

А.А. Бондаренко

Музей-институт семьи Рерихов в практике современного музейного строительства

Николай Константинович Рерих относится к числу наиболее выдающихся и ярких деятелей мировой культуры конца XIX – первой половины XX в. Наряду с целой плеядой представителей традиционной российской цивилизации он стал одним из символов той мощной культурной экспансии, которая оформилась в России начала прошлого века и прокатилась по всему миру, оказав сильное влияние на многие сферы жизни в странах Европы, Америки и Азии и во многом предопределив пути культурных процессов в цивилизованном мире.

Обладая многосторонними талантами и знаниями, неиссякаемой творческой энергией, будучи замечательно образованным человеком и врождённым организатором, Н.К. Рерих сумел переосмыслить возросшие на российской почве идеи и опыт сохранения культурных ценностей и соединить с опытом мировым. Оказавшись за пределами родины, Рерих продолжил традиции петербургской школы международного права и своего учителя, профессора юридического факультета Петербургского университета Ф.Ф. Мартенса (одного из авторов итоговых документов Гаагских конференций 1899 и 1907 гг.). Он стал автором основных идей первого в истории Международного договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакт Рериха, Вашингтон, 1935 г.) и инициатором международного движения в защиту культуры.

В деле сохранения культуры ключевую роль Рерих отводил музеям. Ещё в Петербурге в начале XX-го столетия, являясь директором Рисовальной школы Императорского Общества Поощрения Художеств (ИОПХ), он стал инициатором и руководителем работ по созданию Музея Русского искусства при ИОПХ и Музея Допетровского искусства и быта, выступил инициатором преобразования руководимой им Школы в Народную Академию искусств. Он был одним из создателей Общества возрождения художественной Руси, а также руководил работами по созданию Археологической карты Петербургской губернии.

В 1920–30-е гг. Н.К. Рерихом было разработано оригинальное учение о Культуре как основе индивидуального совершенствования и общественного мира. На его основе он определил ряд принципов музейного строительства и с успехом применил их на практике, во многом опередив наше время. Для продвижения этих инициатив, поддержанных впоследствии многими выдающимися деятелями мировой культуры, Рерих создал комплекс просветительских, творческих и научных организаций в Америке, Европе и Азии. Организационным ядром и объединяющим центром этого комплекса стал Музей Рериха в Нью-Йорке.

Рериховское понятие Музея включает понимание его как «обители всех родов Прекрасного и вовсе не в смысле лишь сохранения тех или иных образцов, но в смысле жизненного и творящего применения их»¹. Тем самым происходит расширение современных представлений и своеобразный возврат к представлениям античным.

Для Рериха Музей – это не просто собрание предметов, имеющих художественную, историческую или какую-либо иную культурную ценность, но, прежде всего, это – Обитель Муз всех родов и направлений человеческого творчества, их Союз как живое свидетельство изначального духовного единства человечества и его внутренней устремлённости к усовершенствованию и творчеству, устремлённости к Прекрасному.

Как точка соприкосновения человека с живой исторической традицией, опытом и тайной творчества Музей выступает не только в качестве охранителя культурного достояния в виде музейных предметов и коллекций, но и в качестве охранителя культурного достоинства в человеке, его духовности и нравственности. Он становится местом взаимодействия различных общественных тенденций на основе всевмещающего понятия Культуры и таким образом наделяется дополнительными функциями социального, гражданского свойства.

Рериховская музейная идеология носит новаторский системно-эволюционный характер. Она в определённой мере предвосхитила концепции интегрированного музея и экомuzeя, принципы «новой музеологии». Большую ценность имеет рериховский опыт практической реализации указанных принципов,

¹ *Рерих Н.К.* Врата в Будущее. 1 января 1936 // Листы дневника. Т. I. М., 1995.

в частности, в деятельности Гималайского исследовательского института «Урусвати» как филиала Музея Рериха в Нью-Йорке.

Особое внимание обращают на себя принципы соединения элитарности науки и широкой общественной инициативы, которые были предложены и реализованы Н.К. Рерихом в работе многочисленных культурных обществ в Америке, Европе и Азии. Рерих называл эти комитеты и общества хранителями отделов центрального музея в Нью-Йорке. Одним из важнейших условий создания такого комплекса стало наличие развитых институтов гражданского общества в странах с высоким статусом культуры в общественном сознании. Многие из предложенных Рерихом положений только пробивают себе дорогу в жизнь и приобретают особую значимость для современного музейного строительства.

Касаясь проблем последнего и его особенностей в России, нужно отметить в качестве важнейших задач:

- сохранение культурного достояния народов России как важнейшей предпосылки социальной стабильности и комплексного устойчивого развития страны;
- восстановление целостности культурного пространства страны и актуализация его креативного потенциала;
- преобразование системы музеев в государственно-общественную систему, ориентированную на обеспечение широкого и актуального доступа населения к сокровищам отечественной и мировой культуры.

Созданные в последние годы общественные объединения музеев, играют всё более заметную роль в формировании культурной политики внутри России. Всё более авторитетную роль исполняет Союз музеев России, оказывающий влияние на реальную музейную политику государства, вырабатывающий новые культурные механизмы, оказывающий ощутимую помощь музеям в разрешении конкретных проблем.

Нетривиальная задача – «сберечь прошлое, с одной стороны, и гарантировать будущему возможность развития, с другой» – требует, по мнению большинства современных специалистов, нормализации работы культурной машины, которая должна «максимально использовать творческий потенциал для формирования национального искусства». «Она обязана выполнять несколько функций. Функция первая – ориентировать. Творческий человек самоопределяется, ищет для себя высокие планки, искусство даёт ему образцы, и культурная машина

должна донести эти образцы до человека. Вторая функция – отбор и восхождение. Если первая функция – образовательная, то вторая – фильтрующая.

Культурная машина работает “по вертикали”, от творчества к искусству, от регионов – к центру. В центр стремятся люди, в регионы возвращаются культурные образцы¹. Как здесь не вспомнить усилия Н.К. Рериха (и его соратников) и в должности редактора журнала «Искусство и художественная промышленность», и, в особенности, на посту директора Школы ИОПХ, ставшей в те времена крупнейшим художественно-промышленным учебным заведением России. Как будто ничего не изменилось после 1917 года!

В процитированной выше статье Марата Гельмана «Музеи в России и механизм культурной политики» говорится о необходимости трёх важнейших «сшивок»: о сшивке территорий, сшивке эпох и сшивке общественных слоёв. Основой этого восстановления целостности культуры должно стать понимание актуальности искусства, т. е., в конечном счёте, осознание Красоты, которая и «спасёт Мир»: «Сегодня, когда смена парадигм в искусстве происходит гораздо чаще, чем биологическая смена поколений, мы получили феномен “сожительства” представителей разных культурных эпох в одних музеях, галереях, журналах – в одном культурном пространстве. Культурная ткань становится очень причудливой, легко расслаивается на автономные группы, в каждой из которых наработаны свои параметры оценки, существует свой язык общения, свои знаковые системы. *Задача музея – привести эти языки к чему-то единому* [выделено мной. – А. Б.]. Являясь площадкой репрезентации, оставаясь независимыми наблюдателями, они должны заниматься “сшивкой” – формировать общее для всех коммуникативное пространство».

Общее коммуникативное пространство – это, по Рериху, и есть пространство Культуры, основанной на универсальных ценностях. Широкое понимание Культуры включает в себя не только материальную составляющую результатов человеческого творчества и культурных накоплений. Культурные ценности – это также – и даже прежде всего – ценности нравственного, духовного порядка, в том числе, как стало очевидно в последние десятилетия, природный потенциал планеты. Постоль-

¹ Гельман М. Музеи в России и механизм культурной политики. М., 2000.

ку поскольку они находятся в неразрывной связи с деятельностью человека и достижениями его творчества.

Таким образом, в постановке Н.К. Рериха главной задачей человека и общества является охранение и приумножение культурного достояния как основы усовершенствования и преобразования жизни. В основу её комплексного решения было положено Учение Живой Этики и созданный на его принципах комплекс научных, художественных, образовательных учреждений, общественных организаций, комитетов и инициативных групп в десятках стран мира, центром которого и явился Музей Николая Рериха в Нью-Йорке.

Деятельность этого комплекса опиралась не только на авторитет крупнейших деятелей культуры, науки и политики, но и на поддержку государственных органов как в Америке, так и в Европе. Эта поддержка выражалась, прежде всего, в усилиях по формированию национальной и международной законодательной базы. Рождалась система, которая всё более и более приобретала общественно-государственный характер, создавая ясные алгоритмы достижения важнейших решений в различных сферах жизни. В общественном сознании постепенно восстанавливалась система ценностей, основанная на приоритете духовности и свободного творчества, тем самым создавая предпосылки для сглаживания общественных антагонизмов между государством и обществом, цивилизацией и культурой.

Среди замечательных социокультурных достижений созданной Рерихом системы одним из самых важных стало принятие странами западного полушария Международного договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакт Рериха), ставшего в последствии основой Гаагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта.

Развитием идей Пакта также стал нереализованный рериховский проект Всемирной Лиги Культуры, которая рассматривалась «как кооперативное объединение научных, художественных, промышленных, финансовых и прочих учреждений, обществ и личностей, работающих в пределах культурных путей»¹.

¹ Рерих Н.К. Лига Культуры. 1 Февраля 1942 г. // Листы дневника. Т II. М., 1995.

* * *

В настоящее время возникают новые возможности применения рериховских идей и подходов в музейном деле и, шире, в деле сохранения и актуализации культурного наследия. Одну из таких возможностей и практических попыток представляет учреждённый в 2001 году Музей-институт семьи Рерихов в Санкт-Петербурге. В частности, он должен стать «экспериментальной площадкой» для апробирования этих и близких им практических подходов в современных условиях, а также соответствующих научных и образовательных программ.

«Именно только единением, дружелюбием и справедливым утверждением истинных ценностей можно строить во благо, в улучшение жизни. Многие исконные понятия затмились в обиходе. Люди произносят слово Музей и остаются далеки от мысли, что Музей есть Музейон, по-гречески Дом Муз. Обиталище всех Муз, прежде всего, является символом Объединения. В классическом Мире понятие “Муз” вовсе не было чем-то отвлечённым, наоборот, в нём утверждались живые основы творчества здесь – на Земле, в нашем плотном мире. Так издавна, от самых далёких веков утверждались основы единства. Все человеческие примеры ярко говорят о том, что сила в союзе, в доброжелательстве и сотрудничестве», – пишет 1 января 1936 года Рерих в своей статье «Врата в Будущее»¹. Во все времена Служение Музам было настоящим воспитанием вкуса, который во всем познаёт Прекрасное. Поэтому Музей – это «Обитель всех родов Прекрасного и вовсе не в смысле лишь сохранения тех или иных образцов, но в смысле жизненного и творящего применения их»².

Такое понимание сути музея и было положено в основу концепции будущего Музея-института семьи Рерихов в Петербурге в проекте, подготовленном в 2000 году Рериховским центром Санкт-Петербургского государственного университета и включённом в Программу подготовки празднования 300-летия Санкт-Петербурга³.

1 Рерих Н.К. Листы дневника. Т. I. М., 1995.

2 Там же.

3 Бондаренко А.А. Музей-институт семьи Рерихов в культуре будущей России // Рериховское наследие. Труды I Международной научно-практической конференции. Т. I. СПб., 2002. С. 46–58.

Основу музейных фондов составило Мемориальное собрание С.С. Митусова (МСССМ), близкого родственника и друга семьи Рериха, сохранившего в своей семье основную часть мемориального наследия семьи Рериха в Санкт-Петербурге. Как известно, долгие годы жизни за пределами России Рерихи предпринимали попытки вернуться на родину. Удалось это лишь в 1957 году, уже после кончины Николая Константиновича и Елены Ивановны, их старшему сыну Юрию Николаевичу Рериху, выдающемуся востоковеду. Обосновавшись в Москве, заведя сектором в Институте востоковедения, он продолжил «музейное дело» своего отца, посвятив огромную часть своих усилий организации Музея Н.К. Рериха в Ленинграде, родном городе своей семьи. Основу экспозиции должны были составить художественные произведения, вещи и документы из огромного собрания, привезённого Юрием Николаевичем в Союз, и документы, мемориальные предметы, вещи и мебель из их бывшей квартиры на Мойке, сохранённые в Ленинграде семьёй Митусовых. Подробно о МСССМ уже писалось ранее¹, говорится и в настоящем сборнике в работе научного сотрудника Музея-института семьи Рерихов Ю.Ю. Будниковой «От артефактов эпохи до мемориального собрания».

Ещё в 1927 году Людмила Степановна Митусова познакомилась с Зинаидой Григорьевной Лихтман (Фосдик), впоследствии директором Музея Рериха в Нью-Йорке, с того времени завязалась их переписка. «На тебя ложится обязанность по выполнению части заветов Николая Константиновича», – писал несколькими годами спустя Степан Степанович своей средней дочери из Хибиногорска, где он в это время организовывал Рабочую консерваторию.

«Будет по-нашему», – говорил Л.С. Митусовой в 1960 году о Музее в Ленинграде Ю.Н. Рерих, который к этому времени уже добился согласия Министерства Культуры СССР на его создание. Шла интенсивная переписка, активное участие принимали Географическое общество и Университет в лице А.В. Королёва, В.В. Струве, А.Д. Александрова, Б.А. Вальской, Ю.М. Медведева. Подключились ленинградские власти. Одна-

1 Мельников В.Л. Мемориальное собрание С.С. Митусова как основа музейного собрания Музея-института семьи Рерихов в Санкт-Петербурге // Рериховское наследие. Труды I Международной научно-практической конференции. Т. I. СПб., 2002. С. 58–79.

ко скоропостижная кончина Юрия Николаевича помешала довести до конца решение этого вопроса. Позднее заботу о сохранении фамильного наследия в Мемориальном собрании Митусовых проявлял младший сын Рерихов, известный художник, С.Н. Рерих, проживавший постоянно в Индии. Именно он помог сёстрам Митусовым получить новую квартиру в доме на углу Суворовского проспекта и 4-й Советской улицы, когда их старый дом на улице Моисеенко ставился на капитальный ремонт. Сам же вопрос о Рериховском музее отошёл в сторону. В сложившихся тогда условиях определённым достижением стала организация Музея-усадыбы Н.К. Рериха в Изваре. Именно вклад сестёр Митусовых стал основой коллекции подлинных вещей. Ключевую роль в его создании сыграли также кинорежиссёр Р.А. Григорьева, историк Л.В. Мищенко, архитектор А.Э. Экк. Некоторые документы и предметы Митусовского собрания были переданы также для музея в Барнауле, в Публичную библиотеку (в настоящее время РНБ), в Русский музей. Однако до последнего времени вопрос о Музее Н.К. Рериха и его семьи в Петербурге оставался открытым.

Упомянутый ранее проект создания Музея-института семьи Рерихов в Санкт-Петербурге, подготовленный Санкт-Петербургским государственным университетом, начал осуществляться с начала 2001 года, когда был основан Международный благотворительный фонд «Рериховское наследие», ставший учредителем Музея-института семьи Рерихов.

* * *

За период с 11 мая 2001 года по настоящее время Музей-институт семьи Рерихов прошёл непростой путь первоначального становления в качестве негосударственного учреждения культуры. За истекший период собраны и систематизированы значительные фонды, включающие в себя сохранённую в Санкт-Петербурге часть мемориального наследия Н.К. Рериха, его семьи и окружения общей численностью более 7.000 единиц хранения. Часть музейного собрания зарегистрирована в Музейном фонде РФ. Налажена экспозиционно-выставочная, научно-исследовательская, культурно-просветительская и издательская работа. Проводятся экспедиции, семинары и конференции, в том числе международного уровня. В рамках межрегионального сотрудничества Музей-институт семьи Рерихов осуществляет интенсивную программу проведения образова-

тельно-художественных выставок в Северо-западном и Центральном регионах России¹. Региональный аспект работы нашёл своё отражение в создании в Вышневолоцком районе Тверской области Сезонной научной базы музея.

Создано вполне дееспособное кадровое ядро, включающее в себя специалистов и научных сотрудников различных профилей и специальностей. В июле 2003 года Музею-институту передано здание по адресу: 18-я линия, д. 1, лит. А, общей площадью около 1400 кв. м. – памятник истории культуры федерального значения начала XVIII века (бывший дом акад. М.П. Боткина). Начаты проектные и ремонтные работы.

В основу деятельности легла **Концепция** Музея-института семьи Рерихов в Санкт-Петербурге, которая определяется его социокультурной миссией, задачами и приоритетами, профилем и основными видами его деятельности.

Миссия

Сохранение, актуализация и обеспечение творческой преемственности наследия семьи Рерихов, его петербургских истоков и оснований в широком контексте единства российской и мировой культуры как стратегического ресурса социокультурного развития и потенциала будущего.

Задачи и приоритеты

- обеспечение преемственности в выявлении, сохранении, изучении наследия семьи Рерихов, их культурного окружения, современников;
- научное и художественное освоение Рериховского наследия и его популяризация;
- создание условий для широкого ознакомления с жизнью и творчеством семьи Рерихов, их петербургскими истоками;
- содействие восстановлению российских духовных и культурно-исторических традиций; утверждение принципов этики в научном и художественном творчестве и иной жизнедеятельности.

Виды деятельности

- учётно-охранная;
- экспозиционно-выставочная;

¹ Отчёт Музея-института семьи Рерихов в Санкт-Петербурге о деятельности в 2001–2002 гг. СПб., 2002.

ТРИУМФ МУЗЕЯ?

- научно-исследовательская;
- культурно-просветительская.

Профиль Музея

Мемориально-художественный, научно-просветительский и культурно-информационный центр.

Концепция музея нашла своё выражение в приведённой ниже **Организационной структуре** (Табл. 1), продолжающей наполняться содержанием до настоящего времени:

Таблица 1:

<i>НАУЧНО-ЭКСПОЗИЦИОННЫЙ ОТДЕЛ</i>	<i>НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ</i>	<i>ОТДЕЛ ФОНДОВ</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Мемориальная экспозиция - Художественная экспозиция подлинников Н.К. Рериха, С.Н. Рериха и мастеров “Серебряного века” - Мемориальное собрание С.С. Митусова - Экспозиция произведений современного искусства - Сектор образовательных программ 	<p><u>Научно-исследовательские направления</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - историко-архивные и археологические исследования - восточные исследования - комплексные гуманитарные исследования (философия, культурология, искусствоведение, этика, право) - естественнонаучные исследования и математические методы - Лаборатория ИТ - Редакционно-издательская группа 	<ul style="list-style-type: none"> - Сектор учёта и каталогизации - Научный архив - Научная библиотека <p><i>АДМИНИСТРАЦИЯ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Дирекция - Бухгалтерия и ОК - Отдел эксплуатации - Отдел развития и перспективного планирования <p><i>ФИЛИАЛЫ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Вышневолоцкая научная база - Музей Школы К.И. Мая <p><i>ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ</i></p>

В настоящее время ведётся работа с Министерством культуры и массовых коммуникаций и депутатами Государственной Думы по привлечению средств Федеральной адресной инвестиционной программы, а также средств частных инвесторов для выполнения работ по реконструкции и приспособлению музейных помещений. Для этого требуется скорейшее решение вопроса о закреплении арендуемого здания за Музеем-институ-

том семьи Рерихов в Санкт-Петербурге на праве оперативного управления с согласованием права музея передавать часть используемых площадей для их использования инвесторами.

Ключевой особенностью Программы развития является предполагаемое и фактическое планомерное участие в решении её задач таких крупных научно-образовательных и художественных центров как Санкт-Петербургский государственный университет, Государственный Эрмитаж, Российская национальная библиотека, Государственный музей Востока, Государственный Русский музей, Санкт-Петербургское художественное училище имени Н.К. Рериха и др., а также рериховских музеев в России, США и Индии.

Реорганизация Музея-института семьи Рерихов в Санкт-Петербурге в государственное учреждение закрывает полувековую проблему культурной жизни Санкт-Петербурга и восстанавливает историческую справедливость, обеспечивая условия сохранения и государственной защиты особо значимого для российской и мировой культуры наследия Н.К. Рериха, его семьи и культурного окружения. Она является закономерным итогом многолетней работы специалистов различных профилей и новым этапом комплексного изучения и творческой преемственности многообразного художественного, научного, философского, правового, литературного, педагогического и общекультурного наследия семьи Рерихов как целостного явления петербургской культуры в контексте культуры России и мира.

Тем самым будут созданы начальные условия для планомерных и систематических научных исследований по всему спектру творческой деятельности семьи Рерихов и связанной с нею научной проблематики, а также для широкого ознакомления петербуржцев и гостей нашего города с жизнью и творческим наследием Н.К. Рериха и его семьи, их петербургскими истоками, культурным окружением и контекстом эпохи. Будет сформирована основа для координации и объединения усилий по сохранению и использованию в интересах города и страны Рериховского наследия как важного фактора и потенциала культурного строительства и укрепления культурного образа Санкт-Петербурга и России. Всё это послужит оптимизации и совершенствованию работы государственных органов с общественными организациями и группами т. н. «рериховской» направленности, в чём, в частности, состоит уникальность социальной функции Музея-института семьи Рерихов.

В результате ведущихся преобразований возникнут дополнительные возможности для восстановления и актуализации культурного потенциала и имиджа такого исторически важного района Санкт-Петербурга, как Васильевский остров, с его уникальными научными и образовательными и художественно-просветительскими традициями.

Источники финансового обеспечения образуют комплекс, адекватный комплексу решаемых данной реорганизацией задач, предусматривающих, в частности, использование средств из бюджетов федерального и регионального уровня, негосударственных некоммерческих организаций, а также средств частных инвесторов. Нарушение скоординированности этого комплекса крайне осложнит достижение обозначенных целей.

Важнейшей особенностью Музея-института семьи Рерихов является его центральное положение в структуре развиваемой в настоящее время Программы сохранения Рериховского наследия в Северо-Западном регионе. Основные положения и параметры реорганизации Музея-института семьи Рерихов в Санкт-Петербурге в государственное учреждение с его передачей в ведение Комитета по культуре свидетельствуют об оптимальности соотношения между намеченными целями, предполагаемыми результатами, путями, сроками и затратами, необходимыми для их достижения.