

Ледяной дом. 1740 – 1888 – 2006.

В январе – феврале 2006 года на Дворцовой площади был построен Ледяной дом, за основу были взяты гравюры из книги г. Крафта «Подлинное и обстоятельное описание... Ледяного дома...» (1741)¹. Сто с лишним лет назад, в 1888 году в Петербурге по тому же образцу построили Ледяной дом в саду «Аквариум». В этих попытках воссоздания легендарного и эфемерного памятника много общего, но много и отличного – за каждым из них стоит своя эпоха, свой подход к истории.

Тогда, в конце XIX столетия, был силен интерес к веку XVIII, а царствование Анны Иоанновны и бироновщина представлялись его самыми мрачными и зловещими страницами. Стареющая больная императрица, интригующие друг против друга придворные, несчастные шуты – благодаря писателям и историкам события, развернувшиеся вокруг Ледяного дома, были известны как ученому читателю, так и обывателю. Ледяной дом, обреченный на гибель самой Природой, стал своеобразным символом мрачного десятилетия.

В 1888 году московский антрепренер А.И. Александров предложил петербургской публике «great attraction», «здоровое общественное зрелище» - «точную копию» знаменитого Ледяного дома 1740 года². Газета «Неделя» сообщала, что публике будет представлена «точная копия со знаменитого ледяного дома императрицы Анны Иоанновны, столько раз описанного историками и романистами и рисованного художниками»³. В последнем случае имеется в виду В. Якоби, а также иллюстраторы многократно переизданного романа. Из газет следует, что пока работал Ледяной дом, роман И. Лажечникова хорошо раскупали, а букинистам от Лажечникова было «не отбиться»⁴.

Известно, что г. Александров хлопотал о выделении ему участка на льду Невы напротив Летнего сада, но эта просьба была отклонена. Просил разрешить постройку в Михайловском саду или Румянцевском сквере, в качестве вероятных мест называли Марсово поле и Зоологический сад⁵. В результате Ледяной дом открылся в саду «Аквариум» 18 января 1888 года в 5 часов вечера. Афиши обещали процессию-пантомиму «Свадьба шута в Ледяном доме 1740 года», намеченную на тот день, когда она действительно состоялась - 6 февраля (18 по старому стилю), газеты писали о приезде самоедов⁶. Сообщения о готовящейся постройке Ледяного дома опубликовали все газеты. В «Петербургской газете» в

день открытия на первой полосе поместили подробное описание Ледяного дома и шутовской свадьбы 1740 года, обнаруживающее знакомство журналиста с историческим очерком С.Н. Шубинского из «Русской старины» за 1873 год.

Информацию о Ледяном доме поначалу печатали в рубриках «Хроника», «Театр и музыка» («Санкт-Петербургские ведомости», «Новое время»). В ожидании открытия исторического зрелища рассказывали о том, что в Петербурге «лет двадцать назад» уже строился Ледяной дом на аристократическом катке у Николаевского моста. Еще раньше, в начале 1860-х был сооружен Ледяной дом в увеселительном заведении И. Излера⁷, но в уменьшенном виде. Одновременно с Ледяным домом в саду «Аквариум» в 1888 году был построен такой же в Москве в Зоологическом саду, как, впрочем, и три года назад⁸. Сам А.И. Александров писал, что зрелище было благосклонно встречено прессой и пользовалось огромным успехом у публики – за месяц его посетили 15000 человек.

Антрепренер слегка приукрасил. Сразу после открытия тон газетных сообщений изменился, а сами они из центральных газет скоро исчезли, в других переместились в «Заметки празднующегося» («Петербургская газета»), «Городские анекдоты» («Петербургский листок»), фельетонные обозрения («Неделя»). Из них следует, что народу на открытии было мало, многие, узнав цену на билет (2 рубля), уходили. «Было довольно уныло, и публика бродила, повесив носы». Утешал только буфет «с приличными ценами»⁹. Если в Ледяном доме 1740 года было тесно, то Ледяной дом 1888 года «пуст как после посещения судебного пристава»¹⁰. Последнее замечание касалось не только количества публики, но и того, что предметов в интерьере было маловато.

Иронию вызвали многочисленные исторические несоответствия разрекламированной «точной копии». В спальне Ледяного дома не оказалось знаменитого камина – его установили в сенях, и он ужасно чадил. Не было ледяного полога, чепцов и тапочек, зато стояла «какая-то ледяная табуретка». Сени превратили в гостиную и поставили там ледяные стулья, вазы, шкаф. Не хватало пушек на фасаде и скульптур на фронтоне.

Относительно публики газеты сообщали, что в первый день пришло всего 132 человека, во второй – 230. Самым удачным было 21 января, когда продали 500 билетов¹¹. Цену пришлось снизить до одного рубля (детям 50 копеек). Это обычная практика, то же самое происходило, скажем, на «Выставке освещения» в Русском техническом обществе, подробные отчеты о которой регулярно помещали газеты в январе – феврале 1888 года. Но в случае с осветительными

приборами материалы о самой выставке явно перевешивали историю с ценами. В сюжете с Ледяным домом репортеров больше всего занимало, окупится ли затея г. Александра, которая обошлась ему в 4 – 5 тысяч рублей, или он «на ледяном доме обожжется»¹².

Фельетонисты вдоволь порезвились над «оборотистым» антрепренером. «Праздношатающийся» из «Петербургской газеты» утешал г. Александра: вот погода станет потеплее, публика и повалит. Александров сокрушался – ведь тогда и «зрелище» растает. В другом анекдоте говорится, будто бы в Ледяном доме состоялось собрание театрально-литературного кружка (о нем действительно писали газеты):

- Бог с Вами, кружок обедал в ресторане Эрнеста «Медведь».
- Но почему же говорят, что в Ледяном доме?
- А это потому, что Эрнест не истопил своего заведения и артисты кутались во что попало¹³.

Названные Александровым 15 тысяч посетителей, вероятно, преувеличение. Санкт-Петербургские ведомости помещали статистические обзоры, где указывали, сколько зрителей побывало за месяц в различных театрах и зрелищных заведениях: от 20, а то и 30 тысяч, посетивших Мариинский театр, до 75 человек в музыкальной школе. Сад «Аквариум» посетило за весь январь 8 тысяч человек, в феврале примерно столько же, и это не означает, что все они были посетителями Ледяного дома. На каток, скажем, брали отдельный билет (40 коп.). К тому же зрелище было открыто не больше месяца. Но, вероятнее всего, затея окупилась и даже принесла доход, поскольку через два года Александров устроил нечто подобное в Риге¹⁴.

Непонятно, состоялась ли обещанная историческая пантомима. «Праздношатающийся» «подглядел», как господин Александров катался перед Ледяным домом в упряжке, запряженной медведями, – не то репетировал, не то впал в детство. И все. Неизвестно, сэкономил антрепренер на шутовской свадьбе или репортеры ее проигнорировали. Со свадьбой или без, но ожидавшееся «дворцовое зрелище грозного бироновского времени»¹⁵ превратилось в фарс.

От Ледяного дома тогда многого ждали. Он должен был быть прекрасен, «как будто ... из одного куса сапфира...», и зловещ. Однако на самом деле Ледяной дом, построенный в саду «Аквариум» зимой 1888 года, освещенный электричеством и бенгальскими огнями, был «эффектен»¹⁶, но не более. Даже если перед ним и разыграли шутовскую свадьбу силами цыган, самоедов и детей,

которые должны были изображать карликов, вряд ли это было страшно. Трагический накал страстей, пережитый читателями романа, был доступен в лучшем случае драматической сцене, но не балаганному зрелищу. И в 1900 году на сцене Мариинского театра была поставлена опера «Ледяной дом» (композитор А.Н. Корещенко, либретто М.И. Чайковского, художник В. Я. Головин). Как знать, возможно, это была попытка реабилитировать образ, разрушенный «историческим зрелищем».

Надо заметить, что поразительная устойчивость мрачных красок в изображении Ледяного дома из самих исторических источников не следует. Сейчас, когда парализующее воздействие романа ослабло, они читаются иначе.

В Ледяном доме 1740 года нет ничего страшного – это барочный курьез, ученая потеха, зрителя удивляют, но готовы тут же растолковать «чудо» и объяснить его «законами естества». Именно так описан Ледяной дом академиком Петербургской Академии наук, профессором математики и физики Г. Крафтом. Собственно описание Ледяного дома составляет лишь часть книги, все остальное – рассуждения естественнонаучного порядка. Дом, «учиненный большим количеством ледяной материи», по идее мог бы стоять в одном ряду с «итальянскими опытами» Э. Торричелли и Б. Паскаля, «магдебургскими полушариями» О. фон Герике, с придворными токарями петровского времени, которые ценились не только как мастерские, но и как само зрелище машины – «театрум махинарум»¹⁷.

Маскарадное шествие к Ледяному дому, поставленное с участием *всех* народностей, населяющих империю – «всего государства разночинцев и разноязычников»¹⁸, тоже было устроено на научной программе. Маскарадная комиссия во главе с А.П. Вольнским, занимавшаяся «составлением проекта маскарадного для оного церемониала и всеми к тому приготовлениями»¹⁹, действовала в соответствии с результатами последних научных экспедиций В. Беринга, Г. Миллера, С. П. Крашенинникова. Это было тщательно организованное зрелище, поражавшее зрителя не только разнообразием, но и тем, что «нимало во установленном порядке помешательства не было»²⁰. Перед Ледяным домом – театром экспериментальной физики – было разыграно зрелище этнографии и географии.

Только отчаянно модернизируя ситуацию можно считать придворные зрелища XVIII века пустыми забавами и беспечной тратой денег. Из XIX века, когда существенно изменилась роль науки в обществе и способы ее организации,

когда изменился статус научной деятельности и ученых профессий, когда физические опыты вошли в программу школьного образования, придворные забавы Анны Иоанновны показались странностью.

Забвению оказался предан еще один важный момент. Ледяной дом 1740 года и шутовская свадьба с маскарадным шествием были частью празднования Белградского мира. В программе празднования были торжественные приемы во дворце, раздачи наград и подарков, фейерверки, итальянская опера. Как вспоминал В.А. Нащокин, «все походные штаб и обер-офицеры были трактваны во дворце богато за убранными столами и по два дни обедали и потчиваны довольно». Для всех горожан тоже было приготовлено угощение – жареный бык и бочки с вином, установленные перед дворцом, императрица наблюдала за этим с балкона и бросала вниз золотые монеты. Ледяной дом также был частью всенародного празднования и решал определенную эмблематическую задачу.

Войска, шедшие торжественным маршем через весь город к императорскому дворцу, были увенчаны кокардами из настоящего лавра, «ибо в древние времена Римляне, с победы, входили в Рим с лавровыми венцы»²¹. Славные «римляне» маршировали мимо Ледяного дома, потехи исключительно северной, нигде более невозможной²². Если римский триумф представлял собой универсальную традицию, универсальную в том смысле, в каком античный Рим считался колыбелью всего цивилизованного человечества, то Ледяной дом олицетворял триумф Севера.

Юг и Север – понятия, наделенные в XVIII веке не только географическим, но метафорическим смыслом – это цивилизация и дикость. Поэтому, как показал Л. Вульф, в путевых заметках иностранцев XVIII века о России был так важен образ контраста – тепло и холод, лед и пламень, образ пространства, где встречаются цивилизация и варварство²³. По словам графа де Сегюра, Петр Великий, победил природу, «распространив над этим вечным льдом живительное тепло цивилизации»²⁴. Похвала Северу стала специфическим мотивом национальной поэзии: «Немало зрю в округе я доброт: // Реки твои струи легки и чисты // Студен воздух, но здрав его есть род» (В.К. Третьяковский). Тема укрощения Севера стала поводом для особой гордости, аспектом национального достоинства: «Где снега вовек не тают // Там науки процветают» (А.В. Сумароков). Северная держава уподоблялась древним и прославленным царствам юга: «Но Бог меж льдистыми горами // Велик своими чудесами: // Там Лена чистой быстринной, // Как Нил народы напояет // И бреги, наконец, теряет, // Сравнившись морю

шириной». И даже превосходила их: «Небесной синевой одеян, // Павлина посрамляет вран» (М.В. Ломоносов).

Огонь, извергавшийся из ледяных фигур, ледяные окна, освещенные огнями свечей, ледяные деревья попеременно с живыми, померанцевыми, - весь этот «лед и пламень» был устроен как воплощенная метафора.

Маскарадное действо в рамках викториальных торжеств, – традиция Петровской эпохи. А.М. Панченко считал, что шутовские действия были по замыслу Петра «школой веселья», в которой формально соединились и западные образцы всешутейного собора и скоморошеские площадные зрелища²⁵. Из записок В.А. Нащокина видно как похожи «курьезная свадьба» князя-папы П.И. Бутурлина, входившая в программу празднования Ништадского мира, и курьезная свадьба Голицына в празднования Турецкого мира. Но если свадьба князя-папы П.И. Бутурлина представляла собой секуляризованную и европеизированную скоморошью потеху, то свадьба Голицына явно эволюционировала в сторону ученой забавы.

Турецкий мир принес России сомнительную выгоду – «такого постыдного смешного договора, как белградский 1739 г., ей заключать еще не доводилось и авось не доведется», писал В.О. Ключевский²⁶. В свете же побед Екатерининского времени эта победа окончательно поблекла. Постепенно Ледяной дом оказался как бы вырван из целостной программы празднований, которая охватывала *все* общество, была устроена по последнему слову науки и принципиально включала национальные сюжеты. Все это для XIX века было несущественно, поэтому «опустевший» образ наполнился новым романтическим содержанием, с которым и не удалось совладать А.И. Александрову в 1888 году.

В 2006 году на Дворцовой площади Петербурга построен новый Ледяной дом силами арт-центра «Ледовая студия». В прессе был ошутим легкий аромат скандала в связи с тем, что шестое февраля – день намеченного открытия, он же день исторической шутовской свадьбы – совпал с днем поминовения Св. Ксении Блаженной²⁷. Открытие Ледяного дома перенесли на два дня. О нем написали все газеты и сообщили все телеканалы. Билеты стоят недешево: за двадцатиминутный осмотр нужно заплатить 150 руб., за фотосъемку еще 50 руб., ночью соответственно 300 руб. и 150; есть льготы – пенсионеры могут осмотреть ледяное великолепие бесплатно, но только по понедельникам и вторникам с 9 до 10 утра. Особые условия созданы для новобрачных. Согласно преискуранту

фотосессия для них стоит 5000 рублей, по слухам участие в «специальных мероприятиях» от 300 до 1000 евро. Публика идет, у входа очередь.

Собственно, главное, чем Ледяной дом 2006 года похож на свой исторический прототип – это лед, строение из льда в любом случае выглядит необычно и эффектно. В остальном историческая достоверность соблюдена лишь в самых общих чертах, хотя при современных технологиях можно было бы добиться большего соответствия. Особенно нахально выглядят искусственные растения с ярко-розовыми цветами, изображающие вероятно фантастический сад 1740 года, в котором стояли ледяные деревья вперемежку с живыми.

Была обещана свадьба. Проект предусматривал «военный парад, венчание и шествие свадебных пар в национальных костюмах, отобранных в результате конкурса и представляющих различные регионы России и зарубежья, - все эти мероприятия дадут наиболее полное представление об историческом событии»²⁸. Уже после открытия пресс-служба губернатора разъяснила, что церемонии бракосочетания в Санкт-Петербурге проводятся исключительно во Дворцах бракосочетания и в районных отделах загса²⁹. «Ледовая студия» согласилась: будет только шествие свадебных пар и чествование новобрачных³⁰. То, что получилось и отдаленно не напоминало «представление об историческом событии».

Понятно, что целью устройства новейшего Ледяного дома было зрелище. Но какое? Не историческое. По крайней мере, историческая достоверность легко приносилась в жертву обстоятельствам. И не символическое. Вряд ли работникам арт-центра близок символ обреченной на гибель деспотической власти и попранного человеческого достоинства, каким так долго был Ледяной дом.

С трагическим и зловещим образом Ледяного дома пришлось «поработать» - были предприняты усилия по его реабилитации. Когда А.И. Александров предлагал публике хорошо известный образ, он надеялся на собственные силы. В создании Ледяного дома 1888 года не замечено участие архитекторов, реставраторов или историков. «Ледовая студия» решила внести существенные коррективы в содержание образа и привлекла для этого науку. С результатами теоретических изысканий можно ознакомиться на сайте арт-студии.

Удачным следовало бы назвать материал, посвященный маскарадной свадьбе³¹. Шутовскую свадьбу и курьезный подклет новобрачных «вернули» в программу празднования мирного договора с Турцией, показали державный пафос маскарадного действия и научный характер его подготовки. Тем самым

шутовская свадьба перестала быть пустой и бесчеловечной прихотью невежественной императрицы, и одна из романтических опор оказалась поколеблена. Однако, ценность этого раздела существенно умаляет недостаток ссылок и анонимность явно авторской интернет-публикации. Нет возможности повторить путь исследователя, некого поздравлять, не с кем и спорить, если найдутся желающие. Если же вернуть этому тексту признаки научности, он может существовать самостоятельно. Ему не нужен реконструированный Ледяной дом со своими пластмассовыми цветами и китайской пиротехникой.

Описание шутовской свадьбы, вынесенное в раздел «История трагикомическая», вызывает недоумение³². Вновь без комментариев пересказана повесть Ю. Нагибина «Квасник и Буженинова» (1986). Надо заметить, что романистов, писавших о времени Анны Иоанновны, мало интересовали чувства героев шутовского действия, несмотря на то, что русская литература давно «открыла» маленького человека. Ю. Нагин был первым, кто подошел к своим героям как бы от лица всей русской словесности с ее особой поэтикой страдания и жертвенности. Он одарил Голицына временным сумасшествием, тот просто не понимал происходящего, а, значит, не чувствовал позора. Буженинову, напротив наделил особым достоинством и мудростью, позволившими ей сохранять внутреннее благородство в самых уязвимых для самолюбия ситуациях. Писатель, без сомнения модернизировал психологию людей середины XVIII века, но, по существу, он довел до конца ту работу, которую не выполнили его предшественники, озабоченные судьбами героев истории и равнодушные к статистам. Нагибинская повесть как раз продолжает и завершает романтическую традицию Лажечникова, от которой считают себя свободными создатели нового Ледяного дома. На интернет-сайте пересказ повести Ю. Нагибина выглядит веселым и прямым. Тем новобрачным, кто читал повесть, отождествлять себя с героями захочется разве что в дурном сне.

К откровенным натяжкам относится и «сесационное» заявление о том, что архитектором Ледяного дома является П. Еропкин, а кроме него «приложили руку» к созданию исчезнувшего памятника Д Трезини, К. Бланк, Л. Каравак, И. Вишняков³³. Историки XIX века, уважительно относившиеся к источникам, писали о соблазнительности такой версии. П. Еропкин был «конфидентом» А. Волынского, главы маскарадной комиссии, был казнен вместе с ним и погребен рядом. Но никаких новых свидетельств в пользу авторства Еропкина или кого-то из названных деятелей до сих пор не обнаружено.

От интернет-материалов можно было бы отмахнуться. Но виртуальное пространство с его принципиальной мозаичностью, неразборчивостью в средствах, отсутствием ответственности как нельзя лучше соответствует тому отношению к истории, которое реализовано в проекте 2006 года – отношению утилитарному, коммерческому. Здесь истории не больше, чем в «исторических» телесериалах последних лет. Это не постмодернизм, если считать, что тот декларирует равноправие исторических смыслов, умеет их реконструировать и иронически переосмыслять. Это артефакт индустрии развлечений, для которой история не более чем яркая упаковка, повышающая цену товара. Основная цель проекта Ледяного дома 2006 - прибыль, отсюда безразличие и к науке, и к просветительству, и к профессионалам, и к обычным зрителям.

Постройка Ледяного дома, по идее устроителей, лишь этап долговременной программы, направленной на развитие ледового искусства и на активизацию туризма. Программа заявляется как патриотическая и осуществляется как коммерческая. Никакого противоречия в этом создателя Ледяного дома 2006 не видят. Напротив, они полагают, что таковы «новые формы использования культуры для формирования имиджа России, для утверждения её новой роли и места в мировой цивилизации». Цитата из выступления В.В. Путина на заседании Совета по культуре и искусству 5 марта 2002 года является эпиграфом к главной странице интернет-сайта «Ледовой студии»³⁴. На деле получается профанация истории и бойкая торговля историческими образами.

В Павловске за границей парка есть живописный ресторан Подворье, стилизованный под деревянные хоромы, в сенях стоит чучело медведя с рюмкой водки на подносе. На территории ресторана пару лет назад установили огромную деревянную горку и зимой заливают каток, куда может придти любой желающий. Посетители ресторана (а это в основном, иностранные туристы, приезжающие целыми автобусами), наслаждаясь блинами с икрой, могут наблюдать зимние забавы туземного населения. Особую пикантность этому зрелищу должно придавать соседство с европеизированными императорскими резиденциям. Не на этот ли опыт ориентировались руководители Ледовой студии, называя свой проект «инициативой, направленной на утверждение новой философии жизни, объединяющей полет творчества и гармоничность физического развития».

Известно, что история свершается как трагедия, а повторяется как фарс. Неужели следом приходит менеджер, готовый извлечь звонкую монету из того и другого?

- ¹ Крафт Г. Подлинное и обстоятельное описание построенного в Санкт-Петербурге в генваре месяце 1740 года Ледяного дома и всех находившихся в нем домовых вещей и уборов с приложенными при том гридоровальными фигурами, также и некоторыми примечаниями о бывшей в 1740 году во всей Европе жестокой стуже, сочиненное для охотников до натуральной науки через *Георга Вольфганга Крафта* Санктпетербургские императорские Академии Наук члена и физики профессора. СПб., 1741.
- ² Исторический Ледяной дом / Сооружен под наблюдением *А.И. Александрова*. Открыт в «Аквариуме» 18 января 1888 г. СПб., 1888. С. 2.
- ³ Неделя. 1888. 17 января (№ 3). С. 106 – 107.
- ⁴ Петербургская газета. 1888. 17 января (№ 16).
- ⁵ Санкт-Петербургские ведомости. 1887. 16 (28) декабря (№ 346).
- ⁶ Санкт-Петербургские ведомости. 1888. 18 (30) января (№ 18).
- ⁷ Санкт-Петербургские ведомости. 1888. 20 января (1 февраля) (№ 20).
- ⁸ Санкт-Петербургские ведомости. 1888. 27 января (8 февраля) (№ 27).
- ⁹ Санкт-Петербургские ведомости. 1888. 19 (31) января (№ 19).
- ¹⁰ Петербургская газета. 1888. 21 января (№ 20).
- ¹¹ Санкт-Петербургские ведомости. 1888. 22 января (3 февраля) (№ 22).
- ¹² Петербургская газета. 1888. 20 января (№ 19).
- ¹³ Петербургская газета. 1888. 3 февраля (№ 33).
- ¹⁴ Исторический Ледяной дом / Сооружен под наблюдением *А.И. Александрова*. Открыт в Верманском парке. Рига, 1890.
- ¹⁵ Петербургская газета. 1888. 18 января (№ 17).
- ¹⁶ Санкт-Петербургские ведомости. 1888. 17 (29) января (№ 17).
- ¹⁷ Подробнее: *Никифорова Л.В.* Ледяной дом как эпизод экспериментальной науки // История науки и техники. – 2006 (в печати).
- ¹⁸ *Нащокин В.А.* Записки *В.А. Нащокина* / Предисл. и примеч. *Д.И. Языкова* // Русский архив. 1883, кн. 2, вып. 4. С. 288.
- ¹⁹ *Краевский А.А.* Записка об Артемии Волынском. М., 1858. С. 7.
- ²⁰ *Нащокин В.А.* Указ. соч. С. 288.
- ²¹ *Нащокин В.А.* Указ. соч. С. 286.
- ²² Напомню, кстати, что в январе 2006 года Москва и Лондон обменялись «сувенирами», об этом сообщали все газеты и телеканалы. В Москве был установлен ледяной БигБен, а в Лондоне – собор Василия Блаженного. Ледяной собор не простоял в Лондоне и нескольких дней ($t + 11^{\circ}$), он растаял, несмотря на специальные установки, обдувавшие его холодным воздухом.
<http://www.vz.ru/news/2006/1/11/18438.html>
- ²³ *Вульф Л.* Изобретая Восточную Европу: Карта цивилизации в сознании европейцев эпохи Просвещения. М., 2003.
- ²⁴ Цит. по: *Вульф Л.* Указ соч. С. 59.
- ²⁵ Панченко А.М. Скоморохи и «реформа веселья» Петра I // Панченко А.М. О русской истории и культуре. СПб., 2000. С. 355 – 368.
- ²⁶ Ключевский В.О. Курс русской истории. Ч. IV. М., 1989. С. 277
- ²⁷ Горелик А. Православные против Ледяного дворца. Верующие разглядели кощунство в морозной забаве // Комсомольская правда. Санкт – Петербург. 10. 02. 2006.
- ²⁸ <http://icestudio.ru/project.html>
- ²⁹ http://www.interfax.ru/r/B/sz/172.html?menu=32&id_issue=11463303
- ³⁰ Горелик А. Организаторы Ледяного дома в Петербурге предлагают новобрачным после ЗАГСа посетить потешный комплекс // http://www.interfax.ru/r/B/sz/172.html?menu=32&id_issue=11463303
- ³¹ Мир с Турцией, день рождения Императрицы, Ледовый дом и "забавная свадьба" // <http://www.icestudio.ru/history3.html>
- ³² Забавная свадьба // <http://www.icestudio.ru/history5.html>
- ³³ <http://www.icestudio.ru/history2.html>
- ³⁴ <http://www.icestudio.ru/enter.html>