
НАСЛЕДИЕ

Трофимова Н.Ю.

ОСОБЕННОСТИ СОХРАНЕНИЯ И МУЗЕЕФИКАЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ КАМЕННОГО ОСТРОВА

Трофимова, Наталья Юрьевна — магистр музеологии, инженер, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, Санкт-Петербург, tasch_a@mail.ru

В статье рассматривается формирование комплекса архитектурного и природного наследия Каменного острова в XVIII–XXI вв. Целью работы является исследование способов сохранения и музеефикации исторических объектов архитектуры. Развитие дачного строительства, зарождение традиций и обычаев, связанных с царской Россией, приходится на середину XVIII — начало XX вв. Советский период (1917–1990 гг.) характеризуется изменением функционального назначения культурных объектов, созданием системы санаториев и домов отдыха в бывших усадьбах. Постсоветский этап отмечен новым витком застройки острова, возрождением частной собственности на право владения памятником архитектуры. Современная форма охраны острова не учитывает преемственности в планировочной структуре, что приводит к разноплановости архитектурного пространства. В этой связи к задачам работы относятся исследование вопросов юридического характера о защите архитектурного наследия, обозначение путей музеефикации с использованием визуальных технологий. Источниковую базу исследования составляют дореволюционные издания, статьи и справочники советского периода, современные электронные публикации, словари, правовые документы, своды законов. Используемые в работе монографии посвящены истории появления и развития архитектурного пространства Каменного острова, а также общим вопросам музеефикации памятников архитектуры. Актуальность темы связана с изучением национальной памяти, запечатленной в памятниках архитектуры. Автором предложен ряд мер по развитию и музеефикации рекреационного и туристического потенциала данной местности, оформлению историко-культурного пространства острова в качестве достопримечательного места города.

Ключевые слова: памятник архитектуры, историческое наследие, дворянская усадьба, культурный ландшафт, экскурсионный маршрут.

THE PROBLEMS OF PRESERVATION AND MUSEUMIFICATION OF THE HISTORICAL HERITAGE OF THE KAMENNY ISLAND

Trofimova, Natalia Yuryevna — MA in Museology, Engineer, Saint-Petersburg State University, Russia, Saint-Petersburg, tasch_a@mail.ru

The article deals with the formation of the architectural and natural heritage of Kamenny Island in the period of XVIII–XXI centuries. The aim of this work is the study of methods of preservation and museumification of historical architectural objects. The development of country construction, traditions and customs associated with imperial Russia, is in the middle

of the XVIII—beginning of XX centuries. The Soviet period (1917–1990) is characterized by the change of the functional purpose of cultural objects, establishment of a system of sanatoriums and rest houses in the former mansions. The post-Soviet period marked a new milestone in the development of the island, the revival of private ownership. A modern form of protection of the island does not account for continuity in the planning structure, which leads to the diversity of the architectural space. The work tasks include research of legal issues on the protection of the architectural heritage, marking the ways of preservation with the use of visual technologies. Source base of the study consists of pre-revolutionary editions, articles and publications of the Soviet period, reference books, modern e-publications, dictionaries, legal documents, law codes. Used monographs dedicated to the history of the emergence and development of the architectural space of the Kamenny Island, as well as general issues of preservation of monuments of architecture. The relevance of the theme is related to the study of national memory, embodied in monuments. The author presents a number of measures for the development and preservation of recreational and tourist potential of the area, the design of the historical-cultural space of the island as the interest place of the city.

Key words: monument of architecture, historical heritage, noble estate, cultural landscape, excursion route.

Сохранение своеобразия архитектурного пространства города находится в числе важных задач общества. Существенное влияние на решение данной проблемы оказывает фактор восприятия человеком архитектурного наследия—памятников архитектуры и исторического ландшафта как части городского пространства. Каждому историческому периоду свойственны собственные индивидуальные образы благодаря появлению новых архитектурных форм, новых эстетических взглядов. Усиливающаяся урбанизация городов приводит к столкновению интересов между современными архитектурными тенденциями и необходимостью сохранения исторического наследия. Вместе с тем, экономические реалии современной жизни сопровождаются возрастанием нагрузки на городское пространство, нивелированием общественной системы ценностей.

Организация городского пространства во многом определяется культурным осмыслением факторов, способствующих его формированию. Своеобразие историко-архитектурного пространства города зависит от особенностей культурного ландшафта его районов, сложившихся архитектурных композиций, для которых характерен свой ареал влияния. К факторам культурного ландшафта Каменного острова, влияющим на его индивидуальность, относятся уникальное расположение в дельте Невы, исторически сформировавшаяся парковая зона, комплекс дворянских усадеб и дач. Расположенный в непосредственной близости от центра города Каменный остров вместе с Елагиным островом стал неотъемлемой частью парадного Санкт-Петербурга.

Первые усадьбы появляются на Каменном острове во второй половине XVIII в., являясь показателем привилегированности дворянского сословия. Как в форме бытия, в родовой усадьбе заложены смысловые константы времени и пространства, аккумулирующие энергию живущих в ней людей. Это истоки формирования традиций ведения хозяйства, творческой деятельности, проведения досуга. В этой связи историко-архитектурные ансамбли Каменного острова в Санкт-Петербурге составляют часть национального достояния, сохранившегося до наших дней в качестве памятников былой усадебной культуры.

Стремительный рост количества особняков был отмечен в начале XIX в. в эпоху правления Александра I, когда для летней резиденции императора был выбран

Каменноостровский дворец. Проведение знатными домовладельцами праздников и торжеств с приглашением первых лиц государства входило в привычку, становилось регулярным, что оказало влияние на формирование островной культуры. Для оформления летних театральных сезонов по проекту С.Л. Шустова был построен Каменноостровский театр, ставший впоследствии одним из уникальных памятников деревянной архитектуры острова¹.

Второй этап строительного бума пришелся на период царствования Николая I, при котором летним местом отдыха императорской фамилии становится Елагиноостровский дворец. В это время создание гармоничного единства каждой проектируемой усадьбы со стилистикой соседних зданий и парковым пространством Каменного острова становится главной задачей архитекторов, связанных с Императорской Академией Художеств: С.Л. Шустова, К.И. Росси, А.И. Штакеншнейдера, Л.И. Шарлеманя, Л.Л. Бонштедта и др.² Наряду с появлением новых усадеб дачные участки неоднократно перекупались, благодаря чему многие дачи сегодня известны под двойными фамилиями владельцев, например: дачи Званцовых—Смуровой, Кусова—Леоновой³, Штиглица—Половцова⁴.

Конец XIX в. ознаменовался сменой системы землепользования—передача зданий в аренду заменила практику дарения земельных наделов приближенным императорского двора. Процесс демократизации общества привел к появлению в среде владельцев каменноостровских усадеб деловых людей—инженеров, врачей, промышленников. В их числе промышленник А.А. Половцов, инженер-путеец Н.С. Свягин, инженер С.Н. Чаев, доктор медицины К.А. Раухфус, академик В.М. Бехтерев. Оставаясь приверженцами своего образа жизни, они не поддерживали проведение пышных праздников и гуляний, укоренившихся на Каменном острове в качестве местных традиций дворянской культуры.

Несмотря на различия бытового характера домовладельцев, строительство новых зданий на острове проводилось с учетом их гармоничного сочетания с более ранними архитектурными сооружениями и сформированной садово-парковой средой. Рядом с памятниками классицизма стали появляться усадьбы в неоклассическом стиле и стиле модерн. До наших дней дошли замечательные памятники архитектуры модерна—особняк Е.К. Гаусвальд, особняк Р.Ф. Мельцера, дача графини М.Э. Клейнмихель, особняк швейцарского подданного Э.Г. Фолленвейдера. Ярким примером неоклассицизма является особняк А.А. Половцова, ставший наряду с Каменноостровским дворцом и деревянным театром одной из трех архитектурных доминант острова. Благодаря преемственности в деле создания архитектурных форм и композиций к началу XX в. сохранялось единство архитектурных и ландшафтных пространств Каменного острова.

Проблема сохранения архитектурного наследия осознавалась еще в дореволюционную эпоху. Изменения в архитектурном пространстве проходили под пристальным вниманием Общества защиты и сохранения в России памятников искусства и старины. Неслучайно на страницах журналов «Старые годы», «Зодчий» появлялись статьи, рассказывающие о бедственном положении тех или иных старинных построек. В частности журнал «Старые годы» публиковал научные исследования, информировал об актах вандализма, вел

¹ Пыляев М.И. Забытое прошлое окрестностей Петербурга. СПб., 1889. С. 33.

² Юбилейный справочник Императорской Академии художеств. 1764–1914. [2: Часть биографическая]. СПб., 1915. С. 416, 381, 415, 409, 295.

³ Витязева В.А. Каменный остров. Л., 1991. С. 125–126, 129–132.

⁴ Николаева Т.И. Особняк А.А. Половцова // Памятники архитектуры и истории Санкт-Петербурга. СПб., 2004. С. 392–396.

регулярную хронику, отражавшую равнодушие правительства и общества к судьбам исторического наследия⁵.

Изменение политического устройства государства в 1917 г. привело к национализации бывших дворянских поместий. Повсеместные грабежи и разорение представляли угрозу для богатых коллекций дворянских особняков и целостности самих зданий. Силами новой власти принимаются меры по охране памятников, в частности используется прием консервации, а в отдельных случаях музеефикации исторических объектов. Единственным примером музеефикации на Каменном острове в это время становится дача П.Г. Ольденбургского как площадка для экспонирования части сохраненных коллекций. Перспектива создания музеев в исторических особняках в первое десятилетие Советской власти являлась существенным шагом в работе по сохранению значительной части культурного наследия. В этот период были разработаны декреты⁶, содержащие ограничительные меры в отношении использования архитектурных объектов, способствующие сохранению их исторической планировки; запрещающие вывоз и продажу за границу предметов художественного значения.

В конце 1920-х гг. принцип сохранения объекта архитектуры замещается приспособлением здания под бытовые нужды, актуальные в условиях разрушительных последствий Гражданской войны. По определению М.Е. Каулен, «охранительно-фиксирующий подход» к объектам архитектуры в этом случае сменяется «идеологическим подходом»⁷. В соответствии с декретом Совнаркома РСФСР за подписью В.И. Ленина «О лечебных местностях общегосударственного значения» все большее количество особняков Каменного острова объединяется в сеть домов отдыха и санаториев. Вместе со сменой функционального назначения бывших частных особняков происходит утрата прежней гармонии дворянской усадебной культуры Каменного острова и создается новая общественная формация, зарождающаяся в среде рабочих и крестьян.

Следующее десятилетие отмечено появлением на Каменном острове промышленных учреждений. В 1935 г. были образованы центральная радиолоборатория «ЦРЛ», копировальная фабрика им. 1-го Мая «Копирфильм», фабрика «Союзкинохроника»⁸. Разрабатывались планы создания ЦПКИО им. Кирова, объединяющих острова в дельте Невы — Каменный, Елагин и Крестовский. Однако эти планы были реализованы лишь в отношении Елагина острова, при этом Каменный остров по-прежнему рассматривался в качестве базы домов отдыха.

Новые решения в разработке методов охраны исторических ансамблей и парковых зон города принимались в послевоенный период. Этот этап развития охранительных мер был определен М.Е. Каулен как время утверждения «реставрационно-аналитического подхода»⁹. В конце 1940-х гг. постановлением Совета министров СССР были разработаны документы, направленные непосредственно на решение вопросов сохранения и учета объектов архитектуры. В частности «Инструкция о порядке учета, регистрации, содержании и реставрации памятников архитектуры»¹⁰ вводит понятие карточек учета и паспорта памятника с приложением исторической справки о нем и фотоиллюстрации.

⁵ Жуков Ю.Н. Становление и деятельность советских органов охраны памятников истории и культуры, 1917–1920 гг. М., 1989. С. 35.

⁶ Охрана памятников истории и культуры. Сборник документов. М., 1973. С. 21–24.

⁷ Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. М., 2012. С. 157.

⁸ См.: Весь Ленинград. Адресная и справочная книга на 1935 год с приложением плана гор. Ленинграда. Л., 1935.

⁹ Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. С. 259.

¹⁰ Охрана памятников истории и культуры. Сборник документов. С. 92–115.

С момента окончания военных действий на Каменном острове были проведены работы по благоустройству территории с сохранением исторической планировки парка. По решению Ленгорисполкома в 1964 г. на острове был официально зарегистрирован парк «Тихий отдых»¹¹. К сожалению, идея создания выставочных павильонов в наиболее интересных в архитектурном отношении зданиях Каменного острова не получила развития, вопрос сохранения и музеефикации исторических особняков острова в этот период не рассматривался. В то же время елагиноостровский архитектурный ансамбль был признан в 1960 г. памятником архитектуры с последующей исторической реставрацией и созданием Музея русского декоративно-прикладного искусства¹². Возможность осмотра каменноостровских особняков появляется в результате их приспособления под социальные учреждения: санатории и дома отдыха различных промышленных организаций. Следует отметить, что благодаря проведению своевременных ремонтных работ силами самих рабочих, многим памятникам архитектуры удалось «продержаться» до наших дней.

Следующим важным шагом в области сохранения архитектурных и природных исторических объектов становится принятие ряда законов, направленных на разработку организации охранных зон и зон регулирования застройки. В 1988 г. были разработаны чертежи центральных районов Ленинграда, которые позволили выявить границы зон охраны и реставрации Каменного острова, исторически сложившуюся планировочную структуру острова, а так же все исторические объекты как памятники и учетные здания ГИОП¹³. В этом же году в государственный список недвижимых памятников градостроительства был включен парк «Тихий отдых», частично сохранивший элементы исторической планировки: пруды, каналы, лучевые аллеи, старый древостой.

К концу 1980-х гг. сеть пансионатов и профилакториев, располагавшихся в исторических усадьбах, прекратила свое существование. Смена общественно-политического устройства в 1991 г. оказала разрушительное воздействие на сохранение культурного наследия. Государственные структуры рассматривали памятники архитектуры как производственную сферу, что сказывалось на их финансировании по остаточному принципу. Ремонтные и реставрационные работы носили локальный характер, что привело к одновременному существованию на Каменном острове руинированных и отреставрированных памятников архитектуры. В развитии Каменного острова был утрачен механизм преемственности, при котором в течение столетий складывались яркие образы архитектурных ансамблей разных стилей.

Новым этапом в освоении исторического пространства Каменного острова в XXI в. стало оформление архитектурных объектов в собственность с условием применения метода ревалоризации, то есть «возвращения историко-культурному объекту ценности, утраченной под воздействием времени и разрушительных факторов путем восстановления как физического состояния объекта, так и его ценности в сознании общества»¹⁴. Возможность продажи памятников архитектуры частным лицам привела к необходимости выработки законодательных норм, регулирующих правовые отношения владельца исторического особняка и отвечающих за сохранность памятника государственных структур.

¹¹ Марков В.И. Кировские острова. Л., 1965. С. 58.

¹² Еришова Т.А. Елагиноостровский ансамбль после 1917 года // Елагин остров. Императорский дворец. История и архитектура. СПб., 1999. С. 170.

¹³ Решение Исполкома от 30 декабря 1988 года № 1045. См. по адресу: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SPB;n=2650> (ссылка последний раз проверялась 16.12.2017).

¹⁴ Словарь актуальных музейных терминов // Музей. 2009. № 5. С. 60.

В обязанность собственника как владельца памятника архитектуры входит поддержание здания в надлежащем техническом состоянии, соблюдение ограничений при перепланировке, проведение своевременных ремонтных работ. Однако, собственник, ограничиваясь выполнением вышеперечисленных мер, не заботится о воссоздании историко-культурной атмосферы здания как исторического объекта. На сегодняшний день доступ туристических групп к памятникам архитектуры на Каменном острове затруднен. В данной ситуации единственным способом знакомства с памятником архитектуры для посетителей-экскурсантов остается возможность его визуального осмотра.

Городская среда представляет собой многослойную систему с постоянным изменением пластики архитектурных форм. Развитие архитектурного пространства неизбежно приводит к ситуации, при которой одновременно существуют элементы прошлого и настоящего. В современных условиях наличие зон регулирования застройки не защищает памятники архитектуры от современного строительства. Наиболее актуальным методом сохранения историко-архитектурного наследия является музеефикация, терминологическое значение которой выходит за пределы пространства музея в пространство города. При этом решение задачи сохранения исторического объекта или целого архитектурного ансамбля видится автором в процессе его интеграции в современную городскую среду в качестве музейного компонента.

Развитие инфраструктуры острова

К особенностям музеефикации исторического района или квартала относится развитие инфраструктуры, способы визуализации памятников архитектуры и садово-парковой территории, разработка экскурсионных маршрутов. Каменный остров, как обособленная часть городской среды, обладает своими индивидуальными чертами. Транспортная структура острова кроме наземных видов сообщения — трамвай, автобус, коммерческое такси — предоставляет возможность развития водных маршрутов. Архитектурный ансамбль некоторых исторических памятников, например, Каменноостровского дворца, дачи П.Г. Ольденбургского, дополнен спуском к воде. Такой способ применялся в садах петровского времени, когда жилой дом строили возле берега, вблизи которого сооружали пристань, реализуя возможность создания подъездного пути по воде¹⁵. Разветвленная сеть рек и каналов позволяет организовать не только подходы к острову водного транспорта, но также разработать водный экскурсионный маршрут. Пристани, прилегающие к историческим усадьбам, могут стать важными точками доступа на остров туристов, предпочитающих путешествие по воде.

Отсутствие на Каменном острове гостиничного комплекса может быть компенсировано долгосрочной арендой силами городской администрации объектов элитной застройки, построенной на острове в последние годы, с их последующей передачей под гостиничные функции. Дополнительные медицинские и гигиенические помещения при грамотной организации могут быть реализованы в хозяйственных строениях исторических усадебных комплексов. В качестве примера можно привести перепланировку кухонного корпуса Каменноостровского дворца под гостиницу для учащихся Академии талантов.

К обязательным элементам инфраструктуры Каменного острова как туристического центра относятся объекты обслуживания: кафе, информационные киоски, указатели, урны. В настоящее время эти объекты, относящиеся к малым архитектурным формам,

¹⁵ Дубяго Т.Б. Русские регулярные сады и парки. Л., 1963. С. 35.

отсутствуют на территории Каменного острова. Помещения кафе и киосков, оформленные под крытые павильоны или беседки и расположенные вблизи видовых точек, композиционно украсят исторический ландшафт острова. С учетом возрастных категорий посетителей тропиночно-дорожная сеть острова должна быть оборудована скамейками. Использование скамеек, указателей, урн в качестве дополнительных объектов инфраструктуры, выполненных в виде элементов исторического дизайна, позволит подчеркнуть единство всей композиции острова.

Восприятие исторических объектов города во многом зависит от городского освещения. Для Санкт-Петербурга, находящегося в северных широтах, недостаточно природного света. Решением может стать система подсветки исторических усадеб, расположенная по периметру здания. Нельзя забывать об усилении освещенности парковой зоны, в качестве подсветки здесь могут использоваться фонарные столбы изящной формы. Все малые архитектурные формы — указатели, информационные стенды, вывески — необходимо оснастить светодиодами.

Особенности визуализации архитектурных объектов

Хранители обычаев и традиций нескольких поколений, русские усадьбы составляют не только архитектурную, но и культурно-историческую ценность. В настоящее время все сохранившиеся исторические усадьбы Каменного острова и его парковая зона являются памятниками архитектуры, находятся в перечне культурного наследия Российской Федерации и разделяются по категории значимости на объекты федерального и регионального значения¹⁶. С конца XX в. по настоящее время исторические объекты на острове вместе с прилегающей территорией обнесены каменными заборами, металлическими ограждениями, светоотражающей и «живой» изгородью. Основная часть исторических объектов за малым исключением находится в частной собственности или занята под резиденции президента. К открытым объектам относятся отреставрированные и возвращенные обществу здания — Каменноостровский дворец (ныне — Академия детских талантов) и Каменноостровский театр (малая сцена БДТ им. Г.А. Товстоногова). Эти исторические постройки остаются на сегодняшний день единственными доступными памятниками архитектуры, которые можно посетить и осмотреть со всех сторон.

Как правило, характер ограждений скрывает большую часть экстерьера уникальных памятников архитектуры. В связи с отсутствием возможности полного осмотра исторического объекта, наиболее доступным способом получения сведений о нем является информационный стенд, размещенный непосредственно на ограждении или рядом с ним. Инфостенд должен содержать краткую информацию о стиле и времени постройки, архитекторе, исторические сведения о владельцах здания, а также старинные фотографии памятника и QR-код, отсылающий на страницу сайта с подробной информацией об объекте. Стендом может стать собственное название сайта, если прикрепить его крупные буквы непосредственно на фасад исторического объекта. Инфостенд может быть выполнен в виде книжного разворота, а текстовое сообщение нанесено специальным напылением на стеклянную поверхность. Множество вариантов исполнения инфостенда зависит от характера ограждения, его удаленности от объекта, объема видимой части фасада здания.

При наличии большого количества исторических зданий разных архитектурных стилей Каменный остров, тем не менее, не имеет собственных выставочных площадок.

¹⁶ Перечень объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга. См. по адресу: http://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/?layer=1&q, (ссылка последний раз проверялась 19.12.2017).

К историческим объектам, способным взять на себя эту функцию, относятся памятники архитектуры, требующие реставрационных работ, — дача Е.К. Гаусвальд и дача П.Г. Ольденбургского. В отношении данных объектов, по правилам проведения реставрационных работ, необходимо обеспечить последовательность выявления степени разрушения памятника, описания, фотофиксации, обмеров и восстановления¹⁷. В историческом здании дачи Е.К. Гаусвальд, оформленном «под музей», возможна организация выставок, связанных с историей острова и, в частности, с историей самой усадьбы в различные периоды с XVIII до конца XX вв. Выставочными площадками могут стать не только залы и комнаты усадьбы, но также балкон и лестницы. Объемные пространства дачи принца П.Г. Ольденбургского можно использовать для проведения литературных и музыкальных концертов, отдавая символическую дань памяти выдающемуся владельцу, не только государственному деятелю, но и большому знатоку поэзии и музыки¹⁸.

Развитие паркового ландшафта

Пространство Каменного острова — это не только историко-архитектурное наследие, но также садово-парковый ландшафт, формирование которого происходило в течение двухсот лет. Каменноостровский парк «Тихий отдых» требует серьезных шагов в решении вопроса охраны и ожидает нового функционального наполнения. Статус памятника архитектуры регионального значения не отвечает современным требованиям охраны и развития парковой зоны. Следует по аналогии с парком близлежащего Елагина острова присвоить садово-парковой зоне Каменного острова юридический статус особой охраняемой природной зоны (ООПТ)¹⁹. В этом случае на законодательном уровне оформляется паспорт памятника, в котором определяются цели и задачи природного комплекса, площадь и границы его территории, особо ценные объекты и режим охраны. Присвоение статуса ООПТ позволит проводить работы по музеефикации парковой зоны: выявлению аутентичности зеленых насаждений в соответствии с исторической планировкой, исследованию фитопатологии растений, проведению контроля над интенсивностью рекреационной нагрузки на территорию парка, установке информационных стендов с указанием всех имеющихся видов растительного и животного мира, разработке тематических экскурсий в пределах парковой зоны.

Разработка экскурсионных маршрутов

Работы по восстановлению исторического наследия Каменного острова предполагают создание ряда экскурсионных маршрутов, способствующих развитию туристической деятельности. Наряду с музеефикацией архитектурного и паркового ландшафтов, реализация экскурсионных программ требует разработки официального сайта Каменного острова, схемы острова, установки информационных киосков с рекламными буклетами, памятными сувенирами, каталогами исторических объектов, аудиогuidaми. Вместе с тем, следует продвигать идеи распространения рекламных материалов об историко-архитектурном наследии Каменного острова в транспорте, на городских рекламных тумбах, задействовать средства массовой информации: телевидение, радио, газеты и журналы.

Архитектурный ансамбль Каменного острова не подвержен изменениям, затрагивающим континентальную часть города и связанным с ростом площади застройки. В отношении

¹⁷ Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. С. 107.

¹⁸ Стихи Петра, Принца Ольденбургского. Сост. Г.А. Дюмонд. СПб., 2002. С. 4–5.

¹⁹ Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ. См. по адресу: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_6072/ (ссылка последний раз проверялась 20.12.2017).

Каменного острова границы пространства задаются самим островом, его природной формой организации. Находясь на его территории, человек бессознательно не разграничивает пространство, т.к. оно уже отделено географией естественного ландшафта. Происходит обратное действие — стремление сосредоточить внимание на объектах. Географическое положение острова дает возможность создавать пешеходные, автобусные и водные экскурсионные маршруты, посвященные архитекторам и их архитектурным шедеврам, а также экомаршрут, проходящий по территории парка «Тихий отдых».

Архитектурное пространство острова представлено разными стилями (модерн, классицизм, эклектика, неоклассицизм), что позволяет разработать несколько тематических экскурсионных программ. Например, маршруты «Шедевры неоклассицизма» или «От классицизма до неоклассицизма», включающие все архитектурные стили, представленные наиболее интересными постройками. Учитывая историческое прошлое острова, связанное с выдающимися архитекторами, существует также возможность разработки различных тематических экскурсий. Например, «Три стиля — три архитектора (классицизм — С.Л. Шустов, модерн — В.И. Шене, неоклассицизм — М.И. Девишин)». Эмоциональный язык архитектуры формируют линии, контуры, плоскости, объемы, притягивающие внимание. Однако слишком длительный пешеходный маршрут может испортить восприятие, т.к. происходит накопление усталости и ослабление внимания. Поэтому в ходе разработки маршрутных дорожек этот момент должен учитываться.

Исторический материал парковой зоны Каменного острова предоставляет возможность разработки экскурсионного маршрута под названием «Историческое прошлое парка». Экскурсия, посвященная истории преобразования паркового ландшафта за все время существования, знакомит посетителей с процессом формирования садово-парковых композиций первой половины XVIII в., проектами планировки, паркостроительными работами, реорганизацией территории парка в XIX в. архитектором Г.П. Пильниковым и садовым с мастером Ф. Ляминым²⁰. Совсем иное информационное наполнение может содержать экомаршрут, реализованный в рамках воссоздания видового разнообразия растительного фонда. Разработка «экологической тропы» стала бы современным воплощением подхода к изучению и формированию исторического паркового комплекса, когда основой его создания являлся экологический принцип.

Музеефикация исторических территорий Каменного острова даст возможность этой части городского пространства войти в структуру существующих на сегодняшний день городских маршрутов и дополнить ряд достопримечательных мест Санкт-Петербурга. Предложенные выше методы развития историко-культурного пространства направлены на привлечение внимания к Каменному острову как перспективной территории и придания всему историко-культурному комплексу статуса музея-заповедника.

Список литературы

- Витязева В.А.* Каменный остров. Л.: Лениздат, 1991. 270 с.
- Витязева В.А.* Каменный остров. Историко-архитектурный очерк XVIII–XXI вв. М.: ЗАО Центрполиграф, 2007. 362 с.
- Дубяго Т.Б.* Русские регулярные сады и парки. Л.: Госстройиздат, 1963. 341 с.
- Ершова Т.А.* Елагиноостровский ансамбль после 1917 года // Елагин остров. Императорский дворец. История и архитектура. СПб.: Арт-Палас, 1999. С. 166–171.

²⁰ *Витязева В.А.* Каменный остров. Историко-архитектурный очерк XVIII–XXI вв. М., 2007. С. 140.

Жуков Ю.Н. Становление и деятельность советских органов охраны памятников истории и культуры, 1917–1920 гг. М.: Наука, 1989. 304 с.

Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. М.: Этерна, 2012. 432 с.

Марков В.И. Кировские острова. Л.: Лениздат, 1965. 159 с.

Николаева Т.И. Особняк А.А. Половцова // Памятники архитектуры и истории Санкт-Петербурга. СПб: Издательский дом «Коло», 2004. С. 392–396.

References

Dubjago, T.B. *Russkie reguljarnye sady i parki* [Russian regular gardens and parks]. Leningrad: Gosstrojizdat Press, 1963. 341 p. (in Rus.).

Ershova, T.A. Elaginoostrovskij ansambl' posle 1917 goda [The ensemble of Elagin island after 1917], in *Elagin ostrov. Imperatorskij dvorec. Istorija i arhitektura*. Saint-Petersburg: Art-Palace Press, 1999. P. 166–171. (in Rus.).

Kaulen, M.E. *Muzeifikacija istoriko-kul'urnogo nasledija Rossii* [The museumification of historical and cultural heritage of Russia]. Moscow: Jeterna Press, 2012. 432 p. (in Rus.).

Markov, V.I. *Kirovskie ostrova* [Kirovsk Islands]. Leningrad: Lenizdat Press, 1965. 159 p. (in Rus.).

Nikolaeva, T.I. Osobnjak A.A. Polovcova [The mansion of A.A. Polovtsov], in *Pamjatniki arhitektury i istorii Sankt-Peterburga*. Saint-Petersburg: Izdatel'skij dom «Kolo» Press, 2004. P. 392–396. (in Rus.).

Vitjazeva, V.A. *Kamennyj ostrov* [Kamenny Island]. Leningrad: Lenizdat Press, 1991. 270 p. (in Rus.).

Vitjazeva, V.A. *Kamennyj ostrov. Istoriko-arhitekturnyj ocherk XVIII–XXI vv.* [Kamenny Island. Historical and architectural essay of the XVIII–XXI centuries]. Moscow: ZAO Centropoligraf Press, 2007. 362 p. (in Rus.).

Zhukov, Ju.N. *Stanovlenie i dejatel'nost' sovetskih organov ohrany pamjatnikov istorii i kul'tury, 1917–1920 gg.* [The formation and activity of the Soviet establishments of protection of monuments of history and culture, 1917–1920]. Moscow: Nauka Press, 1989. 304 p. (in Rus.).