
ПРОБЛЕМА В ФОКУСЕ: МУЗЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Сапанжа О.С.

ФЕНОМЕН МАЛОГО МУЗЕЯ И МИКРО-МУЗЕЯ В СОВРЕМЕННОМ КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Сапанжа, Ольга Сергеевна—доктор культурологии, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Россия, Санкт-Петербург, sapanzha@mail.ru

В центре внимания статьи—проблемы введения в научный оборот музеологии категорий «малый музей» и «микро-музей». Интерес к этим дефинициям определяется ситуацией развития современного музейного пространства, связанного с количественным ростом музеев этого типа и их активным включением в коммуникационные процессы (взаимодействия с посетителем, партнерских межмузейных проектов и т.д.). В статье кратко анализируется история малых музеев в XIX–XXI вв. и микромузеев во второй половине XX—начале XXI вв., выделяются основные типы малых музеев: художественные (их число невелико), мемориальные музеи (музеи-квартиры, музеи-дачи, монографические музеи), музеи одного класса предметов, музеи истории повседневной культуры, музеи быта. На основании анализа существующих определений, предлагаются определения малого музея и микромузея. Малый музей определяется в статье как музей (реже—учреждение музейного типа), который реализует все направления музейной деятельности (собираТЕЛЬСкая, научно-фондовая, экспозиционно-выставочная, образовательная) в условиях ограниченных ресурсов (финансовых, человеческих, административных), а микро-музей реализует те же направления в условиях сверх-ограниченных ресурсов.

Ключевые слова: музеология, музей, малый музей, микро-музей, музейное пространство, культурное пространство.

SMALL MUSEUM AND MICRO MUSEUM IN MODERN CULTURAL SPACE

Sapanzha, Olga Sergeevna—Doctor of Cultural Studies, Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia, Russia, Saint-Petersburg, sapanzha@mail.ru

The problems of introduction of categories “Small Museum” and “Micro Museum” into the tradition of museology are in the focus of the article. In the second half of the twentieth century, important changes took place in the world. These changes influenced the interest in small museums. Interest in these definitions is determined by the situation of development of modern Museum space. These changes are the emergence of new museums of this type and their active inclusion in the communication processes (interaction with the visitor, partnership projects, etc.). The history of small museums in the XIX–XXI centuries and micro museums in the second half of the XX—early XXI century is presented in the article. The main types of

small museums are named: art museums, memorial museums (museums-apartments, museums-cottages, monographic museums), museums of one class of objects, museums of the history of everyday culture. Based on the analysis of definitions, the definitions of a small Museum and a micro Museum are proposed. Small Museum is a Museum (sometimes — a Museum-type institution), which implements all areas of Museum activity (collection, exhibition, education) in conditions of limited resources (financial, human, administrative). The Micro-Museum implements the same direction in conditions of over-limited resources.

Key words: museology, museum, small museum, micro museum, museum space, cultural space.

Малые музейные формы становятся сегодня предметом пристального общественно-го интереса: их число растет, как растет и включенность в актуальные процессы развития музейного пространства. Интерес к малым музеям является общемировой тенденцией и определяется теми процессами, которые произошли в музейном мире во второй половине XX в. Важной чертой, свидетельствующей о повышении роли и значения музеев локальных форм, является институциональное оформление малых музеев как особого типа музеев. Например, в США активную работу ведет Ассоциация малых музеев¹. В России подобные организации пока носят локальный характер и ограничиваются региональным уровнем. Например, консультативными и методическими услугами Общегородского научно-методического центра по теории и практике музейного дела на базе музея «Разночинный Петербург» могут воспользоваться малые музеи Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Итак, налицо тенденция развития музеев малых форм (малых музеев), связанная как с количественным увеличением подобного рода музеев, так и с активизацией их деятельности, в том числе партнерского характера. Вместе с тем, традиция научного изучения музеев малых форм в современной музеологии пока не сложилась, более того — отсутствует четкая дефиниция самого понятия локального (малого) музея, наличие которой позволило бы в дальнейшем использовать ее в частных исследованиях конкретных музейных институций. При этом термин «малый музей» активно используется в музейной практике, прежде всего в рамках проектов межмузейного сотрудничества, например, Форума малых музеев — ежегодного проекта, объединяющего малые музеи Санкт-Петербурга, проходящего под эгидой Общегородского научно-методического Центра по теории и практике музейного дела, созданного на базе музея «Разночинный Петербург»².

¹ Small Museum Association. Это некоммерческая организация, которая объединяет сотрудников малых музеев США. На официальном сайте организации указано, что Ассоциация малых музеев — это добровольческая организация, обслуживающая небольшие музеи в Среднеатлантическом регионе и за его пределами. Миссия ассоциации заключается в развитии и поддержании партнерской сети среди людей, которые работают в небольших музеях, предоставляя им возможность учиться, обмениваться знаниями и поддерживать друг друга, чтобы они, в свою очередь, могли лучше служить своим учреждениям, сообществам и профессии.

² См.: <http://kartaforum.ru> (ссылка последний раз проверялась 05.05.2018). «Форум малых музеев» в Санкт-Петербурге впервые состоялся в 2011 г. Общегородской научно-методический центр по теории и практике музейного дела создан в 2003 г. на базе СПб ГБУК Музей «Разночинный Петербург». Центр осуществляет работу с государственными музеями городского, районного подчинения, учебных заведений, промышленных предприятий, ведомственными и общественными музеями. С общегородским Центром по теории и практике музейного дела наиболее активно сотрудничают свыше 45 % от общего числа малых музеев.

История развития малых музеев также пока не стала предметом специального интереса. Одна из немногочисленных на сегодняшний день публикаций — статья Е.Е. Бандурки,³ посвященная проблеме формирования малых музеев в культурном пространстве России до начала XX в. Можно также отметить диссертацию И.А. Бурганова, посвященную малым художественным музеям в контексте культуры второй половины XX в.⁴ Этим, пожалуй, исчерпывается список обобщающих работ исторического характера, посвященных музеям малых форм, при том, что малый музей как самостоятельный институт получил развитие преимущественно во второй половине XX в., протоформы малых музеев и отдельные музейные институции, обладающие рядом признаков малых музеев, существовали на всем протяжении исторического развития музея как культурной формы.

В Европе начиная с XVII в. и в России с середины XVIII в. появляются первые учебные музеи, отличавшиеся от собраний «кунсткамерного» типа, в которых преобладали «диловины», учебным характером своих коллекций. Эта тенденция продолжилась в XIX в. и стала важной приметой XX в.: большинство музеев учебных заведений являются до сих пор именно малыми музеями.

В XIX в. география малых музеев стремительно расширилась: по инициативе местных властей в провинции появились естественнонаучные, в том числе, почвенные музеи. Проект создания первого почвенного музея в 1882 г. предложил земству Нижегородской губернии В.В. Докучаев. В 1885 г. в Нижнем Новгороде открылся Естественно-исторический музей. Вслед за ним возникают подобные музеи при Бессарабском, Костромском, Полтавском, Самарском, Таврическом, Черниговском и др. земствах. Формируется сеть педагогических музеев. В 1869 г. К.Д. Ушинский и Н.Ф. Бунаков высказывают идею создания педагогического музея, который бы не только знакомил с историей народного образования в России, но и пропагандировал передовые методики. К 1913 г. в стране существовало около ста пятидесяти педагогических музеев. К началу XX в. музеи работали в ста четырех городах Европейской России, Урала, Сибири, Дальнего Востока. Значительное количество составляли именно малые музеи⁵.

После революции в стране создается государственная система управления музейным делом и охраной памятников. В 1918–1920 гг. было создано двести сорок шесть музеев, из них сто восемьдесят шесть на местах. Среди них значительное место занимали малые музеи, посвященные деятелем отечественного освободительного движения: мемориальный музей Н.Г. Чернышевского (Саратов, 1920), музей П.А. Кропоткина (Москва, 1923), Музей-квартира Елизаровых (Ленинград, 1927), Историко-культурный музейный комплекс в Разливе (Ленинград, 1928).

Именно с развитием феномена мемориального музея (музея-квартиры, музея-дачи, музея-усадьбы) и расширением тематических границ музеев (появлением музеев быта, одного класса предметов, героев литературных произведений) связан рост числа малых музеев в XX в. Вполне понятно, что первые опыты появления таких музеев в России были связаны с именем А.С. Пушкина⁶: от открытия Пушкинского музея Императорского

³ Бандурка Е.Е. Развитие малых музеев в России в XVIII — начале XX века: пролегомены к типологическому исследованию // Научное мнение. 2015. № 8–1. С. 114–118.

⁴ Бурганов И.А.: 1) Малый художественный музей в контексте культуры второй половины XX века. Автореферат диссертации ... кандидата искусствоведения. М., 2001; 2) Роль частных коллекций в формировании малых музеев // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2007. № 1. С. 64–68.

⁵ Бандурка Е.Е. Развитие малых музеев в России в XVIII — начале XX века. С. 116–117.

⁶ Некрасов С.М. Пушкинские музеи России как явление культуры. СПб., 1998. С. 22–24.

Александровского Лицея в 1879 г. и открытия первой экспозиции в селе Михайловском в 1911 г. как прообраза будущих форм мемориальных музеев до основания в 1972 г. литературно-мемориального музея «Дом станционного зрителя» в деревне Выра (Гатчинский район Ленинградской область)—первого в России музея литературного героя.

Именно в XX в. оформляется классическая форма малого музея, посвященного выдающимся деятелям: мемориальный музей-квартира (реже — музей-усадьба, изначально выходящий за границы музея малых форм). После появления мемориальных музеев А.С. Пушкина (объявления государственным заповедником усадьбы Михайловское, усадьбы Тригорское и могилы А.С. Пушкина в 1922 г. и открытия первой экспозиции в музее-квартире набережной Мойки, 12 в Ленинграде в 1927 г.), в 1930-х гг. открываются небольшие мемориальные музеи: музей А.П. Чехова в Таганроге, музей Н.А. Островского в Сочи и другие. К середине XX в. сложились основные типы малых мемориальных музеев: музеи-квартиры, музеи-дачи, монографические музеи.

Поскольку активное развитие музеев малых форм в России приходится на вторую половину XX — начало XXI вв., именно в этот период происходит осмысление феномена музея малых форм и поиск адекватного термина. Ключевым термином, который используется для обозначения подобного типа музея, стал термин *малый музей*.

О.Н. Косогор в предисловии к первому выпуску сборника «Малые музеи Санкт-Петербурга» (2005)⁷ отмечает публицистический характер используемого термина *малый музей* и указывает на возможность научного использования этого термина, поскольку другой обобщающий термин музейной наукой еще не предложен.

Иногда в качестве синонимического малому музею понятия используют словосочетание «мини-музей», однако эта категория имеет достаточно устойчивую традицию употребления и обозначает вполне конкретный феномен использования музейных форм в организации деятельности образовательного учреждения. Категория *мини-музей* чаще всего употребляется для обозначения не самостоятельного музея, имеющего институциональное оформление, а экспозиции, представленной на базе какой-либо организации (чаще всего образовательной — детского сада, школы и т.д.). Речь, таким образом, идет не о музее как социокультурном институте, а о локальной экспозиционной площадке, направленной на решение частных образовательных задач для ограниченной группы обучающихся.

Есть примеры терминов, синонимичных понятию «малый музей». Одним из них является предложенное М.А. Пожаровой применительно к художественным музеям понятие «*камерный музей*», в котором акцентировано внимание на одной личности, на локальном периоде истории культуры, представленном в музее. «Заостренность внимания на одном художнике, на определенном круге художественных проблем или периоде в истории искусства»⁸, — вот то, что по мнению М.А. Пожаровой является потребностью времени и отличает камерный музей. В дальнейшем дефиниция не получила осмысления и сегодня практически не используется. Между тем, стоит отметить потенциал категории «камерный музей», которая может быть использована для обозначения особой атмосферы малого музея (чаще всего — мемориального), принципиально ориентированного на небольшое количество посетителей и эмоциональное переживание ситуации истории на месте ее действия (месте жизни писателя, поэта, музыканта, а иногда — простого обывателя).

⁷ «Малые» музеи Санкт-Петербурга / Сост. О.Н. Косогор и др. СПб., 2005. С. 5.

⁸ Пожарова М.А. Проблема камерного музея и современный художественный процесс // Музей и зритель. Сборник статей. Архангельск, 1990. С. 24.

Наиболее же распространенным стоит считать понятие «*малый музей*», смещающее акцент с создания атмосферы частного эмоционального переживания на формальную ресурсную составляющую.

В то же время, определяя причины широкого распространения малых музеев в конце XX в., И.А. Бурганов отмечает, что ключевым фактором является импульс к частному самоопределению зрителя, освобождению от массовых, организованных форм восприятия, предлагаемых музеями, стремлению к индивидуальным формам сопереживания: «именно современный зритель с его тонким психологическим строем и стремлением к индивидуальным формам со-переживания творчества вызвал к жизни и утвердил малые формы в устройстве музеев»⁹. Недостаточную легитимность категории «*малый музей*» И.А. Бурганов объясняет сложившейся системой классификации музейного мира, в которой малый музей не выделен как самостоятельный элемент, а разделение идет по составу коллекций.

Согласно определению И.А. Бурганова, малые музеи — это музеи, не имеющие статуса самостоятельного юридического лица и являющиеся организационной структурой учебного заведения, промышленного предприятия, общественной организации, ведомства, а также музеи, имеющие статус юридического лица, но являющиеся малодоступными и малоизвестными, либо имеющие сравнительно небольшие фонды и малые экспозиционные площади¹⁰.

В свою очередь, А.В. Яковенко выделяет следующие критерии «малого музея»:

- относительно небольшое количество музейных предметов (коллекций);
- незначительные экспозиционно-выставочные площади;
- небольшое количество посетителей (не превышает 25–30 000 человек в год);
- определенная тематическая направленность деятельности и типовое единство собранного материала;
- особенности организации работы музея и стратегии его взаимодействия с местным сообществом;
- общий принцип удаленности от культурных центров¹¹.

Последний пункт стоит признать спорным, т.к. малые музеи составляют значительную часть музейного пространства крупных мегаполисов, остальные же параметры позволяют достаточно точно определять специфику малого музея по сравнению с другими типами музеев.

Попробуем предложить определение малого музея, основываясь на понимании его специфики и существующей традиции (как было отмечено, очень ограниченной) его изучения.

Малый музей — это музей (реже — учреждение музейного типа), который реализует все направления музейной деятельности (собираТЕЛЬСкая, научно-фондовая, экспозиционно-выставочная, образовательная) в условиях ограниченных ресурсов (финансовых, человеческих, административных).

Вариантом малого музея стоит признать такую актуальную форму современного музейного ландшафта как *микро-музей*, в котором все представленные характеристики

⁹ Бурганов И.А. Малый художественный музей в контексте ... С. 3.

¹⁰ Там же. С. 9.

¹¹ Яковенко А.В. Взаимодействие малых музеев с местным сообществом в реалиях современных практик // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2016. № 1 (5). С. 105–106.

необходимо уточнять, причем ключевым отличием микро-музея от малого музея является параметр сверх-ограниченности ресурсов.

Термин «микро-музей» используется нечасто, но можно выделить, по меньшей мере, два контекста его некорректного использования: для обозначения локальной выставки при учреждении культуры (в библиотеке, клубе, детском саду — для таких экспозиционных площадок корректнее употреблять термин «мини-музей») или специальной микро-выставки или музея микро-экспонатов. Корректное использование предполагает обращение к анализу самостоятельных музейных форм, которые становятся важной частью музейного мира. В связи со стремительным развитием микро-музеев в современном культурном пространстве, необходимо уточнение и закрепление и этого термина в научном аппарате музеологии.

Микро-музей является феноменом конца XX — начала XXI вв., однако протоформы микромузеев можно признать так называемые народные музеи, которые затем трансформировались и приобрели официальный статус музея. Например, с такого народного музея, организованного в 1959 г. на базе колхоза им. В.И. Ленина, начинался музей-усадебка «Рождествено». В 1973 г. экспозиция была открыта в бывшем усадебном доме Рукавишниковых, в 1987 г. музей получил официальный статус государственного Рождественского историко-литературного и мемориального музея В.В. Набокова и сегодня может быть отнесен к малым музеям.

В конце 1980-х гг. отмечается рост количества малых музеев. Некоторые из них по ряду ресурсных признаков точнее отнести к микро-музеям. Ярким примером является самый маленький государственный музей Санкт-Петербурга — музей-квартира М. Зощенко (с 2007 г. — литературный музей «XX век»). Основная экспозиция музея занимает две комнаты, площадь которых меньше пятидесяти метров. Музей был официально открыт в 1988 г. как филиал музея Ф.М. Достоевского. Показательно, что в 1992 г. музей уже получил самостоятельный статус, став самым маленьким государственным музеем Санкт-Петербурга.

Тем не менее, значительная часть микро-музеев — это частные музеи. Юридическое оформление таких музеев может отсутствовать (в этом случае мы говорим о частной коллекции, а не о музее как учреждении). Наиболее же распространенной формой существования официально зарегистрированного частного музея является регистрация в качестве некоммерческой организации (частного учреждения). К одним из первых частных микро-музеев относится народный литературный музей Остапа Бендера, основанный в 1995 г. Штатное расписание частного микро-музея может официально включать одного сотрудника (директора) и осуществлять работу благодаря системе волонтерской поддержки. Отметим, что в последние годы усилилась тенденция, связанная с созданием микро-музеев одного класса предметов, повседневной культуры, советского быта.

Итак, микро-музей — это музей (реже — учреждение музейного типа), который реализует все направления музейной деятельности (собираТЕЛЬСкая, научно-фондовая, экспозиционно-выставочная, образовательная) в условиях сверх-ограниченных ресурсов (финансовых, человеческих, административных).

Предложенные определения не являются исчерпывающими, они лишь открывают дискуссию, связанную с формированием дополнительных классификационных схем современного музейного пространства, основанных не на принципах профильности, административной принадлежности или ведущего направления деятельности, а ресурсной составляющей музеев, влияющей на стратегии их развития и технологии организации фондовой, экспозиционной и образовательной деятельности.

Список литературы

- Бандурка Е.Е. Развитие малых музеев в России в XVIII—начале XX века: пролегомены к типологическому исследованию // Научное мнение. 2015. № 8–1. С. 114–118.
- Бурганов И.А. Малый художественный музей в контексте культуры второй половины XX века. Автореферат диссертации ... кандидата искусствоведения. М., 2001. 26 с.
- Бурганов И.А. Роль частных коллекций в формировании малых музеев // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2007. № 1. С. 64–68.
- «Малые музеи» Санкт-Петербурга. Ком. по культуре Администрации Санкт-Петербурга, Центр. гор. публ. б-ка им. В. В. Маяковского / Сост. О.Н. Косогор и др. СПб.: Борея Арт, 2005. 274 с.
- Некрасов С.М. Пушкинские музеи России как явление культуры. СПб.: Всерос. музей А.С. Пушкина, 1998. 192 с.
- Пожарова М.А. Проблема камерного музея и современный художественный процесс // Музей и зритель. Сборник статей. Архангельск: Арханг. обл. музей изобразит. искусств, 1990. 79 с.
- Яковенко А.В. Взаимодействие малых музеев с местным сообществом в реалиях современных практик // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2016. № 1 (5). С. 104–106.

References

- Bandurka, E.E. Razvitie malyx muzeev v Rossii v XVIII—nachale XX vv.: prolegomeny k tipologicheskomy issledovaniy [Development of small museums in Russia in XVIII—early XX century: introduction to a typological study], in *Naychnoe mnenie*. 2015. Vol. 8–1. P. 114–118. (in Rus.).
- Burganov, I.A. *Malyi khudozestvenny muzei v kontekste kultury vtoroi poloviny XX veka. Avtoreferat dissertacii ... kandidata nayk* [Small art museums in the context of culture in second part of XXth century. Abstract of PhD thesis]. Moscow: [Without name of Publisher], 2001. 26 p. (in Rus.).
- Burganov, I.A. Rol' chastnyx kollekcziy v formirovanii malyx muzeev [The role of private collections in the history of small museums], in *Dom Burganova. Prostranstvo kultury*. 2007. Vol. 1. P. 64–68. (in Rus.).
- Kosogor, O.N et all (eds.). «*Malyi muzei*» *Sankt-Peterburga* [“Small museums” of St. Petersburg]. Saint-Petersburg: Borey Art Publ., 2005. 274 p. (in Rus.).
- Nekrasov, S.M. *Pushkinskiye muzei v Rossii kak yavlenie kultury* [Pushkin museums of Russia as a cultural phenomenon]. Saint-Petersburg: All-Russian Museum of Alexander Pushkin Publ., 1998. 192 p. (in Rus.).
- Pozharova, M.A. Problema kamernogo muzeya i sovremenny khudozhestvennyi prozess [The problem of the chamber museum and the modern art process], in *Muzei i zritel. Sbornik statei*. Arkhangelsk: Arkhangelsk art museum Publ., 1990. 79 p. (in Rus.).
- Yakovenko, A.V. Vzaimodeistvie malyx muzeev s mestnim soobchestvom v realiax sovremennix praktik [Interaction of small museums with the local community in the realities of modern practices], in *Molodezhnyi vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kultury*. 2016. Vol. 1 (5). P. 104–106. (in Rus.).