
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Ананьев В.Г.

[Рец. на кн.:] Балаш А.Н. Неформальная музеология: музей и музейные практики в современной культуре. СПб.: СПбГИК, 2022. 160 с. ISBN 978–5–94708–339–2

Ананьев, Виталий Геннадьевич — доктор культурологии, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия, vgananev@herzen.spb.ru.

Рецензия посвящена монографии А.Н. Балаш «Неформальная музеология: музей и музейные практики в современной культуре» (Санкт-Петербург, 2022). В монографии рассматриваются актуальные тренды современной зарубежной музеологии. Пять глав книги посвящены таким проблемам, как музеология и исследования новой материальности, агентность музейных коллекций, репрезентация и перформативность в музее, экологизация музея, аура и аутентичность музейного опыта. Автор рецензии подчеркивает высокий уровень рассматриваемой работы и ее важность для современной российской музеологии. В качестве дискуссионного вопроса автор рецензии выделяет вопрос о самом определении «неформальная музеология».

Ключевые слова: музеология, неформальная музеология, новая материальность, аутентичность, экологизация, агентность, музей.

[Review of:] Balash A.N. *Informal museology: Museum and museum practices in the contemporary culture*. Saint-Petersburg: SPbGIK Press, 2022. 160 p. ISBN 978–5–94708–339–2

Ananiev, Vitaly Gennadievitch — Doctor of Cultural Studies, Professor, the Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russian Federation, vgananev@herzen.spb.ru.

The review is devoted to the monograph by Alexandra N. Balash “*Informal museology: Museum and museum practices in the contemporary culture*” (Saint-Petersburg, 2022, in Rus.). The monograph examines current trends in modern foreign museology. The five chapters of the book are devoted to such issues as museology and the study of new materiality, the agency of museum collections, representation and performativity in the museum, the ecologization of the museum, the aura and authenticity of the museum experience. The author of the review emphasizes the high academic level of the work under review and its importance for contemporary Russian museology. As a controversial issue, the author of the review highlights the question of the definition of “informal museology”.

Key words: museology, informal museology, new materiality, authenticity, ecologization, agency, museum.

Активное развитие музеологической мысли на рубеже XX–XXI в., отмеченное не только яркой полифонией методологических установок, но и экспансией на территории

смежных областей знания, привело к резкому количественному росту литературы, посвященной рефлексии на темы музея и музейной деятельности. Это поставило на повестку дня в качестве актуальной научной задачи обобщение имеющихся теорий и подходов, их типологизацию и классификацию, что само по себе имеет значение как пропедевтическое, так и исследовательское. С одной стороны, такие обобщающие работы, картографирующие пространство актуальных музеологических исследований, важны для обеспечения исследовательской преемственности и самого учебного процесса в данной области. Они позволяют лучше ориентироваться в наличной историографии и делают доступными концепции, знакомство с которыми иначе могло бы быть весьма ограниченным. С другой стороны, само обобщение различных авторских подходов выводит авторов таких обобщений на метанаучный уровень и позволяет выявить общие тенденции или тренды в историографии, тем самым приблизив читателя к пониманию закономерностей развития научного знания на данном этапе в его интра- и экстранаучных измерениях.

В этом отношении, проблематика новой монографии известного петербургского музеолога доктора культурологии А.Н. Балаш отвечает актуальной исследовательской повестке в области музеологии, предлагая возможность русскоязычному читателю познакомиться с достаточно широким спектром зарубежных музеологических концепций последних полутора-двух десятилетий¹. При этом следует также отметить, что представленная работа ни в коем случае не носит реферативного характера, характеризуясь последовательно проводимой проблематизацией анализируемого материала как в контексте философии и теории культуры рубежа XX–XXI в., так и в его увязке с актуальными музейными практиками Санкт-Петербурга конца 2010-х — начала 2020-х гг. Развивая авторские наработки и интеллектуальные построения, представленные в предшествующих исследованиях, посвященных более общим проблемам бытования материальной культуры и искусства в современную эпоху трансформаций², новая монография А.Н. Балаш в центр внимания помещает то особое пространство хранения, конструирования и актуализации культурных кодов, каковым является музей.

Работа состоит из введения, пяти глав основной части, заключения, списка литературы и двух приложений, дополняющих изложенный материал отдельными историческими аллюзиями («Вальтер Бенъямин о коллекционировании») и конкретизирующих общие положения работы локальной проблематикой музейно-выставочного пространства Санкт-Петербурга («Новое мемориальное пространство музейных практик Санкт-Петербурга»). Самостоятельной и интересной частью исследования являются снимки из авторского «фотоархива», сопровождающие каждую из глав и иллюстрирующие на конкретных примерах петербургских музейных проектов раскрываемые в данной главе теоретические установки.

Выявляя основные смысловые узлы современной музеологии, А.Н. Балаш последовательно обращается к рассмотрению таких вопросов, как: отражение в музеологической проблематике положений новой материальности (С. 26–41), феномен агентности (субъектности) музейных коллекций (С. 42–57), взаимодействие репрезентации и перформативности в музейном пространстве (С. 58–73), экологизация музея как общая проблема и актуальная повестка деятельности музея настоящего/будущего (С. 74–91), а также

¹ Балаш А.Н. Неформальная музеология: Музей и музейные практики в современной культуре. СПб., 2022. 160 с.

² См., напр.: Балаш А.Н. Подлинность произведения искусства в культуре XX–XXI веков. СПб., 2017. 124 с.

соположенность классического концепта ауры и современной установки на аутентичность в их влиянии на опыт, получаемый в музее (С. 92–110). Каждая из заявленных тем раскрывается автором на примере нескольких ключевых текстов современной зарубежной музеологии с привлечением достаточно широкого круга контекстуальной литературы из области современной философии, теории культуры и художественной критики. Текст написан с соблюдением требованием современного академического письма, удачно сочетая индивидуально-авторский и обобщенно-корпоративный подходы. Как уже отмечалось выше, интересным и полезным авторским ходом оказываются фотографии, дополняющие каждую из глав и связывающие рассмотренные в ней концепции с актуальной ситуацией музейно-выставочного пространства Санкт-Петербурга.

Нет никаких сомнений в том, что рассматриваемая монография А.Н. Балаш содержит новый и оригинальный для отечественного читателя материал, может быть полезна как для практиков музейного дела, так и для специалистов в области теоретической музеологии и теории/философии культуры, а также, что представляется особенно важным, для использования в учебном процессе при реализации соответствующих программ бакалавриата и магистратуры. В учебные планы последних все активнее внедряются курсы, призванные отразить современное положение музейного дела, освоение которых без учета зарубежного практического и теоретического опыта просто невозможно.

При общей более чем высокой оценке монографии целесообразным представляется высказать несколько замечаний, которые, возможно, могли бы стимулировать более рефлексивное чтение авторского текста, сразу же вводя его в пространство научной дискуссии и историографического измерения. Не вполне ясным кажется само название предлагаемой работы. Почему автором избранные для рассмотрения концепции объединяются в категорию «неформальная музеология»? Что такое тогда формальная музеология и в чем между ними разница? Каковы могут быть критерии неформальности научных парадигм? Сам автор во «Введении» отмечает, что это словосочетание (едва ли ставшее уже термином или концептом) имеет определенную традицию использования в новейшей литературе и, отсылая к этой традиции, констатирует, что в работе «оно используется по отношению к широкому междисциплинарному интеллектуальному полю, во многом неравномерному, прерывистому, экспериментальному и подчас маргинальному, которое формируется в период трансформации музея, возможно, не только как социального института, но также как культурной формы» (С. 22). Представляется, что все приведенные характеристики (неравномерный, прерывистый, экспериментальный или подчас маргинальный) едва ли могут использоваться как различительные признаки просто потому, что практически не предполагают собственных противоположностей, реально признаваемых носителями последних. Едва ли кто-то признает, что является носителем монотонного, монолитно-целостного, враждебного экспериментам интеллектуального модуса. Кажется, что заявленная в определении неформальность в некоторой степени является интеллектуальным «автопортретом» части рассматриваемых практик, иногда несколько близким опасностям нарциссизма.

Не менее расплывчатым кажется и второй используемый автором термин — «экспериментальная музеология» (С. 7). Любая музеологическая теория так или иначе связана с практикой, т.е. с пространством, которое вполне может быть определено как экспериментальное. Стоит ли вводить новые понятия в и без того, как следует из текста книги, насыщенное концептуальное пространство музеологии? Если они имеют эвристический потенциал, следует оговорить его особо, если же нет, без них можно обойтись.

Возможно, имело бы смысл во «Введении» особо оговорить и то, почему для рассмотрения оказались выбраны именно те концепции, которые и раскрываются в основной части книги, и покрывают ли они все проблемное поле современной музеологии, или же характеризуют какой-либо его сегмент. Дополнительное обоснование структуры в начале работы способствовало бы лучшему пониманию читателем логики дальнейшего изложения.

Суммируя сказанное выше, следует отметить, что монография А.Н. Балаш «Неформальная музеология: Музей и музейные практики в современной культуре» является интересным научным исследованием, актуальным для современного состояния проблемного поля отечественной музеологии. Книга определенно будет полезна широкому кругу специалистов и учащихся соответствующих образовательных программ, проведенное автором исследование актуальных трендов музеологии характеризуется высокой степенью эвристичности и, безусловно, станет важным событием в интеллектуальном пространстве российской музеологии.

Список литературы

Балаш А.Н. Неформальная музеология: Музей и музейные практики в современной культуре. СПб.: СПбГИК, 2022. 160 с.

Балаш А.Н. Подлинность произведения искусства в культуре XX–XXI веков. СПб.: СПбГИК, 2017. 124 с.

References

Balash, A.N. *Neformal'naja muzeologija: Muzej i muzejnye praktiki v sovremennoj kul'ture* [Informal museology: Museum and museum practices in the contemporary culture]. Saint-Petersburg: SPbGIK Press, 2022. 160 p. (in Rus.).

Balash, A.N. *Podlinnost' proizvedenija iskusstva v kul'ture XX–XXI vekov* [Authenticity of an artwork in the culture of 20th–21st centuries]. Saint-Petersburg: SPbGIK Press, 2017. 124 p. (in Rus.).