

Бирюкова М.В.

НАУЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ КАФЕДРЫ МУЗЕЙНОГО ДЕЛА И ОХРАНЫ
ПАМЯТНИКОВ В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Бирюкова, Марина Валерьевна— доктор культурологии, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия, m.birjukova@spbu.ru.

В статье рассматриваются научные мероприятия кафедры музейного дела и охраны памятников СПбГУ, посвященные различным проблемам музейного дела, охраны культурного наследия, теоретической музеологии, проблемам культурной памяти, оценке современного искусства в контексте музея, выставочной и образовательной деятельности музея. Последний аспект наиболее тесно смыкается с непосредственной деятельностью кафедры, поскольку ее связь с музеем позволяет насыщать учебные курсы актуальным музейным контентом. Проблематика научных обсуждений и презентации исследовательских материалов на мероприятиях кафедры рассматривается в их связи с содержанием лекционных курсов для бакалавров и магистрантов СПбГУ.

Ключевые слова: музей, университет, образовательная деятельность, конференции кафедры музейного дела и охраны памятников Института философии СПбГУ.

SCIENTIFIC EVENTS OF THE DEPARTMENT OF MUSEUM WORK
AND PROTECTION OF MONUMENTS IN THE CONTEXT
OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT THE SPSU

Biryukova, Marina Valerievna—Doctor of Cultural Studies, Associate Professor, Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russian Federation, m.birjukova@spbu.ru.

The article discusses the scientific activities of the Department of Museum Work and Protection of Monuments of the Saint Petersburg State University, dedicated to various problems of museum management, protection of cultural heritage, theoretical museology, problems of cultural memory, evaluation of contemporary art in the context of the museum, exhibition and educational activities of the museum. The latter aspect is most closely connected with the direct activities of the department, since its link with the museum allows to saturate training courses with relevant museum content. The problems of scientific discussions and presentation of research materials at the department's events are considered in their connection with the content of lecture courses for bachelors and masters of the Saint Petersburg State University.

Key words: museum, university, education, conferences of the Department of museum work and protection of monuments of the Institute of Philosophy, the Saint Petersburg State University.

Образовательный потенциал научных событий (конференций, семинаров, круглых столов), организованных кафедрой музейного дела и охраны памятников Санкт-Петербургского государственного университета с момента ее основания, заключается не только в значительном отклике, который эти мероприятия находили у слушателей, но и в том развитии, которое темы и материалы дискуссий получали в содержании учебных курсов преподавателей Кафедры.

С 2004 года, когда начала свою деятельность Кафедра музейного дела и охраны памятников СПбГУ, сотрудники Кафедры активно участвовали в круглых столах и конференциях как в России, так и за рубежом, но наибольший образовательный импакт, безусловно, имели научные мероприятия, которые были организованы непосредственно Кафедрой.

Учитывая активное участие студентов, магистрантов, аспирантов СПбГУ в качестве участников или слушателей научных мероприятий Кафедры, теоретический и эмпирический контент конференций становился объектом плодотворных дискуссий и оценок обучающихся. Многие конференции с выступлением маститых ученых сопровождались проведением молодежных круглых столов, где студенты могли представить результаты своих исследований.

Заведующий кафедрой М.Б. Пиотровский и преподаватели кафедры, состав которых менялся на протяжении двадцати лет, входили в программные комитеты конференций и являлись их организаторами и участниками. Среди них В.Г. Ананьев, Л.Н. Бакаютова, М.В. Бирюкова, М.А. Веншиков, А.С. Дриккер, О.М. Иоаннисян, Л.В. Королькова, С.В. Кудрявцева, О.А. Любезников, А.В. Ляшко, Е.А. Маковецкий, Л.В. Никифорова, А.А. Никонова, Е.Г. Соколов, К.В. Сурикова, М.Н. Цветаева, А.Л. Ялова.

Среди самых заметных научных мероприятий ранних лет существования Кафедры следует отметить серию конференций, посвященных проблемам памяти и сохранения наследия.

В контексте аналитики механизмов памяти, как личной, так и исторической, культурной, её отражения в музейной деятельности можно отметить международную конференцию «Образ и понятие в художественном музее» 2007 года, по материалам которой был издан сборник статей «В поисках музейного образа»¹. Аналогичным темам были посвящены конференции «Право на культурное наследие»² и «Институты памяти в меняющемся мире»³ 2011 года.

В 2012 году, в рамках Дней петербургской философии СПбГУ Кафедрой, совместно с Центральным музеем связи имени А.С. Попова и Ассоциацией «За венгерско-российское сотрудничество им. Л.Н. Толстого», был организован круглый стол «Культурное наследие как образовательный ресурс», темы для обсуждения на котором касались таких проблем, как способы передачи культурного и социального опыта, роли личности и культурного наследия, интерпретации культурного наследия в образовательных программах и анализ образовательного ресурса культурного наследия как фактора устойчивого развития общества. В следующем, 2013 году в рамках ДПФ эти темы нашли продолжение, с акцентом на философские аспекты наследия и творчества, в круглом столе «Философия культурного наследия: музеефикация творчества». Участники круглого стола констатировали, что современная цивилизация столкнулась в настоящее время с кризисом культуры, вызвавшим необходимость изменения философской парадигмы. Обзор всемирного культурного наследия свидетельствует о наличии в разных культурах элементов, которые могут войти в состав философии познания и философии творчества,

¹ Никонова А.А. (ред.). В поисках музейного образа. Сборник по материалам научной конференции. СПб., 2007.

² Маковецкий Е.А. (ред.). Право на культурное наследие: Труды Международной научной конференции. СПб., 2011.

³ Никонова А.А., Бирюкова М.В. (ред.). Институты памяти в меняющемся мире: сборник статей по материалам международной научной конференции. СПб., 2013.

а не только философии выживания. Сравнительный анализ парадигм философствования Запада и Востока позволяет выделить их особенности и эволюционные перспективы российской цивилизации. В связи с этим были затронуты темы осознания своей культуры как самоценности, определения новой аксиологической парадигмы познания на принципе актуализации достижений предшествующих поколений, возвращения к исконным ценностям культуры, созидания новых общезначимых идей, интегрирующих мировое сообщество, что соответствует глубинным особенностям русской ментальности, возрождения институтов памяти как ресурса для творческого созидания современной культуры. Аналогичные вопросы были подняты на конференциях, организованных в 2013–2015 гг. совместно с коллегами из музеев и образовательных учреждений Еревана при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (Проект № 13–03–00449): «Рубежи памяти: судьбы культурного наследия в Армении и России», «Рубежи памяти: музей и наследие современной культуры», «Рубежи памяти: груз прошлого на весах современности»⁴.

Несколько международных конференций, посвященных проблеме «экологии культуры», было проведено совместно с венгерскими коллегами из Университета им. Корвинуса, Будапешт, Дебреценского университета и Ассоциации «За венгерско-российское сотрудничество им. Л.Н. Толстого» в Будапеште, в частности, конференция 2013 года «Гигиена культуры: актуальные вопросы. Феномен одиночества»⁵ состоялась в Петербурге. Организаторами выступили Кафедра музейного дела и охраны памятников СПбГУ, Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербургский институт экономики, культуры и делового администрирования, Ассоциация «За венгерско-российское сотрудничество» им. Л.Н. Толстого и Научно-исследовательский музей Российской академии художеств. Проблема одиночества на этом научном форуме была рассмотрена как один из симптомов состояния современной социальной реальности и культуры. Формированию и распространению одиночества способствуют процессы информатизации, изменение картины мира, отчуждение, трансформация идентичности человека под влиянием новых средств коммуникации, дефицит межчеловеческих связей, их стабильности и хаотизация социального пространства. Противоречия между личностной и социальной системой формируют несоизмеримости в культуре, способствующие отчуждению человека от человека и человека от культурного наследия, традиции. Под предлогом распространения глобальных технологий визуальной культуры осуществляется отторжение человека от духовной традиции и культурных ценностей. В этой ситуации, резюмировали участники конференции, особенно важным представляется определение изучение симптомов одиночества в культуре и нахождение возможных духовных практик для «лечения болезни» современной культуры. Конференция продолжила цикл научных форумов 2012 года (Москва–Будапешт), носивших междисциплинарный характер и посвященных проблеме гигиены культуры в гуманистическом смысле этого понятия. Если первая конференция, состоявшаяся в Москве в 2012 г., была посвящена определению терминов, связанных

⁴ Никонова А.А. (ред.). Рубежи памяти: судьбы культурного наследия в Армении и России. Сборник статей по материалам международной научной конференции. СПб., 2014; Пиотровский М.Б. (ред.). Рубежи памяти: музей и наследие современной культуры: Сборник трудов международной научной конференции. СПб., 2015; Пиотровский М.Б. (ред.). Рубежи памяти: груз прошлого на весах современности: Сборник статей по материалам международной научной конференции. СПб., 2015.

⁵ Никонова А.А., Бирюкова М.В., Ляшко А.В. (ред.). Феномен одиночества. Актуальные вопросы гигиены культуры: Коллективная монография. СПб., 2014.

с проблематикой гигиены культуры, и постановке общих проблем, а вторая, проведенная в Будапеште в октябре 2012 г., была посвящена рассмотрению наиболее актуальных вопросов культуры в контексте заявленной проблематики, то конференция в Петербурге оказалась нацелена на раскрытие одного из аспектов современной культурной ситуации — феномена одиночества. Ценностные приоритеты, выдвигаемые в контексте гигиены культуры — гуманизм, нравственность, связь с традицией etc., обострили данную проблему. Тем не менее, большинство докладчиков подчеркивали неизбежную амбивалентность одиночества в культуре, невозможность однозначной оценки этого феномена. Одиночество может быть и стимулом для полноценного творчества, но также и способствовать отчуждению и непониманию в современной креативной среде. Теоретические аспекты проблемы были рассмотрены в докладах И. Мадьяри-Бека (Университет им. Корвинуса, Будапешт): «Измерение номер “N”. Незаконченный нарратив о простоте и сложности», доцента кафедры музейного дела и охраны памятников СПбГУ А.А. Никоновой: «Анамнез одиночества», Ольги Сютч (Колледж им. Томори Пал, Будапешт): «Теоретические и практические аспекты феномена одиночества в контексте гигиены культуры». Среди намеченных аспектов дискуссии были: культурное отчуждение: проблема «человека мира», коммуникация как причина одиночества и способ выхода из него, тема одиночества в русской литературе, экзистенциальное одиночество и защитные механизмы культуры, гармония с одиночеством, формы отчуждения (экзистенциальное, ситуативное, социальное, коммуникативное, моральное), культура и практики уединения, одиночество в профессии, гений и уединение.

Результаты обсуждений на вышеперечисленных конференциях были учтены при модернизации учебных курсов «Актуальные проблемы восприятия музейного предмета», «Современные зарубежные исследования в музеологии», «Теория экспозиции», «Проблемы иконографии», «Экспозиционные методы исторических и мемориальных музеев», «Научно-исследовательская работа» (магистратура, направление подготовки «Визуальные технологии в музее»), «Экскурсионная работа», «История музейного дела в России», «Музефикация объектов культурного наследия», «Музейный дизайн», «Архитектура музея», «Негосударственные музеи и вопросы коллекционирования» (бакалавриат, направление подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»).

С 2008 года при поддержке Российского Гуманитарного Научного Фонда (проект 08–04–00370а) Кафедрой были организованы круглые столы и семинары, посвященные осмыслению современного искусства в контексте музея, материалы которых нашли отражение в сборнике статей «Современное искусство и музей: комментарии»⁶, коллективной монографии «Проблемы оценки современного искусства в контексте музея»⁷, а также дополнили содержание учебных курсов «Музеи современного искусства», «Современный выставочный процесс и кураторские проекты» (магистратура, направление подготовки «Визуальные технологии в музее»), «Современная выставочная деятельность», «Репрезентация культуры и искусства XX века в выставочной деятельности» (бакалавриат, направление подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»).

Акцент на образовательной функции музея был обозначен на всероссийской научно-практической конференции 2014 года «Университет и музей: моделирование профессиональных компетенций», в числе организаторов которой, помимо кафедры, были

⁶ *Пиотровский М.Б. (ред.). Современное искусство и музей: комментарии.* СПб., 2008.

⁷ *Никонова А.А., Бирюкова М.В., Ляшко А.В., Кудрявцева С.В., Карлова А.И. Проблемы оценки современного искусства в контексте музея. Коллективная монография.* СПб., 2010.

Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, Российский этнографический музей, Всероссийский музей А.С. Пушкина, Московский государственный университет культуры и искусств. Конференция проходила в рамках Дней философии в Петербурге и была посвящена 250-летию Государственного Эрмитажа и 10-летию Кафедры музейного дела и охраны памятников. Основным итогом конференции стала констатация того, что университет сегодня отражает приоритеты образовательной и культурной политики государства, влияет на формирование мировоззрения и национальной самоидентификации граждан России. В то же время озабоченность мирового интеллектуального сообщества состоянием дел в современном образовании, осознание необходимости его глубокого реформирования в условиях информационного общества обуславливают интенсивный поиск новых форм и стратегий в подготовке специалистов. Одним из основных направлений развития высшей школы в XXI веке может стать восстановление гуманистических ценностей и идеалов образовательного процесса. Роль гуманитарной составляющей в образовании, которая должна осуществляться комплексно в диалоге с музеями, становится исключительной. За последние 15 лет (на момент проведения конференции) в столичных и региональных университетах России открылись новые кафедры музейного дела. Совместное научно-исследовательское и образовательное сотрудничество университетов и музеев способствует развитию профессиональных компетенций будущих специалистов. Поэтому необходимо дать разностороннюю оценку современному музееведческому образованию в России, исследовать накопленный в этой сфере опыт различных образовательных структур, проанализировать формы взаимодействия, проблемы и перспективы сотрудничества Университета и Музея в подготовке музейных сотрудников.

В 2015 году в рамках Дней философии в Санкт-Петербурге совместно с Государственным Эрмитажем, Санкт-Петербургским государственным институтом культуры и Центральным музеем связи имени А.С. Попова Кафедра провела всероссийскую конференцию «Петербургское музееведение в философской рефлексии». Музееведение в России как научная дисциплина формировалось на протяжении двух последних веков. В этом процессе немаловажную роль сыграли исследования петербургских ученых и, в частности, философов. Философская рефлексия музейной деятельности раскрыла мировоззренческий потенциал музея и его роль в формировании исторической самоидентификации человека. В то же время в истории музеев Петербурга отразились все основные тенденции становления национального самосознания в русской культуре, особенности государственной политики и идеологии. Однако история петербургского музееведения является малоизученной темой, требующей дальнейшего историко-философского анализа. На конференции предлагалось обсудить основные направления теоретических исследований в музееведении в XX–XXI вв., традиции российского музееведения в Петербурге, историю музееведческих центров Петербурга, исследования петербургских философов и гуманитариев о музее, источниковедческие проблемы истории музееведения Петербурга, периодизацию музееведения в Петербурге.

В 2016 году Кафедра организовала международную научно-практическую конференцию «Музейная экспозиция во времени и пространстве культуры» в сотрудничестве с Государственным Эрмитажем, Центральным музеем связи имени А.С. Попова, Ассоциацией «За венгерско-российское сотрудничество имени Льва Толстого» (Будапешт), Берлинским университетом искусств. На конференции обсуждалась многогранная проблема музейной экспозиции в её связи с актуальными процессами современной культуры

и различные аспекты теории и практики экспозиционно-выставочной деятельности. Гуманитарное знание рассматривает музейную экспозицию как коммуникативное, социально-антропологическое, феноменологическое пространство — особую предметную среду, в которой реализуется передача культурного опыта, ценностных представлений. Целью конференции стала попытка проанализировать современные методы создания музейной экспозиции как «исторической модели мира» и как способа «видения» реальности. Для продвижения по этому пути требуется интеграция знаний музейных профессионалов. Среди направлений научной дискуссии были «Музейное пространство и музейная экспозиция», «Современные тенденции развития музейной экспозиции», «Новые технологии в экспозиционной деятельности», «Способы интерпретации музейной экспозиции», «Музейная экспозиция как дискурс власти».

В 2017 году состоялась международная научная конференция «Философия музея: феноменология и аналитика музейного бума». В числе организаторов, помимо Кафедры, были Государственный Эрмитаж, Центральный музей связи имени А.С. Попова, Ассоциация «За венгерско-российское сотрудничество имени Льва Толстого». На конференции была рассмотрена проблема «музейного бума», начавшегося после Второй мировой войны в США и охватившего сегодня весь мир. Прогрессивное увеличение количества музеев и их многообразия, лавинообразный рост числа посетителей, устойчивый дрейф музея в русло «служения обществу», современные течения музеологии могут быть осмыслены только в общем культурном контексте XX–XXI веков: мощных процессов демократизации и технологизации. Как отображается глобальная демократизация культуры в музейном мире, что несет всеобщая музеефикация в информационном обществе, как сказывается включение музея в индустрию досуга? Каковы важнейшие следствия очевидной трансформации музея, плюсы, минусы, перспективы? Как отвечает на серьезные вызовы актуальная теория — музеология? Для поиска ответов на эти серьезнейшие вопросы, констатировали участники форума, необходимо объединение усилий музейных профессионалов, музеологов, культурологов, философов, социологов и психологов. Среди тем на конференции особо обсуждаемыми стали «Музейный бум как феномен демократической культуры», «Новая музеология: теоретическая база музейной трансформации», «Музей в актуальной информационной среде», «Музей-храм в массовом демократическом обществе», «Музей в индустрии досуга», «Феноменология музея», «Музей как социальное пространство и символическая ценность», «Музейная эвристика».

В 2019 году Кафедра, Государственный Эрмитаж, Центральный музей связи имени А.С. Попова, Ассоциация «За венгерско-российское сотрудничество имени Льва Толстого» (Будапешт) провели научно-практический круглый стол «Философия музея: метаморфозы коммуникации». Очевидно, что пост-классическая парадигма существенно усложнила ситуацию музея, отвергнув краеугольный камень самого музейного проекта в его нововременном варианте — субъект-объектное разделение. Чем же все-таки является музей: субъективным конструктом или объективным документом реальности и как его понимание в качестве одного или другого влияет на основные направления музейной деятельности? Что более важно — знания или суждения, история или память, размышления или эмоции? Где грань допустимой субъективности в осуществлении таких направлений музейной работы, как управление коллекциями, атрибуция, реставрация и коммуникация? Каким именно образом осуществляется коммуникация предлагаемых музеем нарративов и что именно она собой представляет: простую передачу или сложный процесс перекодирования? Данный ряд вопросов и проблем входил в сферу обсуждения

музейных профессионалов, философов, культурологов, музеологов на круглом столе, где были заявлены следующие темы для научной дискуссии: «Объективность и субъективность в музейном пространстве», «Экономика знаний vs экономика ощущений в музее», «Современная коммуникационная среда и музей», «Посетитель музея между коммуникацией и медиацией», «Музейная педагогика: ее основания и формы в современном мире и исторической перспективе», «Реставрация vs реконструкция», «Теоретические аспекты музейной коммуникации». Также в рамках этого научно-практического круглого стола был проведен молодежный круглый стол «Культурное наследие: между аффектом и смыслом», в котором приняли активное участие студенты кафедры.

В 2020 году Кафедра, Государственный Эрмитаж, Дом ученых им. М. Горького РАН и Ассоциация «За венгерско-российское сотрудничество имени Льва Толстого» объявили о проведении в Санкт-Петербурге научно-практического круглого стола «Будущее музея: коллекционирование и ча(е)стный музей». Одним из направлений размышления о будущем музея стала в рамках этого мероприятия рефлексия по поводу новых форм, которые музей приобретает в современной культуре. Всегда ли они — объективный ответ на запрос культуры, или же — всего лишь мода? Не ведет ли изменение формы к изменению самой сути феномена? Как эволюция формы детерминирована историческим контекстом? Идеальным предметом для такой рефлексии является частный музей. Популярность частных музеев в современной культуре не вызывает сомнений. Но каковы их социальные функции? Где грань, отделяющая частный музей от частной коллекции, открытой для публики? Возможна ли в нем объективность, являющаяся одной из определяющих черт классического музея? На круглом столе были рассмотрены следующие темы: «Музейная коллекция vs частная коллекция: сущностное сходство или синонимия?», «Собирательская деятельность и коллекционирование: стратегии и методы», «Частный музей в исторической ретроспективе», «Частный музей в культурной среде региона: роли и сценарии», «Феномен коллекционирования как предмет культурологической рефлексии», «Образ собирателя: отечественная традиция и зарубежный опыт», «Частный музей: объективность, субъективность и документирование реальности», «Типология негосударственных музеев: новые формы в новое время», «Музейный фонд: взаимодействие частного и государственного», «Виды и формы деятельности частного музея: между традицией, новацией и профанацией?».

В 2021 году в программе Санкт-Петербургского международного культурного форума Кафедра представила круглый стол «Музейная этика как проблема исследования и применения: перспективы и вызовы». Музейная этика является основой профессиональной реализации музейных функций и базой для деятельности всякого музейного института. Вместе с тем, как часть профессиональной этики, она испытывает влияние не только внутрисекторальных изменений, но и общекультурных трансформаций. И отнюдь не всегда между этими импульсами существует гармоничное единство. Зачастую они вступают в прямое противоречие. Метаморфозы этического кода, переживаемые современной эпохой, не могут не влиять на все направления деятельности музея: от собирательской до экспозиционно-выставочной работы. Выступающие рассмотрели потенциал этического кода для совершенствования музейных практик, связанные с этим ограничения, влияние музея на перемены в обществе. В числе тем для обсуждения были включены такие вопросы, как «Аксиология музея: эволюция или регресс?», «Этика куратора, этика зрителя, этика критика», «Современное искусство «вне эстетики», но не «вне этики»? Позиция музея», «Этические аспекты отбора выставочного контента».

Круглый стол был призван стимулировать размышления в этом направлении и способствовать рефлексии как самим профессиональным сообществом, так и более широкому публичному обсуждению современного положения этического вектора музейной работы.

Также в 2021 году Кафедрой и Государственным Эрмитажем был проведен научно-практический круглый стол «Будущее музея: музей в визуальной культуре», где была рассмотрена связь музея и визуальной культуры, которая, на первый взгляд, представляется очевидной. Вместе с тем, культурная ситуация современности демонстрирует наличие на этой поверхности «складок» как воплощений сложных форм взаимодействий и взаимовлияний, которыми музей и визуальная культура обмениваются. Начало XXI века ознаменовано переломом в общем понимании культуры и назначении ее институтов, поэтому трансформационные процессы внутри теории и практики музейной работы являются неизбежным следствием этой динамики. В сегодняшней ситуации потока событий и манифестации процессуальности, когда актуальны не объекты и предметы мира, а связи между ними, перед музеем стоит непростая задача — находить формы и способы останавливать эти мгновения и, определяя их место и роль в картине мира, размещать внутри себя. Мишель Фуко говорил, что «изображение должно выйти из рамы», демонстрируя смену культурной парадигмы. Участники обсудили, должен ли современный музей также «выйти из музея», переродиться для того, чтобы отвечать состоянию реальности, или в условиях конца репрезентации и всеобщей десакрализации культурного наследия, музей может остаться точкой отчёта, паузой и остановкой внутри потока означающих. Или, возможно, мы стоим на пороге рождения новых форм сохранения и заботы культуры о себе, форм, лишенных противостояния и борьбы за право истины.

В 2022 году в рамках Международной научной конференции СПбГУ «Цивилизационные коды России (к столетию “Философского парохода”)⁸» состоялось организованное Кафедрой музейного дела и охраны памятников заседание секции «Цивилизационный код между триумфом и трагедией: наследие культуроведения XX в. в современной перспективе». В работе секции приняли участие 9 докладчиков, в числе которых преподаватели кафедры В.Г. Ананьев («К биографии В.А. Таубера»), М.В. Бирюкова («Ревизия оценки искусства русского авангарда в контексте музейной деятельности на примере наследия П. Филонова»), О.А. Любезников («Архитекторы-выпускники Академии художеств 1917 года в Советской России и эмиграции: поиск форм сохранения национального зодчества»), А.А. Никонова («Вклад русских ученых начала XX в. в изучение культурогенеза в контексте развития современной цивилизации»). Сообщения вызвали интерес и уточняющие вопросы, а также развёрнутое обсуждение слушателей.

В том же 2022 году Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН и Кафедра музейного дела и охраны памятников провели научно-практическую конференцию «Личность и наука в пространстве музея: образ, память, факт». Плодотворное сотрудничество Кафедры и Кунсткамеры продолжилось и в 2023 году — 11 октября в рамках проводимого Санкт-Петербургским государственным университетом III Архивного съезда в Музее антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН состоялось заседание организованной силами преподавателей Кафедры и сотрудников музея секции «Архивный документ как источник по истории музейного дела». С докладами по истории музейного дела выступили преподаватели Кафедры О.А. Любезников и А.А. Никонова.

⁸ Кузнецов Н.В., Сунами А.Н. (ред.). Сборник тезисов международной научной конференции «Цивилизационные коды России: к 100-летию Философского парохода». СПб., 2022.

В ноябре 2023 года в период проведения Международного научно-культурного форума «Дни философии в Санкт-Петербурге» в рамках Международной научной конференции «Университет. Образование. Общество. (К 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета)» состоялось организованное Кафедрой музейного дела и охраны памятников заседание секции «Университетские сообщества: личности, традиции, наследие». К обсуждению предлагались темы: «Университетские сообщества в России и за рубежом в прошлом и настоящем»; «Иерархии и компоненты университетского сообщества»; «Этические нормы университетских сообществ: трансформации и константы»; «Научные школы как университетские сообщества»; «Университетский профессор: вопросы сохранения и презентации наследия ученого»; «Студенческие объединения как университетские сообщества»; «Память об университетских сообществах: архивы, музейные фонды и экспозиции». В ходе заседания прозвучали доклады преподавателей Кафедры А.А. Никоновой «Университетское сообщество в воспоминаниях ученых», раскрывающий историю пребывания в коллективах сотрудников Ленинградского университета О.М. Фрейденберг и Р.Л. Берг, и М.В. Бирюковой «Образ профессора университета в отечественном кинематографе второй половины XX—начала XXI века: аксиологический аспект». Большой интерес у слушателей вызвал доклад аспиранта Санкт-Петербургского государственного университета Чэнь Цзин «Музеолог Су Донхай: путь китайского ученого в XX–XXI вв.». Материалы заседания были опубликованы в сборнике, выпущенном по итогам конференции⁹.

В 2023 году также прошёл организованный Кафедрой музейного дела и охраны памятников научно-практический круглый стол «Междисциплинарное поле музея». В фокусе обсуждения было принятое в 2022 году на ассамблее ИКОМ новое определение музея, как учреждения, которое «исследует, собирает, сохраняет, интерпретирует и демонстрирует материальное и нематериальное наследие». Решение этих задач может быть достигнуто благодаря содружеству разнообразных наук и дисциплин, объединённых для работы в музее. Представители гуманитарного и социального знания должны взаимодействовать со специалистами по точным и естественным наукам, учёные — находить общий язык с художниками, дизайнеры — учитывать пожелания и опасения хранителей. Междисциплинарное поле, в котором музей призван развиваться, — специфически сложное, не лишённое внутренних противоречий явление современности. Выработка путей и способов существования музейного организма в поле полидисциплинарности требует вдумчивого, аналитического подхода, постоянной коммуникации, обмена мнениями внутри музейной сферы, полилога специалистов. Кафедра музейного дела и охраны памятников предлагала обсудить проблемы и перспективы развития музейного института в поле междисциплинарности в контексте следующих тем: «Междисциплинарность в отечественном музейном деле: достижения, проблемы и перспективы»; «Специалисты по гуманитарным, точным и естественным наукам в художественных и исторических музеях»; «Ноуменально-феноменальная реальность современного музея»; «Социальный контекст экспозиционного проектирования»; «Отражение методологии гуманитарного знания в музейном проектировании»; «Способы актуализация результатов естественнонаучных исследований в музее»; «Экология визуальности в музейной деятельности»; «Материальное vs нематериальное наследие в междисциплинарном поле музея»; «Междисциплинарность предметного языка

⁹ Кузнецов Н.В., Сунами А.Н. (ред.). Международная конференция «Университет. Образование. Общество. (к 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета)». Санкт-Петербургский государственный университет, 16–17 ноября 2023 г. Сб. ст. СПб., 2023.

музейной экспозиции»; «Музейный предмет как источник междисциплинарного исследования».

Необходимо упомянуть и о проводимых Кафедрой научно-практических семинарах, в числе которых «Музеефикация городского пространства: итоги и перспективы» (2012, организаторы Кафедра музейного дела и охраны памятников, АНО «Научно-практический центр «Музейный квартал/Санкт-Петербург», Центральный музей связи имени А.С. Попова, Центральный выставочный зал «Манеж», Государственный музей истории религии, Центральный военно-морской музей имени императора Петра Великого). На семинаре обсуждался круг вопросов, связанных с проблемами сохранения и актуализации городского пространства как культурно-исторического наследия, формы и пути существования европейских традиций музеефикации городских памятников архитектуры, истории и культуры, роль общественных организаций в процессе изучения, сохранения и популяризации городского наследия Санкт-Петербурга. Целью семинара было объединение специалистов, теоретиков и практиков, занимающихся вопросами изучения, музеефикации и актуализации историко-культурного наследия Санкт-Петербурга, создание условий для формирования нового экологического мышления применительно к культуре города.

В 2020 году состоялся научно-практический онлайн-семинар «Музей и память: антропологические аспекты репрезентации», в рамках которого участники обсудили проблематику антропологических аспектов репрезентации памяти в музейном пространстве. Еще в 1970-е гг., т.е. почти полвека назад, для характеристики современного состояния музейного института и перспективного пути развития музейного дела все чаще стало использоваться словосочетание «антропологический поворот», предполагавшее, что именно человек должен стать центром и осью музейной деятельности. Это нашло отражение и в изменении определения музея, данном Международным советом музеев, и характеризующим его как институт, находящийся на службе общества и делу его развития. Очевиден значительный прогресс в этой области, если говорить о все большей инклюзивности музейных программ. Но произошла ли антропологизация музейных нарративов? Появился ли человек в тех историях, которые рассказывает музей? Не исчезла ли отдельная личность в широких дискурсах культурной, исторической, социальной памяти, представлять которые стремится современный музей, активно осваивающий пространство публичной истории? Какими средствами музей может (если может вообще) осуществлять репрезентацию памяти, сохраняя образ конкретной личности и делая доступной персонализацию получаемого посетителями опыта? Участники онлайн-семинара смогли обсудить данную проблематику, сконцентрировавшись на следующих вопросах: «Память и музей: союзники или враги», «Память о музее/память в музее: самодокументирование современного музея», «Визуализация памяти в экспозиционно-выставочной деятельности: роль мультимедиа», «Нематериальное культурное наследие как форма памяти», «Личность в музейной экспозиции и выставочном проекте», «Сторителлинг как метод персонализации музейного нарратива».

В 2023 году в Государственном мемориальном музее обороны и блокады Ленинграда состоялся научно-практический семинар с участием студентов и преподавателей Кафедры, сотрудников Музейно-архитектурной клиники Санкт-Петербургского государственного университета по теме проекта клиники «Пространство Университета в годы блокады Ленинграда». В рамках семинара студенты-клиницисты представили результат совместного проекта, реализуемого Санкт-Петербургским государственным университетом

и Государственным мемориальным музеем обороны и блокады Ленинграда, а именно методическую разработку тематической экскурсии «Пространство Университета в годы блокады». Выступающие поделились опытом архивных изысканий и анализа неопубликованных источников по истории Ленинградского государственного университета в 1941–1944 гг. В семинаре приняли участие его модератор, руководитель клиники А.А. Никонова, с сообщениями и докладами выступили доцент кафедры музейного дела и охраны памятников СПбГУ О.А. Любезников, обучающийся 4 курса основной образовательной программы бакалавриата «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» СПбГУ Я.А. Клещевников, обучающаяся 4 курса основной образовательной программы бакалавриата «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» СПбГУ А.М. Малинина и Т.Г. Навроцкая, обучающаяся 2 курса основной образовательной программы магистратуры «Визуальные технологии в музее» СПбГУ.

В рамках периодического кафедрального семинара «Актуальные вопросы музееведения» сотрудники и студенты СПбГУ имеют возможность послушать доклады и выступить в научную дискуссию с ведущими отечественными и зарубежными исследователями. На семинаре выступали, в частности, такие известные учёные как музеолог Петер Ван Менш (Голландия, Германия), автор знакового труда «К методологии музеологии»¹⁰, исследовательница русского модернизма из Гейдельбергского университета Магдалена Ниеслони, рассказавшая об исследовании творчества И. Пуни, опубликованном в 2016 году¹¹. Безусловно, материалы этих выступлений стали существенным дополнением к учебным курсам «Современные зарубежные исследования в музеологии» (магистратура, направление подготовки «Визуальные технологии в музее»), «История зарубежной музеологии», «Современные концепции музеологии» (бакалавриат, направление подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»). В 2023 году в рамках семинара был представлен доклад заведующего Кафедры музейного дела и охраны памятников СПбГУ, генерального директора Государственного Эрмитажа М.Б. Пиотровского на тему «Пять острых углов мирового музейного пространства», а также доклад Н.В. Шишковой, главного хранителя Центрального военно-морского музея имени императора Петра Великого, которая рассказала о сложностях экспонирования уникальных музейных предметов, их статуса в качестве «главного экспоната экспозиции, символа исторического события».

В 2024 году состоялся круглый стол «Социум в музее vs музей в социуме». К 20-летию кафедры Музейного дела и охраны памятников». В центре обсуждения были последствия «музейного бума» второй половины XX века в части не только увеличения популярности музеев и их посещаемости, но и роста ожиданий со стороны общества. Число задач, стоящих перед музеями, постоянно увеличивается. Сегодня музеи сохраняют, изучают и популяризируют наследие, выполняют образовательную и рекреационную функции, предоставляют пространство для дискуссий и являются местом встречи локальных сообществ. В последние десятилетия музеи активно осваивают цифровые технологии и увеличивают медийную активность. К традиционным формам музейной работы добавляются новые. Постоянно происходящие изменения ставят множество новых вопросов перед музейными работниками и специалистами в области музейного дела. Какое место занимает и должен занимать музей в современном обществе? Какова его роль в общественной жизни? Какими должны быть современные музеи, чтобы

¹⁰ ван Менш П. К методологии музеологии [пер. с англ. В.Г. Ананьева]. М., 2018.

¹¹ Nieslony M. Bedingtheit der Malerei. Ivan Puni und die moderne Bildkritik. Berlin, 2016.

соответствовать требованиям времени, но не утратить собственную идентичность? Эти вопросы, скорее всего, не имеют однозначного ответа, но их обсуждение в рамках научно-практического круглого стола внесло вклад в понимание отношений музея и общества в постоянно меняющемся мире. В рамках научно-практического круглого стола «Социум в музее vs музей в социуме» был проведен молодежный круглый стол «Музейные практики: от реального к воображаемому», где студенты программ бакалавриата и магистратуры обсудили характеристики эффективной коммуникации и медиации между музеем и посетителем, новые практики экспозиционного проектирования, современные технологии в сохранении памятников культуры, исторические реконструкции и историческое моделирование.

Рассматривая тот путь, который прошла Кафедра музейного дела и охраны памятников СПбГУ за двадцать лет своего существования, можно заключить, что научные мероприятия Кафедры отвечали тенденциям современного развития гуманитарного знания, в них были затронуты проблемы, являющиеся темами актуальной научной дискуссии. Гипотезы и материалы в области музейной атрибуции, научной реставрации, музеологии, охраны памятников истории и культуры, сохранения материального и нематериального культурного наследия, экспозиционно-выставочной деятельности, музейного кураторства, представленные на конференциях, семинарах и круглых столах, получили логичное развитие в содержании учебных курсов, читаемых на Кафедре.

Список литературы

Кузнецов Н.В., Сунами А.Н. (ред.) Сборник тезисов международной научной конференции «Цивилизационные коды России: к 100-летию Философского парохода», СПб: СПбГУ, 2022. 877 с.

Кузнецов Н.В., Сунами А.Н. (ред.) Международная конференция «Университет. Образование. Общество. (к 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета)». Санкт-Петербургский государственный университет, 16–17 ноября 2023 г. Сборник статей. СПб: ООО «Сборка», 2023. 1080 с.

Маковецкий Е.А. (ред.) Право на культурное наследие: Труды Международной научной конференции. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2011. 237 с.

Мениш П. К методологии музеологии [пер. с англ. В.Г. Ананьева]. М.: Перспектива, 2018. 447 с.

Никонова А.А. (ред.) В поисках музейного образа. Сборник по материалам научной конференции. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2007. 379 с.

Никонова А.А., Бирюкова М.В., Ляшко А.В., Кудрявцева С.В., Карлова А.И. Проблемы оценки современного искусства в контексте музея. Коллективная монография. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2010. 184 с.

Никонова А.А., Бирюкова М.В. (ред.) Институты памяти в меняющемся мире: сборник статей по материалам международной научной конференции. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2013. 367 с.

Никонова А.А. (ред.) Рубежи памяти: судьбы культурного наследия в Армении и России. Сборник статей по материалам международной научной конференции. СПб: Издательство Русской христианской гуманитарной академии, 2014. 334 с.

Никонова А.А., Бирюкова М.В., Ляшко А.В. (ред.) Феномен одиночества. Актуальные вопросы гигиены культуры: Коллективная монография. СПб: Издательство Русской христианской гуманитарной академии, 2014. 223 с.

Пиотровский М.Б. (ред.). Современное искусство и музей: комментарии. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2008. 187 с.

Пиотровский М.Б. (ред.). Рубежи памяти: музей и наследие современной культуры : Сборник трудов международной научной конференции. СПб: Издательство Русской христианской гуманитарной академии, 2015. 373 с.

Пиотровский М.Б. (ред.). Рубежи памяти: груз прошлого на весах современности : Сборник статей по материалам международной научной конференции. СПб: Издательство Русской христианской гуманитарной академии, 2015. 382 с.

Nieslony M. *Bedingtheit der Malerei. Ivan Puni und die moderne Bildkritik*. Berlin: Mann, 2016. 303 S.

References

Kuznecsov, N.V., Sunami, A.N. (Eds.) *Sbornik tezisev mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Civilizacionny'e kody` Rossii: k 100-letiyu Filosofskogo paroxoda»* [Collection of abstracts of the international scientific conference “Civilizational codes of Russia: to the 100th anniversary of the Philosophical Steamship”]. SPb: SPbGU, 2022. 877 p. (in Rus.).

Kuznecsov, N.V., Sunami, A.N. (Eds.) *Mezhdunarodnaya konferenciya «Universitet. Obrazovanie. Obshhestvo. (k 300-letiyu Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta)»*. Sankt-Peterburgskij gosudarstvenny`j universitet, 16–17 noyabrya 2023 g. Sbornik statej [International Conference “University. Education. Society. (for the 300th anniversary of St. Petersburg State University)”]. SPb: OOO «Sorka», 2023. 1080 p. (in Rus.).

Makoveczkij, E.A. (Ed.) *Pravo na kul`turnoe nasledie: Trudy` Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [The right to cultural heritage: Proceedings of the International Scientific Conference]. SPb: Izdatel`stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2011. 237 p. (in Rus.).

Mensh, P. *K metodologii muzeologii* [per. s angl. V.G. Anan`eva] [On the methodology of museology [trans. from English by V.G. Ananyev]. Moskva: Perspektiva, 2018. 447 p. (in Rus.).

Nieslony, M. *Bedingtheit der Malerei. Ivan Puni und die moderne Bildkritik*. Berlin: Mann, 2016. 303 S. (in Ger.).

Nikonova, A.A. (Ed.) *V poiskax muzejnogo obraza. Sbornik po materialam nauchnoj konferencii* [In search of a museum image. Collection of materials of the scientific conference]. SPb: Izdatel`stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2007. 379 p. (in Rus.).

Nikonova, A.A., Biryukova, M.V., Lyashko, A.V., Kudryavceva, S.V., Karlova, A.I. *Problemy` ocenki sovremennogo iskusstva v kontekste muzeya. Kollektivnaya monografiya* [Problems of evaluating contemporary art in the context of a museum. A collective monograph]. SPb: Izdatel`stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2010. 184 p. (in Rus.).

Nikonova, A.A., Biryukova, M.V. (Eds.) *Instituty` pamyati v menyayushhemsya mire: sbornik statej po materialam mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [Institutes of memory in a changing world: a collection of articles based on the materials of an international scientific conference]. SPb: Izdatel`stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2013. 367 p. (in Rus.).

Nikonova, A.A. (Ed.) *Rubezhi pamyati: sud`by` kul`turnogo naslediya v Armenii i Rossii. Sbornik statej po materialam mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [Frontiers of Memory: the fate of cultural heritage in Armenia and Russia. Collection of articles based on the materials of the international scientific conference]. SPb: Izdatel`stvo Russkoj xristianskoj gumanitarnoj akademii, 2014. 334 p. (in Rus.).

Nikonova, A.A., Biryukova, M.V., Lyashko, A.V. (Eds.) *Fenomen odinochestva. Aktual`ny'e voprosy` gigieny` kul`tury`*: Kollektivnaya monografiya [The phenomenon of loneliness].

Topical issues of cultural hygiene: A collective monograph]. SPb: Izdatel'stvo Russkoj xristianskoj gumanitarnoj akademii, 2014. 223 p. (in Rus.).

Piotrovskij, M.B. (Ed.). *Sovremennoe iskusstvo i muzej: kommentarii* [Contemporary Art and the Museum: comments]. SPb: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2008. 187 p. (in Rus.).

Piotrovskij, M.B. (Ed.). *Rubezhi pamyati: muzej i nasledie sovremennoj kul'tury' : Sbornik trudov mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [Frontiers of Memory: Museum and Heritage of Modern Culture : Proceedings of the International Scientific Conference]. SPb: Izdatel'stvo Russkoj xristianskoj gumanitarnoj akademii, 2015. 373 p. (in Rus.).

Piotrovskij, M.B. (Ed.). *Rubezhi pamyati: gruz proshlogo na vesax sovremennosti : Sbornik statej po materialam mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [Frontiers of memory: the weight of the past on the scales of modernity : A collection of articles based on the materials of an international scientific conference]. SPb: Izdatel'stvo Russkoj xristianskoj gumanitarnoj akademii, 2015. 382 p. (in Rus.).