

---

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

---

*Ананьев В.Г.*

ЕЩЕ РАЗ ОБ ИКОНОГРАФИИ И.П. МОРДВИНОВА И Н.Э. СУМА  
(В СВЯЗИ С НОВОЙ КНИГОЙ О.Б. КОХ И А.С. ТУРГАЕВА)

Ананьев, Виталий Геннадьевич — доктор культурологии, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Россия, Санкт-Петербург, [vgananev@herzen.spb.ru](mailto:vgananev@herzen.spb.ru).

В публикации рассматривается вопрос атрибуции изображений двух деятелей ранней истории петроградского Института внешкольного образования — Исаакия Петровича Мордвинова и Николая Эммануиловича Сума. В 2023 г. вышла в свет монография А.С. Тургаева и О.Б. Кох «В пространстве просвещения. Из истории Санкт-Петербургского государственного института культуры. 1918–1925 гг.» (издательство СПбГИК). Авторы предложили интересную и содержательную картину истории становления этого учебного заведения в раннесоветский период. В книге опубликован целый ряд фотографий, иллюстрирующих персональный состав преподавателей и студентов института этого периода. Привлекая ряд изобразительных источников, автор данной публикации предлагает уточнить атрибуции двух преподавателей, стоявших у истоков музейной подготовки в институте, И.П. Мордвинова и Н.Э. Сума.

**Ключевые слова:** Институт внешкольного образования, И.П. Мордвинов, Н.Э. Сум, музееведение.

ONCE AGAIN ABOUT THE ICONOGRAPHY OF I.P. MORDVINOV  
AND N.E. SUM (IN CONNECTION WITH THE NEW BOOK  
BY O.B. KOKH AND A.S. TURGAEV)

Ananiev, Vitaly Gennadievitch — Doctor of Cultural Studies, Professor, the Herzen State Pedagogical University of Russia, Russian Federation, Saint-Petersburg, [vgananev@herzen.spb.ru](mailto:vgananev@herzen.spb.ru).

The publication devoted to the attribution of images of two figures from the early history of the Institute of Out-of-School Education in Petrograd — Isaaci Petrovich Mordvinov and Nikolai Emmanuilovich Sum. In 2023, the monograph by A.S. Turgaev and O.B. Koch “In the Space of Enlightenment. From the History of the St. Petersburg State Institute of Culture. 1918–1925” was published (SPbGIK Publishing House). The authors offered an interesting and informative picture of the history of the formation of this educational institution in the early Soviet period. The book contains a lot of photographs of teachers and students of the institute of this period. Using a number of visual sources, the author of this publication proposes to clarify the attributions of two professors who stood at the origins of museum training at the institute, I.P. Mordvinov and N.E. Sum.

**Key words:** the Institute of Out-of-School Education in Petrograd, I.P. Mordvinov, N.E. Sum, museum studies.

В 2023 г. исполнилось 105 лет со дня основания петроградского Института внешкольного образования (далее—Институт)—одного из первых новых учебных заведений Советской России, призванных помочь стране решить проблему перехода к качественно новой культурной ситуации Большой Утопии. Ценным подарком к этой дате стала книга ректора Санкт-Петербургского государственного института культуры А.С. Тургаева и его ведущего научного сотрудника О.Б. Кох «В пространстве просвещения. Из истории Санкт-Петербургского государственного института культуры. 1918–1925 гг.»<sup>1</sup>.

Сразу же следует отметить, что книга отнюдь не является дежурным юбилейным изданием, а представляет собой обстоятельное и серьезное научное исследование, посвященное начальному этапу истории учебного заведения, от момента его основания до преобразования в комвуз. Монография построена на обширном архивном материале. Авторами были практически тотально проработаны архивный фонд Института в Центральном государственном архиве литературы и искусства Санкт-Петербурга и небольшой, но весьма интересный фонд партийной организации Института в Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга.

Работа характеризуется оригинальной структурой, в которой вслед за основным изложением материала, поданным в академической традиции научного нарратива (С. 5–232), следует не только ряд биографий первых выпускников (С. 365–410), но и занимательная «Энциклопедия Института внешкольного образования» (С. 233–363), в которой в более-менее коротких экскурсах-отступлениях авторы ярко характеризуют значимые для рассматриваемого периода истории Института персоналии, проблемы и явления (напр., «Баня», «Ленин», «Селедка», «Устав», «Щипцы для сахара»). Нельзя не отметить качество бумаги и переплета, наличие ляссе, иллюстраций и общий уровень полиграфического исполнения издания. Вместе с тем, есть у книги и свои недостатки. Не буду сейчас о тех источниках, которые авторы не использовали (об этом ниже). В конечном счете, в работе обобщающего характера все охватить невозможно и критиковать исследование надо не за то, чего в нем нет, а за то, что в нем есть. А есть в книге кроме интересного материала огромное, просто ужасающее количество опечаток. Редакторская работа с текстом явно отсутствовала. Это следует и из того, что в технической информации на последнем листе книги значатся лишь авторы верстки и обложки, но не редактор или корректор. Невольно хочется сказать, что, если бы одного из трех рецензентов (почему, собственно, трех, если обычно монографии рецензируют двое?) заменили на редактора или хотя бы корректора, книге это пошло бы только на пользу.

Конечно, наличие практически на каждой странице явных опечаток или ошибок и затрудняет чтение, и особенно досадно в книге, название которой начинается со слов «В пространстве просвещения», но дело здесь не только в условном грамматическом/академическом пуризме. В каких-то случаях опечатки довольно легко исправляются самим читателем и требуют лишь незначительных мыслительных усилий. Так, например, когда уже на с. 8 авторы приводят цитату некоего М.В. Когана, размышляющего об учреждениях культуры, а в соответствующей ссылке отсылают к работе «Общее представления (так! — В.А.) о культуре» уже М.С. Когана, читатель даже и без специальной проверки,

<sup>1</sup> Кох О.Б., Тургаев А.С. В пространстве просвещения. Из истории Санкт-Петербургского государственного института культуры. 1918–1925 гг. СПб., 2023. Далее ссылки на эту работу даются в тексте в круглых скобках, а для удобства изложения я пишу об авторах, имея ввиду и О.Б. Кох и А.С. Тургаева, как указано на титульном листе монографии. В выходных данных на обороте титула после указания А.С. Тургаева стоит почему-то «(отв. ред.)».

скорее всего, догадается, что и первый и второй это гетеронимы, «созданные» авторами книги для Моисея Самойловича Кагана (1921–2006), одного из основоположников петербургской культурологической школы и одного из крупнейших отечественных эстетиков и философов культуры. Но не все герои книги так известны, как Моисей Самойлович. Некоторым повезло меньше и именно данная работа могла бы способствовать лишнему напоминанию об их вкладе в дело развития внешкольного образования в нашей стране. В каких-то случаях книга именно это и делает, но в каких-то нет. В этой заметке рассмотрю два таких случая, непосредственно связанных с моими собственными научными интересами, и внесу некоторые коррективы в предложенные в книге атрибуции.

Как уже отмечалось выше, книга содержит интересный иллюстративный ряд, на котором представлены деятели, связанные с начальным этапом жизни Института. Судя по всему, значительное число иллюстраций впервые вводится в научный оборот, однако, к сожалению, ни одна из них не содержит в описании указания на место хранения оригинала. Надо полагать, что таковым является Музей Санкт-Петербургского государственного института культуры, преемника рассматриваемого Института внешкольного образования. Опуская это указание, авторы в определенной степени затрудняют дальнейшее использование этих важных иллюстративных источников в формате работы *de visu*. А это важно, т.к. не отмеченные в публикации надписи, возможно, содержащиеся на оборотной стороне фотографий, могут помочь понять, как именно проводилась публикациями атрибуция представленных на фотографиях лиц. В ряде случаев я с их атрибуцией согласиться не могу.

Позволю себе для начала прибегнуть к самоцитированию: «Любопытно отметить, что на обложке справочника О.Б. Кох помещена фотография сотрудников и студентов Института внешкольного образования в 1919 г., в которой одна из фигур (слева от ректора В.А. Зеленко) атрибутирована составителем справочника как Н.Э. Сум. См. по адресу: <http://elibrary.spbguki.ru/289832348/details> (ссылка последний раз проверялась 15.04.2023) <...> При внимательном изучении фотографии, опубликованной О.Б. Кох, становится совершенно ясным, что фигура, атрибутированная ей как Н.Э. Сум — это никто иной, как И.П. Мордвинов, иконография которого хорошо известна. Тогда двое молодых людей, присевших рядом с ним и явно очень похожих друг на друга, это его сыновья, Антоний и Лев, помогавшие ему в работе в Институте. Следовательно, фотография была сделана не позднее мая 1919 г., когда И.П. Мордвинов покинул Петроград. Вероятно, эта ошибка с атрибуцией и стала причиной следующей курьезной характеристики Н.Э. Сума в справочнике преподавателей Института: “На коллективных фотографиях Д.Э. Сум (sic!) всегда заметен — изможденное лицо, борода клинышком и всегда в верхней одежде — в ту пору плохо отапливались помещения”. См.: Кох О.Б. Старые внешкольники. С. 33. Это явно описание И.П. Мордвинова с указанной выше фотографией»<sup>2</sup>. Вполне понятно, что отреагировать на это мое наблюдение авторы монографии не могли, т.к. наши книги вышли из печати примерно в одно и то же время, и ошибка с этой атрибуцией переключалась и в новое издание. Фотография републикована здесь на с. 104. (рис. 1).

Если сравнить фигуру, атрибутированную авторами как Н.Э. Сум, с изображением И.П. Мордвинова примерно того же времени, едва ли останутся какие-то сомнения

<sup>2</sup> *Ананьев В.Г.* «Люди двадцатых годов». Очерки истории музейного мира Петрограда-Ленинграда конца 1910-х — 1930-х гг. СПб., 2023. С. 139–140, прим. 461. Речь идет о работе: *Кох О.Б.* Старые внешкольники: Институт внешкольного образования в Петрограде 1918–1924 гг. СПб., 2019.



Рис. 1 По: Кох, Тургаев, 2023

в том, кто именно в черном пальто оказался заснят рядом с главой Института В.А. Зеленко. В качестве примера приведу две фотографии И.П. Мордвинова, опубликованные в статье А.А. Титовой, библиографа Тихвинской Центральной районной библиотеки им. И.П. Мордвинова (рис. 2, 3)<sup>3</sup>. Сомневаться в том, что А.А. Титова знает, как выглядел человек, имя которого носит учреждение, в котором она работает, и деятельностью которого она непосредственно занимается, оснований нет.

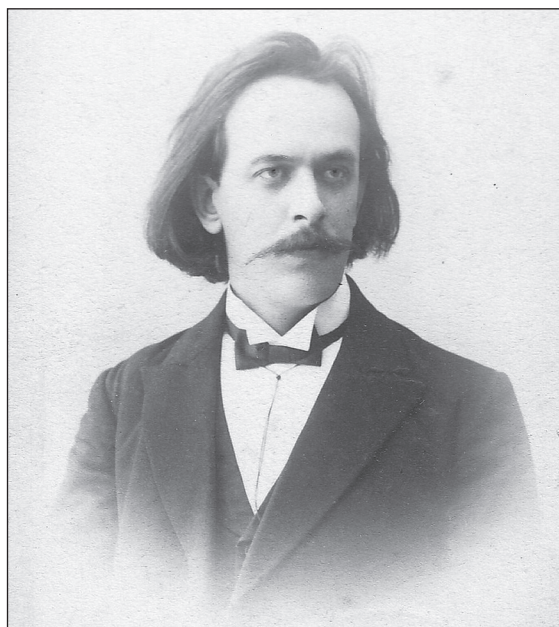


Рис. 2 По: Титова, 2018

<sup>3</sup> Титова А.А. «Вино — не вода, человеку беда»: «трезвенная» деятельность И.П. Мордвинова. См. по адресу: [https://tihviniana.ucoz.org/load/personalii/literatory/a\\_a\\_titova\\_vino\\_ne\\_voda\\_cheloveku\\_beda\\_trezvennaja\\_dejatelnost\\_i\\_p\\_mordvinova/4-1-0-27](https://tihviniana.ucoz.org/load/personalii/literatory/a_a_titova_vino_ne_voda_cheloveku_beda_trezvennaja_dejatelnost_i_p_mordvinova/4-1-0-27) (ссылка последний раз проверялась 08.08.2024).





Рис. 3 По: Титова, 2018

Таким образом, пока ограничившись доказательством визуального характера, примем, что мужчина на рис. 1 все же не Николай Эммануилович Сум, а Исаакий Петрович Мордвинов, в первой половине 1919 г. руководивший музейным направлением в работе Института. Но тогда аналогичную переатрибуцию придется сделать и еще в отношении двух фотографий, опубликованных в книге на сс. 108 и 280 (рис. 4, 5). И состав участников, и их внешний вид, и количество не оставляют сомнений в том, что фотографии делались в один и тот же день.

Фотография на с. 108 (рис. 4) атрибутирована публикаторами следующим образом: «Студенты и преподаватели в помещении музея института. В 1-м ряду (слева направо): четвертый—В.И. Бейер, пятый—Н.Э. Сум, шестой—М.В. Новорусский». Фотография на с. 280: «Студенты в помещении музея. У двери, стоит—Н.Э. Сум; в углу—М.В. Новорусский; справа у стены, сидит—В.И. Бейер. 1919 г.».

Очевидно, что Сумом здесь назван тот же самый человек, что и на фотографии со с. 104, т.е. И.П. Мордвинов. И, представляется, что в данном случае эту атрибуцию можно доказать не только одними лишь физиогномическими наблюдениями.



Рис. 4 По: Кох, Тургаев, 2023

Выше я уже отмечал, что, к сожалению, авторами не были привлечены некоторые источники, которые имеют особую ценность для изучения ранней истории Института. В первую очередь, речь идет о чрезвычайно подробном и весьма информативном дневнике за 1919 г., который вел И.П. Мордвинов. Этот дневник, наряду с другими его дневниками, составил особый фонд просветителя и краеведа в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга и активно используется исследователями



Рис. 5 По: Кох, Тургаев, 2023

самых разных научных интересов. Насколько мне известно, при рассмотрении ранней истории Института прежде ученые к нему не обращались, и это огорчительно, т.к. детальные, яркие, хотя и пристрастные описания повседневности Петрограда первой половины 1919 г. вообще и быта новосозданного учебного заведения, с которым на первых порах И.П. Мордвинов связывал весьма широкие чаяния, в частности, являются ценнейшим историческим источником. Полагаю, что в дневниковых записях сохранилось и свидетельство о том, как делались две рассматриваемые фотографии и кто оказался на них запечатлен.

В записи от 25 февраля 1919 г. И.П. Мордвинов фиксировал: «Утром началась лихорадочная подготовка к приему красноармейцев. Пришел Н.Я. Соловьев <...> Явилась музейная группа <...> Явился и Булла с помощником. Вдруг позвонил В.А. Зеленко, — и оказалось, что барышня мне солгала: меня ждали к красноармейцам, а они ко мне и не собирались. Я обещал зайти в Институт и побежал закончить дело здесь... Сначала сняли группу тихвинцев в нашем отделе. Соловьева усадили в центр. Сзади встали тихвинцы-институтцы. Потом в библиотеке инсценировали конференцию музейной группы; снимали при вспышке магния»<sup>4</sup>. Судя по всему, это и есть описание того, как появились две интересующие нас фотографии. Следовательно, тот, кто атрибутирован публикаторами как В.И. Бейер на самом деле — Н.Я. Соловьев, знакомый и сподвижник И.П. Мордвинова по работе в Тихвине, о появлении которого в Петрограде автор дневника писал 22 февраля: «вдруг явились наши Тихвинские исполкомы — Н.Я. Соловьев и И.В. Микенас, Родичев и еще один <...> Оказывается приехали они ночью»<sup>5</sup>. Целью было участие в съезде советов. Действительно, как отмечает Е.К. Спиридонова, тихвинский учитель Н.Я. Соловьев был членом редакционной комиссии газеты «Наш край», в которой активно сотрудничал и И.П. Мордвинов, а также председателем исполкома Тихвинского

<sup>4</sup> Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (Далее — ЦГИА СПб). Ф. 2253. Оп. 1. Д. 4. Л. 92 об.—93.

<sup>5</sup> Там же. Л. 89—89 об.

Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов<sup>6</sup>. Он и сидит по правую руку от И.П. Мордвинова на фотографии со с. 108 и у камина на фотографии со с. 280. Последняя сделана, как следует из дневниковой записи, в библиотеке и «инсценирует» конференцию музейной группы.

Нельзя согласиться и с предложенной публикаторами атрибуцией мужчины, сидящего по левую руку от И.П. Мордвинова на фотографии со с. 108 и стоящего у правой двери на фотографии со с. 280 как М.В. Новорусского, известного революционера-народовольца и преподавателя Института в первые годы. Визуально мужчина с окладистой черной бородой и того же цвета шевелюрой не слишком похож на традиционно тиражируемый образ М.В. Новорусского, восходящий к фотографии дореволюционного времени (рис. 6)<sup>7</sup>. Да и выглядит он для почти шестидесятилетнего революционера, 19 лет проведенного в заключении в Шлиссельбургской крепости (1887–1906), слишком уж молодо.



Рис. 6 По: Новорусский, 1920

Но более убедительными кажутся данные все той же дневниковой записи. И.П. Мордвинов относился к М.В. Новорусскому с известной ревностью и прикладывал определенные усилия для того, чтобы предложенный последним план преподавания на музейном отделении был заменен его собственным<sup>8</sup>. Музей Института, находившийся не в основном здании учебного заведения, он во многом рассматривал как собственную вотчину, что, с учетом сил, затраченных на его обустройство, было в какой-то степени и справедливо. Если бы там появился соперник, он бы явно зафиксировал это в дневнике. Но там говорится лишь о «группе тихвинцев» и «тихвинцах-институтцах». Был ли среди них кто-то, кто мог бы занять равное с почетным гостем «исполкомом» место рядом с главой Музея? Кажется, был.

Правой рукой И.П. Мордвинова при начале работ над созданием Музея Института был его

<sup>6</sup> *Спиридонова Е.К.* Научная и просветительская деятельность Исаакия Петровича Мордвинова (1871–1925 гг.). Диссертация кандидата исторических наук. СПб., 2016. С. 77, 80.

<sup>7</sup> См.: *Новорусский М.В.* Записки шлиссельбуржца. 1887–1905. Пб., 1920.

<sup>8</sup> *Ананьев В.Г.* «Люди двадцатых годов». С. 24.



(рис. 7). Здесь мы видим мужчину в очках, с черной окладистой бородой и черными же, зачесанными назад волосами. Кажется, что именно он, но несколько моложе, и заснят на интересующих нас снимках. Для помощника главы Музея это было вполне естественно. Его присутствие в музее И.П. Мордвинов специально не оговаривает (он там и должен быть, в отличие от М.В. Новорусского), его относит в группу тихвинцев<sup>9</sup>.



Рис. 7 По: [https://cvylevo.ucoz.ru/cvylevo/pervaja\\_semja\\_cvyleva\\_s.a.jpg](https://cvylevo.ucoz.ru/cvylevo/pervaja_semja_cvyleva_s.a.jpg)  
(ссылка последний раз проверялась 12.08.2024)

Визиты сторонних лиц в Музей И.П. Мордвинов аккуратно фиксировал. Одна из таких записей позволяет перейти ко второму герою этой короткой заметки, Николаю Эммануиловичу Суму, который верно атрибутирован публикаторами на фотографии со с. 127, но ошибочно на фотографии со с. 159.

Приведу цитату из дневника И.П. Мордвинова от 27 мая 1919 г., в которой говорится о его беседе с Н.Э. Сумом. К сожалению, я не смог использовать ее в своей работе по истории музееведческой подготовки в Институте, но здесь она будет не менее уместна, т.к. ярко демонстрирует настроения части преподавательского состава Института уже в первый год его существования:

Явился Николай Мануйлович Сум<sup>10</sup>, долго сидел и порассказал много интересного. Говорили о родинопознании, об исследованиях и пр. — Он указывает на горькую долю

<sup>9</sup> К сожалению, сложнее однозначно определить по данным дневника обстоятельства появления первой рассмотренной фотографии (со с. 104). Но и здесь можно сделать некоторое предположение, кажется, не лишнее основания. В записи о торжественной церемонии открытия музея 25 мая 1919 г. И.П. Мордвинова пишет: «Приехал Булла; снимал. [...] Сняли хор, зал с публикою и нас в гимнастическом зале. Потом мы снялись еще с первой группой на улице». См.: ЦГИА СПб. Ф. 2253. Оп. 1. Д. 4. Л. 205 об. Это объясняет торжественный вид ряда запечатленных на фотографии лиц.

<sup>10</sup> Такая форма написания отчества делает понятным, почему в письме к И.П. Мордвинову еще одного его последователя и помощника Рикунова последний упоминает «Н.М. Сума». См.: *Стуридонова Е.К.* Научная и просветительская деятельность Исаакия Петровича Мордвинова (1871–1925 гг.). С. 200.



безпатентных ученых, которых в прежнее время не желали признавать дипломные ученые и шарлатаны<sup>11</sup>; приводит в пример Н.А. Морозова<sup>12</sup>, работы которого даже не читались. Я вспомнил Евгения Александровича Френкеля<sup>13</sup>.

— Если это тот, которого я знаю, — заметил он, — то его уже нет в живых: он расстрелян в Казани.

— Когда же и за что? — изумился я.

— В январе за принадлежность к эсерам...

Известие это меня удручило, но есть надежда, что это — не тот Френкель, которого я знаю.

Упомянул я Ферсмана<sup>14</sup>.

— И того чуть не расстреляли в Киеве, — заметил Сум. — Поехал он к отцу. В первую же ночь ворвались товарищи и повели старика расстреливать. Сын стал просить: пощадите отца, расстреляйте меня.

— Нам, говорят, все равно, — тебя так тебя. Взяли, вывели расстреливать; вдруг один из красноармейцев вглядывается в него и спрашивает: а не читали ли вы в Москве лекций рабочим? — Да, читал. — Ну, в таком случае, я вас знаю, — обратился к товарищам и заявил: этого человека расстреливать нельзя; он стоит за нас. — Таки пощадил Ферсмана; только взяли у него 500 рублей.

Разговор перешел на Совдепы и на примававшуюся к ним сволочь. Он опять привел примеры.

— В Сестрорецке был захвачен Сюзин, работавший в издательстве Сойкина<sup>15</sup>. Было получено извещение, что он приговорен к смертной казни и что приговор приведен в исполнение. А между тем недавно он являлся в Петербург. — Среди красноармейцев сторожей оказались знавшие его сойкинские рабочие, которые и выпустили его из тюрьмы накануне казни. — Во Гдовском уезде давно работает учителем Кузьма Иванович Плотников. — Один из его учеников, большой подлец, услышал, что учитель, зная его темные дела, рассказывает об этом знакомым; а достиг сей подлец чин исполкомца губернского ... И вдруг Плотников узнает, что послан отряд схватить его и расстрелять ... Бежал ночью сюда в Питер и здесь укрывается. Еле отстояли от негодяев.

<sup>11</sup> Вероятно, под «безпатентными» понимаются ученые, не имеющие высшего образования? Тот факт, что Н.Э. Сум обращается к этой проблеме может служить косвенным подтверждением высказанному мною ранее предположению, что полного курса обучения в Санкт-Петербургском университете он не окончил и законченного высшего образования не имел. См.: *Ананьев В.Г.* «Люди двадцатых годов». С. 123.

<sup>12</sup> Николай Александрович Морозов (1854–1946) — революционер, популяризатор науки, автор многочисленных весьма неоднозначных сочинений на стыке ряда научных дисциплин. Высшего образования не имел, до 1917 г. провел в заключении около 30 лет. С 1910 г. председатель Русского общества любителей мироведения, с которым был связан и Н.Э. Сум. В 1932 г. избран почетным членом АН СССР.

<sup>13</sup> Возможно, журналист и педагог Е.А. Френкель, в 1917 г. возглавлявший бывшую Придворную конюшенную часть. Но он был трудовиком, а не эсером. См.: *Гордеев П.Н.* Придворная конюшенная часть и собственный его императорского Величества гараж в 1917 году // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения.* 2017. Вып. 22. Т. 6. С. 87–98.

<sup>14</sup> Александр Евгеньевич Ферсман (1883–1945) — крупнейший отечественный минералог и геохимик, с 1919 г. действительный член РАН, в том же году значился как преподаватель Института.

<sup>15</sup> Имеется в виду издательство Петра Петровича Сойкина, основанное в 1885 г. Выпускало многочисленные серии художественной и научно-популярной литературы, пользовавшиеся спросом у самого широкого круга читателей.

Здесь разгромили редакцию «Русского богатства»<sup>16</sup>. Приказали очистить помещение в 24 часа; конечно, удалось спасти только архив.—Прожили две недели, уничтожили все, сожгли все книги и уехали ... А теперь дикое явление наблюдается. Приходит один тип и просит научить читать доклады,—какие угодно по содержанию.—Зачем?—спрашиваю.—Докладчиков, мол, отмечают особым вниманием и дают ответственные должности.—Значит,—введен известный ценз.

Интересные подробности рассказал о В.В. Битнере, за которым признает большую культурную заслугу<sup>17</sup>.

Жена Битнера, очень богатая женщина, вложившая в его дело свои деньги, приблизительно в 1913 г. изменила ему, увлеклась другим, вынула свои деньги из дела и вызвала крах; приступили к нему все кредиторы. Тогда В.В. кликнул клич к подписчикам и те буквально грошами наслали ему до 40 тысяч рублей, так что он успел локализовать катастрофу. Но он допустил огромную бестактность, опубликовав всю историю с женою, сотрудники возмутились, вынесли ему порицание и в большей части ушли ...

Между прочим Сум с восторгом отзывается о первых номерах «Нашего края»—Здесь, говорит, ваша газета произвела огромное впечатление своим направлением и содержанием ... Ведь в те дни это было единственное в таком роде издание ...

*ЦГИА СПб. Ф. 2253. Оп. 1. Д. 4. Л. 206 об.–208 об.*

В общем, когда впоследствии один из выпускников Института будет вспоминать, что Н.Э. Сум принадлежал к числу тех преподавателей, что позволяли себе разговоры, не подобающие «всякому мало-мальски честному беспартийному человеку»<sup>18</sup>, он, судя по всему, имел в виду нечто похожее.

Как бы то ни было, а имя Николая Эммануиловича Сума известно в отечественной историографии гораздо меньше, чем имя его собеседника. До недавнего времени была известна всего одна его фотография, опубликованная в некрологе из журнала «Мироведение» (рис. 8)<sup>19</sup>.

Сомневаться в ее аутентичности не приходится, тем более что она вполне совпадает с изображениями на фотографиях из семейного архива праправнучки Н.Э. Сума А.В. Филипповой. Три из них, хотя и относящиеся к более раннему времени, были опубликованы в моей статье о Н.Э. Суме в 2018 г.<sup>20</sup> Эта статья упоминается в монографии О.Б. Кох и А.С. Тургаева, правда, как пример того, что «в последние годы ряд исследователей проявил интерес к музею ИВО», но несмотря на это «многие факты остались упущенными» (с. 282), что заставляет предположить, что занятость написанием собственной работы помешала авторам познакомиться с чужой. Мой интерес был проявлен вовсе не к музею, а к системе музееведческой подготовки в Институте. В любом случае, фотографии из моей статьи, судя по всему, не убедили авторов, поэтому на с. 159

<sup>16</sup> Популярный журнал широкого профиля, издававшийся в Санкт-Петербурге-Петрограде в 1876–1918 гг.

<sup>17</sup> Вильгельм Вильгельмович Битнер (1865–1921)—популяризатор науки, издатель журнала «Вестник знания» с многочисленными книжными приложениями и редактор «Настольной иллюстрированной энциклопедии».

<sup>18</sup> Горелов Т.Н. Институт в период военного коммунизма // Пятнадцать лет института (1918–1933). Л., 1934. С. 84.

<sup>19</sup> В.К. Николай Эммануилович Сум // Мироведение. 1926. № 4. С. 367. Я искренне признателен правнучке Н.Э. Сума А.В. Филипповой, обратившей мое внимание на этот некролог.

<sup>20</sup> Ананьев В.Г. Н.Э. Сум—заведующий Музейным отделением петроградского Института внешкольного образования // Вестник архивиста. 2020. № 4. С. 1228–1240.

(рис. 9) Н.Э. Сум идентифицирован как первый слева в первом ряду, в то время как на самом деле он стоит вторым справа во втором ряду. Возможно, причина неверной атрибуции заключается в каких-то не вполне четких владельческих пометках на оборотной стороне фотографии, но для того, чтобы это утверждать, конечно, необходимо познакомиться с ней *de visu*.

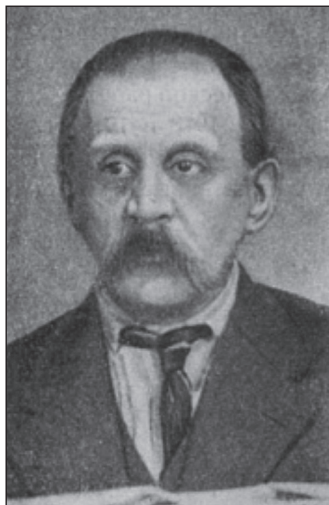


Рис. 8 По: В.К., 1926



Рис. 9 По: Кох, Тургаев, 2023

Таким образом, приведенный в этой короткой заметке иконографический материал, как кажется, позволяет достаточно уверенно ввести в опубликованную визуальную историю Института фигуру Исаакия Петровича Мордвинова и скорректировать упоминания в ней Николая Эммануиловича Сума, тех самых людей, которые и стояли здесь у истоков музейного (в весьма особом значении этого слова) направления подготовки.

Интересная, полезная и содержательная монография О.Б. Кох и А.С. Тургаева заканчивается вопросом, который как-то не слишком ожидаешь услышать от двух докторов исторических наук. Они пишут: «Культурные традиции устойчивы. И стоит ли их менять в угоду пусть даже верных исторических изысканий?» (с. 417). У меня сомнений в ответе на этот вопрос нет. На всякий случай озвучу: да, безусловно, стоит. Но лучше не дожидаться, пока ошибочная атрибуция И.П. Мордвинова и Н.Э. Сума станет такой «традицией», и озвучить свои возражения уже сейчас.

### Список литературы

Ананьев В.Г. «Люди двадцатых годов». Очерки истории музейного мира Петрограда-Ленинграда конца 1910-х — 1930-х гг. СПб.: Нестор-История, 2023. 556 с.

Ананьев В.Г. Н.Э. Сум — заведующий Музейным отделением петроградского Института внешкольного образования // Вестник архивиста. 2020. № 4. С. 1228–1240.

Гордеев П.Н. Придворная конюшенная часть и собственный его императорского Величества гараж в 1917 году // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2017. Вып. 22. Т. 6. С. 87–98.

Кох О.Б. Старые внешкольники: Институт внешкольного образования в Петрограде 1918–1924 гг. СПб.: СПбГИК, 2019. 366 с.

Кох О.Б., Тургаев А.С. В пространстве просвещения. Из истории Санкт-Петербургского государственного института культуры. 1918–1925 гг. СПб.: СПбГИК, 2023. 424 с.

Спирidonова Е.К. Научная и просветительская деятельность Исаакия Петровича Мордвинова (1871–1925 гг.). Диссертация кандидата исторических наук. СПб., 2016. 290 с.

Титова А.А. «Вино—не вода, человеку беда»: «трезвенная» деятельность И.П. Мордвинова. URL: [https://tihviniana.ucoz.org/load/personalii/literatory/a\\_a\\_titova\\_vino\\_ne\\_voda\\_cheloveku\\_beda\\_trezvennaja\\_dejatelnost\\_i\\_p\\_mordvinova/4-1-0-27](https://tihviniana.ucoz.org/load/personalii/literatory/a_a_titova_vino_ne_voda_cheloveku_beda_trezvennaja_dejatelnost_i_p_mordvinova/4-1-0-27) (ссылка последний раз проверялась 08.08.2024).

### References

Ananiev, V.G. «*Ljudi dvadcatyh godov*». *Oчерки istorii muzejnogo mira Petrograda–Leningrada konca 1910-h—1930-h gg.* [“The people of twenties”. The essays on museum world of Petrograd–Leningrad in the late 1910<sup>th</sup>—1930<sup>th</sup>]. Saint-Petersburg: Nestor-Istoriya Press, 2023. 556 p. (in Rus.).

Ananiev, V.G. N.E. Sum—zavedujushhij Muzejnym otdeleniem petrogradskogo Instituta vneshkol'nogo obrazovanija [N.E. Sum—the first head of Department of museums at the Institute of Out-of-School Education in Petrograd], in *Vestnik arhivista*. 2020. Vol. 4. P. 1228–1240. (in Rus.).

Goodeev, P.N. Pridvornaja konjushennaja chast' i sobstvennyj ego imperatorskogo Velichestva garazh v 1917 godu [The Court Stable Department and His Imperial Majesty's own Garage in 1917], in *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija 4. Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnoshenija*. 2017. Vol. 22. Pt. 6. P. 87–98. (in Rus.).

Kokh, O.B. *Starye vneshkol'niki: Institut vneshkol'nogo obrazovanija v Petrograde 1918–1924 gg.* [Old workers of Out-of-School Education: the Institute of Out-of-School Education in Petrograd, 1918–1924] Saint-Petersburg: SPbGIK Press, 2019. 366 p. (in Rus.).

Kokh, O.B., Turgaev, A.S. *V prostranstve prosveshhenija. Iz istorii Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury. 1918–1925 gg.* [In the Space of Enlightenment. From the History of the St. Petersburg State Institute of Culture. 1918–1925]. Saint-Petersburg: SPbGIK Press, 2023. 424 p. (in Rus.).

Spiridonova, E.K. *Nauchnaja i prosvetitel'skaja dejatel'nost' Isaakija Petrovicha Mordvinova (1871–1925 gg.)*. *Dissertacija kandidata istoricheskikh nauk* [Issakiy Petrovich Mordvinov (1871–1925). His research and educational activity. Dissertation of candidate of history]. Saint-Petersburg, 2016. 290 p. (in Rus.).

Titova, A.A. «*Vino—ne voda, cheloveku beda*»: «*trezvennaja*» *dejatel'nost' I.P. Mordvinova* [“Wine is not water, problems for man”: “non-alcoholic” activity of I.P. Mordvinov]. URL: [https://tihviniana.ucoz.org/load/personalii/literatory/a\\_a\\_titova\\_vino\\_ne\\_voda\\_cheloveku\\_beda\\_trezvennaja\\_dejatelnost\\_i\\_p\\_mordvinova/4-1-0-27](https://tihviniana.ucoz.org/load/personalii/literatory/a_a_titova_vino_ne_voda_cheloveku_beda_trezvennaja_dejatelnost_i_p_mordvinova/4-1-0-27) (last visit 08.08.2024). (in Rus.).