
**ПРОБЛЕМА В ФОКУСЕ:
«СОЦИУМ В МУЗЕЕ VS МУЗЕЙ В СОЦИУМЕ»:
МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО
КРУГЛОГО СТОЛА К 20-ЛЕТИЮ КАФЕДРЫ
МУЗЕЙНОГО ДЕЛА И ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ СПБГУ,
12 АПРЕЛЯ 2024 г.**

Климовицкая И.И.

ОТ ЭНЦИКЛОПЕДИИ К АТТРАКЦИОНУ (ОПЫТ ТЕАТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ)

Климовицкая, Ирина Игоревна — ученый секретарь, Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства, Санкт-Петербург, Россия, acs@theatremuseum.ru.

В статье рассматривается эволюция музеев от эпохи Просвещения до современности, изменение их роли и функций в обществе. Изначально музей служил хранителем культурного наследия и источником объективного знания, однако в XX веке этот подход подвергся критике. С наступлением постмодерна и метамодерна музеи трансформируются из хранилищ артефактов в пространства аттракционов и субъективных переживаний, где множественность точек зрения и эмоциональное вовлечение посетителей выходят на первый план. На примере Санкт-Петербургского государственного музея театрального и музыкального искусства демонстрируются современные музейные практики — переход от сообщения к общению, драматизация, режиссирование уникальных впечатлений для посетителей. Автор подчеркивает, что современный музей должен быть местом активной коммуникации и свободного воображения, адаптируясь к новым социокультурным реалиям.

Ключевые слова: музей, социум, театр, модерн, постмодерн, метамодерн, публика, коммуникация, музейные практики.

FROM ENCYCLOPEDIA TO ATTRACTION
(THE EXPERIENCE OF THE THEATRE MUSEUM)

Klimovitskaya, Irina Igorevna — academic secretary, St. Petersburg State Museum of Theatre and Music, St. Petersburg, Russian Federation, acs@theatremuseum.ru.

The article deals with the evolution of museums from the Enlightenment to the present day, their role and functions in society. Initially, museums served as custodians of cultural heritage and sources of objective knowledge, but in the 20th century this approach was criticized. With the postmodernity and metamodernity, museums are transforming from repositories of artefacts into spaces of attractions and subjective experiences, where multiple points of view and emotional involvement of visitors come to the fore. The St. Petersburg State Museum of

Theatre and Music demonstrates current museum practices—the transition from didacticism to communication, dramatization, and triggering unique experiences for visitors. The author emphasizes that the museum of today should be a space of active communication any free imagination, adapting to new socio-cultural realities.

Key words: museum, society, theatre, modern, postmodern, metamodern, public, communication, museum practices.

«Музей есть образ мира», по определению Николая Федорова¹. Меняется картина мира—меняется и представление о месте музея в социуме. Публичный музей возник в эпоху модерна, пережил эпоху постмодерна, вступил в эпоху метамодерна, и это движение во времени сопровождается его трансформациями.

Формирование публичного музея связано с глобальными историческими процессами. Его можно считать продуктом Ренессанса с его гуманизмом, XVIII века с его Просвещением и XIX века с его демократизацией. В результате музей становится местом, где потребление искусства является общедоступным и приобретает характер особой разновидности социально одобряемого досуга.

Поскольку в эпоху Просвещения царил культ энциклопедии как универсального упорядоченного знания, то и музей эпохи Просвещения предстает как овеществленная энциклопедия—проект классифицирующего Разума. Этот коллективный анонимный Разум и обращается к посетителю в музее, причем сверху вниз. Он предлагает эталонное знание, воплощенное в экспонатах. Экспонат помещен на пьедестал, на него выработана единая точка зрения, которая усваивается посетителями в процессе коллективного созерцания и приводит к их индоктринации. Публика выступает как прилежный ученик, музей—как строгий учитель. «Надо, чтобы музей сделался школой большого значения»,—заявил Жак Луи Давид в Конvente, и музей такой школой сделался². На вопрос о значении музея эпоха Просвещения отвечала: сохранять культурное наследие и возвышать публику. Предполагалось, что чем выше концентрация прекрасного, тем сильнее возвышающий эффект, адресованный разуму, а музей—территория, свободная от эмоции и коммерции.

Однако в XX веке многие ценности, унаследованные от эпохи Просвещения, подверглись переоценке. Затронул этот кризис и музеи. Более того, о смерти музея заговорили едва ли не раньше, чем о прочих смертях—о смерти Бога, смерти искусства или смерти автора. Умирание музея в его традиционной, просвещенческой ипостаси отметил одним из первых Николай Федоров на исходе XIX века почти за сто лет до знаменитой статьи Дугласа Кримпа «На руинах музея»³.

Свой приговор музею, в свою очередь, вынесли и другие мыслители. Поль Валери в 1923 г. увидел проблему музеев в том, что музей, хоть и хранит прекрасные вещи, но не очаровывает: «Идеи классификации, сохранности и общественной пользы плохо вяжутся с очарованием»⁴. В результате, по мнению Валери, музей из хранилища культуры превратился в ее кладбище, где посетитель обречен испытывать отнюдь не подъем духа, а утомление и скуку. Теодор Адорно в 1954 г. высказал мнение, что музей стал не просто мавзолеем, но частью культурной индустрии, машиной по переработке

¹ Федоров Н.Ф. Музей, его смысл и назначение. URL: https://dugward.ru/library/fedorov/fedorov_muzey.html (Дата обращения: 01.06.2024 г.).

² Давид Ж.Л. Доклад в Конvente о Хранилище Музея искусств // Речи и письма живописца Луи Давида. М.: Л., 1933. С. 128.

³ Crimp D. On the Museum's Ruins // October. 1980. Vol. 13 (Summer). P. 41–57.

⁴ Валери П. Проблема музеев // Он же. Об искусстве. М., 1976. С. 260.

символического капитала в денежный и обратно⁵. Свою эпитафию музею написал и Владимир Набоков: «Все было как полагается: серый цвет, сон вещества, обеспредметившаяся предметность»⁶.

Для того, чтобы музей перестал быть кладбищем или мавзолеем, следует базовые установки его функционирования заменить на противоположные: во главу угла поместить не предмет, а аттракцион как событие, которое «притягивает», «пленяет» и «очаровывает» в соответствии со значением глагола «attract»; трансляцию объективного знания заменить производством субъективного переживания; вместо единой точки зрения признать их множественность, а в качестве конечной цели помыслить не нормативную индоктринацию, а свободное воображение:

УСТАНОВКИ	
Традиционный музей	Новый музей
Предмет	Аттракцион
Объективное знание	Субъективное переживание
Единая точка зрения	Множественность точек зрения
Индоктринация	Воображение

Нельзя не заметить, что характеристики традиционного музея совпадают с ценностями модерна, а характеристики нового музея — с ценностями постмодерна, т.е. музей действительно оказывается образом мира. В 2010 г. была высказана точка зрения, что наступила эпоха метамодерна, суть которой — осцилляция между модерном и постмодерном, позитивизмом и нигилизмом, оптимизмом и иронией⁷. Новейший музей, который, с одной стороны, сохраняет энциклопедию в качестве своего субстрата, а с другой стороны, уже освоил аттракцион, можно рассматривать как образ эпохи метамодерна.

В своем стремлении реанимировать музейный организм профессиональное сообщество пошло по пути замены базовых установок. Предпринятые усилия не пропали даром, и нужно признать, что пациент продемонстрировал замечательную живучесть. Секрет ее кроется в двойственной природе музея, сочетающей в себе, по определению Нейла Харриса, храм — т.е. собрание реликвий, и форум — т.е. пространство коммуникации⁸. Различные рецепты реанимации при всем их разнообразии имеют общий знаменатель — расширение коммуникации с публикой.

О достигнутых на этом пути успехах свидетельствует музейный бум, который разразился на Западе в 1970-е гг., а в России на 30 лет позже⁹. Его необходимое условие — рост доходов и свободного времени у населения. Часть высвободившихся материальных и временных ресурсов люди готовы потратить в музеях. Но почему именно там — природу этого феномена помогают прояснить три влиятельные персоны тех же 1970-х гг.: Дюмазедье, Бодрийяр, Ховинг.

⁵ Адорно Т. Музей Валери-Пруста // Художественный журнал. 2012. № 88. URL: <https://moscowartmagazine.com/issue/9/article/112> (Дата обращения: 01.06.2024).

⁶ Набоков В.В. Посещение музея // Он же. Собрание сочинений в 4 томах. Т. 4. М., 1990. С. 352.

⁷ Vermeulen T., Akker van den R. Notes on metamodernism // Journal of Aesthetics & Culture. 2010. Vol. 2. Is. 1. P. 5677–5691.

⁸ Harris N. Cultural Excursions: Marketing Appetites and Cultural Tastes in Modern America. Chicago, 1990. P. 85.

⁹ Костина Е.П. (отв. ред.) Культура России. 2000-е годы. СПб., 2012.

Жофр Дюмазедье в книге «На пути к цивилизации досуга» выделил четыре функции досуга и предрек наступление цивилизации досуга. В постиндустриальном обществе доля и роль досуга в жизни человека возрастают. Более того, конструирование идентичности часто перемещается из сферы труда в сферу досуга. Нередко человек отождествляет себя не со своей профессией, а со своим хобби и видит смысл жизни именно в нем¹⁰.

Жан Бодрийяр обратил внимание на то, что в основе современного общества лежит не мифология потустороннего, а мифология посюстороннего — мифология вещей, и потребление призвано удовлетворять не потребности, а желания. Если потребности продиктованы неизменной человеческой природой, то желания диктует изменчивая мода¹¹.

Оставалось только ввести музей в сферу модного потребления, и это сделал Томас Ховинг, легендарный директор музея Метрополитен (1967–1977 гг.). Благодаря популизму Ховинга возникло новое явление на стыке культуры и рынка — выставка-блокбастер¹². На протяжении 50 лет вплоть до эпидемии ковида основные музеи мира продолжали существовать в блокбастерной парадигме.

Для наглядности слагаемые музейного бума можно представить в таблице:

Дата	1967	1970	1970
Автор и концепция	Ж. Дюмазедье. «Цивилизации досуга»	Ж. Бодрийяр. «Общество потребления»	Т. Ховинг. «Доктрина Ховинга»
Тезисы	Функции досуга: - рекреация - развлечение - обучение - добровольное участие в создании общего блага	Вещь = миф. Её ценность формируется в ходе социальных отношений.	Хватит плевать на публику! Без сенсации нам не выжить! Кураторы, очнитесь!
Вывод	Конструирование идентичности перемещается в сферу досуга.	Потребление удовлетворяет не потребности, а желания.	Выставка-блокбастер — новый феномен на стыке культуры и рынка.

Дюмазедье, Бодрийяр и Ховинг наметили три маршрута, каждый из которых так или иначе проходит через музей. Путь Дюмазедье приводит в музей, поскольку это площадка, где можно заново изобрести себя, получить новые навыки и даже новую идентичность, что выражается в дополнении музея мастерской, лекторием, лабораторией. Путь Бодрийяра приводит в музей, поскольку культура из элитарной сферы перемещается в сферу массового потребления, что выражается в дополнении музея магазином и рестораном. Путь Ховинга непосредственно создает и подогревает моду на музей, предлагая ярко упакованный и по всем правилам разрекламированный модный продукт.

Эмоция и коммерция, к которым с подозрением относился музей эпохи Просвещения, становятся желанными гостями в сегодняшнем музее. Очевидно, что посетитель музея из ученика, подлежащего дисциплинирующей индоктринации, превращается в удивительное существо — гибрид соучастника, чье воображение следует пробудить, и потребителя, который, как известно, всегда прав и которому следует угодить. Это сложившееся де факто положение находит закрепление де юре. В 1992 г. орган UNESCO

¹⁰ Dumazedier J. *Toward a Society of Leisure*. New York, 1967.

¹¹ Бодрийяр Ж. *Общество потребления*. М., 2019. Французское издание — 1970 г.

¹² Ховинг Т. *Пусть мумии танцуют*. М., 2022.

журнал «Museum International» провозгласил, что теплая атмосфера — необходимое условие для развития музея как институции¹³, а в 2014 г. Европейская комиссия признала, что музеи ставят значение аудитории наравне с коллекцией¹⁴.

Если в просвещенческой концепции музея точка отсчета — предмет, то в современных музейных практиках точкой отсчета является человек, а ставка делается на переживание, что отнюдь не отменяет познания. Просто современный музей исходит из уточненного понимания человеческой психологии: познать можно только то, что пережито. Человеческая память устроена так, что факты забываются, а уникальный опыт запечатлевается.

Особое значение установка на переживание приобретает в театральном музее, ведь он сталкивается с парадоксальной задачей: сохранить то, что хранению не поддается. В отличие от картины, спектакль невозможно поместить на стену под стекло. Подход «enjoy and think», или познание через проживание, здесь еще более важен, чем в любом другом музее.

Первые театральные музеи возникли спонтанно при театрах из их архивов и костюмерных. Затем добавились музеи, образованные на базе частных коллекций. И, наконец, появились мемориальные музеи трех типов — квартира, дом, усадьба. Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства в своей структуре объединяет все упомянутые форматы: фонды Дирекции императорских театров, коллекцию мецената Левкия Жевержеева и другие частные коллекции, квартиру артистов Самойловых, квартиру композитора Николая Римского-Корсакова, дом Федора Шаляпина, усадьбу Шереметевых с коллекцией музыкальных инструментов.

В своей деятельности Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства следует принципу «Театр нельзя сохранить, но можно пережить». По этой причине он все чаще, реализуя постоянные и временные проекты, берет на себя функцию режиссера уникального опыта, и аттракцион становится способом перехода от дидактики к соучастию, от сообщения к общению.

Для того, чтобы общение между музеем и публикой состоялось, необходима та самая «теплая атмосфера», которая признана «необходимым условием развития музея». Она будет притягивать посетителя, без нее не расцветет его свободное воображение. Создание же такой атмосферы невозможно, если не преодолеть три «запрета на речь», существующие в просвещенческой рациональной парадигме: говорить может не всякий, не обо всем и не везде. Это так называемые привилегия говорящего субъекта, табу на предмет речи и соблюдение ритуала обстоятельств. Очевидно, что традиционно в музее привилегия говорящего субъекта принадлежит экскурсоводу, а не посетителю; предметом речи является экспонат, а не воспоминания детства, к примеру; ритуал обстоятельств предписывает говорящему говорить, а не петь, слушающим — стоять и слушать, а не лежать и подпевать, к примеру.

Отмена упомянутых запретов в Санкт-Петербургском музее театрального и музыкального искусства ведется по всем направлениям и оправдывает себя. Наиболее радикальный пример такого рода — детские программы, предназначенные для особенных

¹³ Clerici A.G. A message from the president // Museum International. 1992. Vol. 44. Is. 4. P. 192.

¹⁴ Towards an integrated approach to cultural heritage for Europe. Communication from the commission to the European parliament, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions. Brussels. 22.7.2014. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52014DC0477> (Дата обращения: 01.06.2024).

детей. В музее-квартире Н.А. Римского-Корсакова завершился девятый сезон проекта «Я вижу музыку» для детей с расстройствами аутистического спектра и синдромом Дауна. Во время концертов можно подпевать, танцевать, лежать, прыгать, выражать свои чувства. Набирают популярность арт-медиации, во время которых экскурсовод уступает преимущественное право голоса посетителю, а предметом разговора становятся личные впечатления, воспоминания, ассоциации.

Выставки в Санкт-Петербургском музее театрального и музыкального искусства, как правило, строятся по законам драмы, с завязкой, кульминацией и развязкой, с перекличкой множества голосов. Не случайно выставка «В круге Дягилевом. Пересечение судеб» награждена высшей театральной премией Санкт-Петербурга «Золотой софит» — и пока это единственный случай в истории театральных премий, когда жюри отметило музейный проект.

На выставке «В круге Дягилевом. Пересечение судеб» (2020 г.) посетитель двигался, словно качаясь на волнах, от одного события жизни импресарио к другому, от свинцовых волн Невы до бирюзовых вод венецианской лагуны. Пресса писала: «Хроника жизни Сергея Павловича Дягилева на этой выставке читается как роман. И историй тут рассказано не одна и не две, а целых двенадцать. <...> Сегодняшняя выставка в Петербурге — одна из лучших. В ней очень много о людях, в которых он влюблялся и к которым охладевал, и в ней же строгий дух истории и легкое дуновение гениальности»¹⁵.

Выставка «Пять искушений Иоганна Фауста» (2021 г.) формально была посвящена истории создания произведений на сюжет Гете. И все они «спорят» друг с другом за душу Фауста: опера Гуно «Фауст» — с оперой Бойто «Мефистофель», оратория Берлиоза «Осуждение Фауста» — с «Фауст-симфонией» Листа. Опусы XIX столетия находятся в диалоге с «Историей доктора Иоганна Фауста» Альфреда Шнитке — гения XX века. Свидетельства этой борьбы были представлены как визуализация звучащей в наушниках посетителей музыки. Старые мастера и академическое искусство вступали в диалог с современными художниками. Арт-критик отмечал: «Музыка, живопись, графика, инсталляции буквально втягивают в спор за душу этого героя. Зритель невольно становится участником всепоглощающего разговора о полярных человеческих качествах»¹⁶.

На выставке «Любовь к трем апельсинам. Венеция Казановы — Петербург Дягилева» (2022 г.) каждый зал соответствовал акту драмы, а коридор превратился в «программку» спектакля. На выставке удалось соединить произведения, ранее не встречавшиеся в одном пространстве, а ряд работ был показан впервые. Даже известные произведения наполнились новым смыслом благодаря неожиданному контексту: «Кураторы изящно подобрали визуальный ряд, построив захватывающий спектакль»¹⁷. Выставочному спектаклю удалось вовлечь в свое силовое поле посетителей: «Изобретательные идеологи выставки прибегли к средствам мультимедийных технологий и театрализации пространства, расширяющих границы музея до театра, книги, путешествия, внутри которого экспонаты фантастическим образом оживают, лишаясь привычной музейной застылости. Всего

¹⁵ Долинина К. Круговое стечение обстоятельств // Коммерсант. 2020. 17 ноября. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4574880> (Дата обращения: 01.06.2024).

¹⁶ Крючкова Н. В Петербурге спорят за душу Фауста // The Art Newspaper Russia. 2021. 05 ноября. URL: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/20220511-oaqb/> (Дата обращения: 01.06.2024).

¹⁷ Михайлов В. Венеция Казановы и Дягилева в Петербурге // The Art Newspaper Russia. 2022. 25 ноября. URL: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/20221121-slms/> (Дата обращения: 01.06.2024).

четыре зала, но за время осмотра сознание успевает так погрузиться в предлагаемые обстоятельства, что с ним происходят удивительные метаморфозы»¹⁸.

Выставка «Суд Париса. Рождение богини» была посвящена взаимоотношениям публики и театра: «Парис, впрочем, здесь существо собирательное. Даже не существо — образ эпохи, которая выбирает своих кумиров. Эпохи представлены многоголосием мнений людей, живших в конкретное время. Poleмика реальных персон размещена рядом с экспонатами в виде сетевого чата с “иконками” спорящих»¹⁹. Как отметила Наталья Сиверина, «хотя на выставке кроме “Суда Париса” больше нет живописных работ с аллегорическими сюжетами, но в историях, рассказанных здесь, в бесконечном тред, незримо присутствуют и Эрида, богиня раздора, и Эринии, богини мщения, и Гипнос, бог забвения, и Фобос и Деймос, божества страха и ужаса, и Танатос — бог смерти»²⁰.

Часто на выставках вместо аудиогuida с рассказом научного сотрудника посетителям предлагается полноценный аудиоспектакль. В основу аудиоспектакля к выставке «Царь Федор» были положены мемуары Федора Шаляпина. В создании аудиоспектакля к выставке «Алла Демидова. Когда зеркало зеркалу снится» приняла участие сама актриса. Аудиоспектакль к выставке «Любовь к трем апельсинам. Венеция Казановы — Петербург Дягилева» был создан артистами театра Ди Капуа Илоной Маркаровой и Джулиано ди Капуа и в 2023 г. был включен в лонг-лист премии «Золотая маска» в номинации «Эксперимент».

Постоянные экспозиции музея также вовлекаются в процесс драматизации. В Шереметевском дворце во время экскурсий «Недопетая песня Прасковьи Жемчуговой» и «Ожившие портреты» владельцы усадьбы, покинув места на стенах, перебивают экскурсовода, рассказывают свои истории и даже поют. Руководитель научно-просветительского отдела Шереметевского дворца Екатерина Яковлева в 2024 г. получила заслуженную награду — Национальную премию имени Д.С. Лихачева в области музейного дела, будучи признана лучшим экскурсоводом страны. В Музее-квартире актеров Самойловых проходит театрально-музыкальное действие «Тройка, семерка, Дюр», которое является гибридом экскурсии, концерта и карточной игры. Участники играют в одну из популярных в XIX веке игр, по ходу угадывая имена и амплу актеров прошлого, которые загадываются в ребусах или разыгрываются в сценках. Экспозиционные залы Театрального музея на улице Зодчего Росси после того, как вечером музей пустеет и в нем гаснет свет, поступают в полное распоряжение оснащенных наушниками и фонариками посетителей. Разговор с ними ведет основатель музея Левкий Жевержеев — голосом Дмитрия Лысенкова, а потом подключаются его преемники — наши современники, отдавшие музею жизнь: бывшая заведующая экскурсионным отделом Наталья Вайнберг, главный хранитель Татьяна Власова, заведующая научно-экспозиционным отделом Роза Садыхова. Пока посетитель бродит по экспозиции, освещая фонариком тот или иной экспонат, собрание предметов трансформируется в «собор лиц», как о том мечтал Николай Федоров.

Именно аудиоспектакль «Портрет» стал зерном, из которого вырос проект «Театр в Театральном музее» — <https://theatremuseum.ru/filial/ttm>, продюсируемый Анной Ласкиной.

¹⁸ Дудин В. Увидеть грядущее в прошедшем // Независимая газета. 2022. 27 ноября. URL: https://www.ng.ru/culture/2022-11-27/7_8600_festival.html?id_user=Y (Дата обращения: 01.06.2024).

¹⁹ Кузнецова Т. «Суд Париса. Рождение богини» в Петербурге // Коммерсант. 2023. 05 декабря. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6379397> (Дата обращения: 01.06.2024).

²⁰ Сиверина Н. От Олимпа до Голгофы: земная и небесная жизни великих российских актрис XX века // Forbes Life. 2023. 10 декабря. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/502154-ot-olimpa-dogolgofy-zemnaa-i-nebesnaa-zizni-velikih-rossijskih-aktris-xx-veka?ysclid=m13uh0c8z749980362> (Дата обращения: 01.06.2024).

Это «театр о музее и его героях», уникальность которого в том, что все пьесы создаются специально для него, а основой для них служит либо история, отраженная в музее, либо актуальная жизнь музея. В музейном путешествии «Здесь и тут» музейное пространство осмысливается как живой организм, который непрерывно живет и меняется. Спектакль «Выход в свет» вдохновлен выставкой «Суд Париса. Рождение богини», а спектакль «Красный фонарь» — «эпистолярное действие» о том, как ощущает себя театр во времена рушащейся империи, и основан на дневниках последнего директора императорских театров Владимира Теляковского. «Красный фонарь» заслужил множество призов: Гран-при Пятого открытого фестиваля моноспектаклей и театральных дуэтов «СВОЙ», «Золотой софит» в двух номинациях, премию фестиваля «Арлекин».

Обобщая опыт Санкт-Петербургского музея театрального и музыкального искусства, можно сказать, что сегодня аттракцион служит для музея средством Макропулоса. Но даже если, паче чаяния, он не обеспечит бессмертия, то уж подарить музею то очарование, о котором тосковал Поль Валери, ему вполне под силу.

Список литературы

Адорно Т. Музей Валери-Пруста // Художественный журнал. 2012. № 88. URL: <https://moscowartmagazine.com/issue/9/article/112>.

Бодрийяр Ж. Общество потребления. М.: АСТ, 2019. 320 с.

Валери П. Проблема музеев // Он же. Об искусстве. М.: Искусство, 1976. С. 260–264.

Давид Ж.Л. Доклад в Конvente о Хранилище Музея искусств // Речи и письма живописца Луи Давида. М.; Л.: Изогиз, 1933. С. 126–131.

Долинина К. Круговое стечение обстоятельств // Коммерсант. 2020. 17 ноября. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4574880>.

Дудин В. Увидеть грядущее в прошедшем // Независимая газета. 2022. 27 ноября. URL: https://www.ng.ru/culture/2022-11-27/7_8600_festival.html?id_user=Y.

Костина Е.П. (отв. ред.) Культура России. 2000-е годы. СПб.: Алетейя, 2012. 864 с.

Крючкова Н. В Петербурге спорят за душу Фауста // The Art Newspaper Russia. 2021. 05 ноября. URL: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/20220511-oaqb/>.

Кузнецова Т. «Суд Париса. Рождение богини» в Петербурге // Коммерсант. 2023. 05 декабря. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6379397>.

Михайлов В. Венеция Казановы и Дягилева в Петербурге // The Art Newspaper Russia. 2022. 25 ноября. URL: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/20221121-slms/>.

Набоков В.В. Посещение музея // Он же. Собрание сочинений в 4 томах. Т. 4. М.: Правда, 1990. С. 351–360.

Сиверина Н. От Олимпа до Голгофы: земная и небесная жизни великих российских актрис XX века // Forbes Life. 2023. 10 декабря. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/502154-ot-olimpa-do-golgofy-zemnaa-i-nebesnaa-zizni-velikih-rossijskih-aktris-xx-veka?ysclid=m13uh0c8z749980362>.

Федоров Н.Ф. Музей, его смысл и назначение. URL: https://dugward.ru/library/fedorov/fedorov_muzei.html.

Ховинг Т. Пусть мумии танцуют. М.: Гараж, 2022. 492 с.

Towards an integrated approach to cultural heritage for Europe. Communication from the commission to the European parliament, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions. Brussels. 22.7.2014 URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52014DC0477>.

- Crimp D.* On the Museum's Ruins // October. 1980. Vol. 13 (Summer). P. 41–57.
- Dumazedier J.* Toward a Society of Leisure. New York: Free Press, 1967. 307 p.
- Harris N.* Cultural Excursions: Marketing Appetites and Cultural Tastes in Modern America. Chicago: University of Chicago Press, 1990. 462 p.
- Clerici A.G.* A message from the president // Museum International. 1992. Vol. 44. Is. 4. P. 192.
- Vermeulen T., Akker van den R.* Notes on metamodernism // Journal of Aesthetics & Culture. 2010. Vol. 2. Is. 1. P. 5677–5691.

References

- Adorno T.* Музей Валери-Прюста [Valéry-Proust Museum], in *Hudozhestvennyj zhurnal*. 2012. № 88 (in Rus.).
- Baudrillard J.* Obshchestvo potrebleniya [The consumer society]. Moskva: AST, 2019. 320 p. (in Rus.).
- Clerici A.G.* A message from the president, in *Museum International*. 1992. Vol. 44. Issue 4. P. 192.
- Crimp D.* On the Museum's Ruins, in *October*. 1980. Vol. 13 (Summer). P. 41–57.
- David L.* Доклад в Конвенте о Хранилище Музея искусств [The report to the Convention on the Art Museum's Storage], in *Rechi i pis'ma zhivopisca Lui Davida*. Moskva, Leningrad: Izogiz, 1933. P. 126–131. (in Rus.).
- Dolinina K.* Krugovoe stechenie obstojatel'stv [Circular coincidence], in *Kommersant*. 2020. 17.11. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4574880>. (in Rus.).
- Dudin V.* Uvidet' grjadushhee v proshedshe [To see the future in the past], in *Nezavisimaja gazeta*. 2022. 27.11. URL: https://www.ng.ru/culture/2022-11-27/7_8600_festival.html?id_user=Y. (in Rus.).
- Dumazedier J.* Toward a Society of Leisure. New York: Free Press, 1967. 307 p.
- Fedorov N.F.* Музей, его смысл и назначение [Museum, its meaning and purpose] Internet-resource URL: https://dugward.ru/library/fedorov/fedorov_muzej.html. Access date 20.07.2024. (in Rus.).
- Harris N.* Cultural Excursions: Marketing Appetites and Cultural Tastes in Modern America. Chicago: University of Chicago Press, 1990. 462 p.
- Hoving T.* Pust' mumii tancujut [Making the mummies dance]. Moskva: Garazh, 2022. 492 p. (in Rus.).
- Kostina E.P.* (otv. red.) Kul'tura Rossii. 2000-e gody. [Culture of Russia. 2000s] St. Petersburg: Aletejja, 2012. 864 p. (in Rus.).
- Krjuchkova N.* V Peterburge sporjat za dushu Fausta [They're arguing over Faust's soul in St. Petersburg], in *The Art Newspaper Russia*. 2021. 05.11. URL: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/20220511-0aqb/>. (in Rus.).
- Kuznecova T.* «Sud Parisa. Rozhdenie bogini» v Peterburge [“The Judgment of Paris. Birth of the Goddess” in St. Petersburg], in *Kommersant*. 2023. 05.12. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6379397>. (in Rus.).
- Mihajlov V.* Venecija Kazanovy i Djagileva v Peterburge [Venice of Casanova and Diaghilev in St. Petersburg], in *The Art Newspaper Russia*. 2022. 25.11. URL: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/20221121-slms/>. (in Rus.).
- Nabokov V.V.* Poseshhenie muzeja [A visit to the museum], in *Nabokov V.V. Sobranie sochinenij v 4 tomah*. T. 4. Moskva: Pravda, 1990. 480 p. P. 351–360. (in Rus.).

Siverina N. Ot Olimpa do Golgofy: zemnaja i nebesnaja zhizni velikih rossijskih aktris XX veka [From Olympus to Golgotha: earthly and heavenly lives of great Russian actresses of the XX century], in *Forbs Life*. 23.12.2023. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/502154-ot-olimpa-do-golgofy-zemnaa-i-nebesnaa-zizni-velikih-rossijskih-aktris-xx-veka>. (in Rus.).

Towards an integrated approach to cultural heritage for Europe. Communication from the commission to the European parliament, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions. Brussels. 22.7.2014 URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52014DC0477>.

Valéry P. Problema muzeev [The problem of museums], in *Ob iskusstve*. Moskva: Iskusstvo, 1976. 622 p. (in Rus.).

Vermeulen T., Akker van den R. Notes on metamodernim, in *Journal of Aesthetics & Culture*. 2010. Vol. 2. Is. 1. P. 5677–5691.