

---

## ПРОБЛЕМА В ФОКУСЕ: ВЫСТАВОЧНЫЕ ПРОЕКТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

---

Доник К.В.

«НЕТ БЛАЖЕНСТВА В НАШИХ СЛАВАХ...»:  
СОЗДАВАЯ ВЫСТАВКУ О ЛИТЕРАТУРНОМ  
ТВОРЧЕСТВЕ ДЕКАБРИСТОВ В 2025 году

Доник, Ксения Владимировна—кандидат исторических наук, ведущий археограф Отдела рукописей, Российской национальная библиотека, Санкт-Петербург, Российская Федерация, [ksenia.donik@mail.ru](mailto:ksenia.donik@mail.ru).

Статья раскрывает особенности создания выставки рукописей литераторов-декабристов—рукописей, сохранившихся в собрании Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, в год 200-летия восстания на Сенатской площади. Хрупкость архивных документов, сама их специфика как памятников рукописной культуры первой половины XIX в.—почерк, язык, состояние писчего материала, а также дефицит оборудованных выставочных площадей с возможностью поддержания необходимых микроклиматических параметров обусловили экспонирование в формате планшетной выставки. Для показа были отобраны сохранившиеся в рукописях тексты литературных произведений декабристов Ф.Н. Глинки, А.А. Бестужева-Марлинского, В.К. Кюхельбекера и А.И. Одоевского, наиболее полно представленные в фондах Отдела рукописей. При подготовке куратору удалось выявить ряд разночтений между экспонируемыми рукописными текстами стихотворений и их общеизвестными публикациями XIX–XX вв. Таким образом, формат планшетной выставки, знакомя широкую аудиторию с изображениями рукописей, дает хранителю или исследователю—в силу необходимости сканирования архивных документов—возможность пристальной, внимательной работы с памятниками.

**Ключевые слова:** декабристы, декабризм, Бестужев-Марлинский, Глинка, Одоевский, Кюхельбекер, выставка, Отдел рукописей.

“THERE IS NO BLISS IN OUR GLORIES...”:  
CREATING AN EXHIBITION ON THE LITERARY WORK  
OF THE DECEMBRISTS IN 2025

Donik, Kseniya Vladimirovna—Candidate of Science in History, Leading Archaeographer, the Manuscripts Department, the National Library of Russia, Saint-Petersburg, Russian Federation, [ksenia.donik@mail.ru](mailto:ksenia.donik@mail.ru).

The article reveals the specifics of creating an exhibition of manuscripts of Decembrist writers, preserved in the collection of the Manuscript Department of the National Library of Russia in the year of the 200<sup>th</sup> anniversary of the uprising on Senate Square. The fragility of archival documents, their very specificity as monuments of manuscript culture from the first

half of the 19<sup>th</sup> century—their handwriting, language, the condition of the writing material—as well as the lack of equipped exhibition spaces capable of maintaining the necessary microclimate parameters, determined the exhibition format to be a tablet exhibition. The exhibition featured manuscript texts of literary works by the Decembrists F.N. Glinka, A.A. Bestuzhev-Marlinsky, V.K. Kuchelbecker, and A.I. Odoevsky, most fully represented in the collections of the Manuscript Department. During the preparation, the curator managed to identify a number of discrepancies between the exhibited handwritten texts of the poems and their well-known publications from the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> centuries. Thus, the format of a tablet exhibition, while introducing a wide audience to images of manuscripts, gives the curator or researcher—due to the need to scan archival documents—the opportunity to work closely and attentively with the monuments.

**Key words:** Decembrists, Decembrism, Bestuzhev-Marlinsky, Glinka, Odoevsky, Kuchelbecker, exhibition, Manuscript Department.

В 2025 г. исполнилось 200 лет со дня восстания на Сенатской площади—одного из самых значимых событий Новой истории России. Разнообразие исследовательских интерпретаций и полярные политические оценки, влияющие на профессиональную историографию и на мнение широкой аудитории, всегда характеризовали восприятие и толкование феномена декабризма. Настоящий момент времени, несмотря на колоссальную отдаленность от эпохи «мятежа реформаторов»<sup>1</sup>, также не отличается единством его трактовок. Однако этот факт не только не исключает декабристов из фокуса общественного внимания, но и, наоборот, стимулирует последнее. Универсальным в год 200-летия может стать разговор о литературном наследии писателей и поэтов декабристов. В литературном процессе 1810-х—1830-х гг. произведения декабристов занимают видное место, их творчество неотъемлемо связано с формированием национального литературного языка.

В Санкт-Петербурге основными хранителями, содержащими материалы литературной деятельности декабристов, являются Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН и Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). В год юбилея при поддержке фонда «История Отечества» и издательства «КУЧКОВО ПОЛЕ МУЗЕОН» была организована планшетная выставка «*Нет блаженства в наших славах...*»: *литературное наследие декабристов в собрании Отдела рукописей Российской национальной библиотеки*. Главной идеей проекта являлась демонстрация рукописных автографов знаковых для русской литературы текстов, принадлежавших перу четырех литераторов—Ф.Н. Глинки, А.А. Бестужева-Марлинского, В.К. Кюхельбекера, А.И. Одоевского. Выставочная деятельность таких крупных национальных книго- и архивохранилищ, как РНБ, является частью работы по раскрытию и популяризации содержания их фондов, однако сопряжена со значительными объективными сложностями. Последние заключаются в отсутствии удовлетворяющих физико-климатическим условиям выставочных площадей, позволяющих длительное время экспонировать столь требовательные к многочисленным параметрам сохранности материалы как рукописные памятники на бумаге различного возраста, качества и состояния. В подобном случае планшетная выставка, позволяющая в полной мере продемонстрировать внешний вид рукописей (материал, текст) и погрузить его в сопроводительный текстовый контент, является вполне приемлемым выходом.

Поскольку главной задачей выставки является показ (демонстрация) большого числа именно рукописных материалов, их изображения выполнялись в высоком качестве

<sup>1</sup> Выражение Я.А. Гордина.

в увеличенном формате, чтобы у каждого зрителя была возможность прикоснуться к «рукописной» литературной классике — прочитать индивидуальные почерка, почувствовать притягательную силу документа далекого прошлого.

В состав планшетной экспозиции вошли титульный и вводный планшеты, а также двенадцать постеров, каждые три из которых были посвящены историко-биографическому контексту появления и бытования рукописей четырех декабристов-литераторов.

Переходя к характеристике содержательной стороны выставки, необходимо сделать комментарий относительно материалов, относящихся к истории декабристского движения в составе фондов ОР РНБ в целом. В отличие от других крупных архивов, в составе собрания ОР не содержится документов, отражающих политическую историю декабризма — уставных документов тайных обществ, материалов следствия, документов, отражающих жизнь семей декабристов. Частично материалы подобного характера входят в состав фонда Н.К. Шильдера — историка, археографа, директора Императорской Публичной библиотеки в 1899—1902 гг. Работая над историей Александровского и Николаевского царствований, Н.К. Шильдер собирал значительное количество сведений о восстании декабристов, в т. ч. из тех хранилищ государственных документов, к которым не было «неведомственного» — открытого — доступа.

Еще одним определяющим обстоятельством является то, что в составе ОР РНБ отсутствуют цельные документальные комплексы, связанные с персоналиями декабристов. Большая часть личных фондов сформировалась в XX столетии как архивное объединение разрозненных, поступавших в разное время отдельных документов, либо бумаг, являвшихся изначально личными архивами (примеры — фонды В.А. Жуковского, А.А. Краевского, Г.П. Данилевского и др.). Исключением можно считать фонд Д.И. Завалишина, переданный в Императорскую Публичную библиотеку его родственниками, и некоторые другие небольшие комплексы<sup>2</sup>. Объединенные по личному принципу личные фонды также не позволяют подобрать материалы таким образом, чтобы выставка могла быть посвящена литературной деятельности лишь одной персоналии. Так, большое число литературных автографов распределется крайне неравномерно: додекабрьский период поэтического творчества представлен в фондах весьма скучно, в то время как количество произведений, относящихся ко второй половине 1820-х — 1840-м гг., несоизмеримо больше. С другой стороны, полагая задачей освещение творческого пути каждого литератора через демонстрацию изображений рукописных подлинников-автографов и авторизованных списков, приходится отказаться от упоминания некоторых первоочередных фигур литературного процесса первой половины 1820-х гг. В первую очередь, сказанное относится к К.Ф. Рылееву, олицетворявшему, по словам Ю.Н. Тынянова, декабристскую поэзию до 1825 г. Автографов его поэтических произведений в фондах ОР РНБ не сохранилось<sup>3</sup>, в силу чего экспозиционное повествование о его творчестве затруднительно. С другой стороны, стихи А.И. Одоевского, часть которых вообще в истории русской литературы известна исключительно по чужим спискам, были воспроизведены на планшетах по спискам декабриста М.А. Бестужева, незадолго до своей смерти состоявшего в переписке с М.И. Семевским и присылавшего стихи Рылеева и Одоевского историку.

<sup>2</sup> Исчерпывающий обзор архивных материалов о декабризме, хранящихся в Отделе рукописей РНБ, см. в специальном указателе: Федосеева Е.П. Описание рукописных материалов по истории движения декабристов. Л., 1954.

<sup>3</sup> Ф. 662 ОР РНБ содержит подборку наиболее ранних списков произведений К.Ф. Рылеева.

Помимо архивных материалов Отдела рукописей РНБ, экспозицию дополняли воспроизведения печатных гравюр из состава Отдела эстампов и фотографий РНБ, титульные листы наиболее примечательных изданий из Русского книжного фонда и входящей в его структуру коллекции «Вольная русская печать», фотоматериалы из Отдела «Дом Плеханова» РНБ, представляющие исключительную ценность для истории семей декабристов.

В вводном тексте внимание было сосредоточено на описании концепции выставки. Стока «Нет блаженства в наших славах...» принадлежит Ф.Н. Глинке, создавшему известное «Приглашение В.А. Жуковскому на приезд в Москву в 1841 году». В поэтической рефлексии о непростой творческой стезе он написал эти слова о литературной славе вообще—но, со свойственной ему порывистой одицеской мощью, наполнил их большим временным смыслом и словно обобщил судьбы нескольких поколений поэтов, являвшихся участниками литературного процесса 1810–1840-х гг. Учитывая то обстоятельство, какую роль играл В.А. Жуковский как поэт, относительно позиций которого декабристы-литераторы осмысливали современное им состояние изящной словесности и пути развития собственного творчества, его значение для них было огромным. Солидаризируясь с ним (Ф.Н. Глинка) и противостоя ему (А.А. Бестужев-Марлинский, В.К. Кюхельбекер) в творчестве, поэты-декабристы обращались к В.А. Жуковскому за оценкой своих опытов, а после 1825 г.—за помощью в публикации произведений (В.К. Кюхельбекер); в судьбе иных (Ф.Н. Глинки) Жуковский принимал непосредственное участие, добиваясь облегчения условий ссылки. Таким образом, одну строку, посвященную Жуковскому, можно рассматривать как зеркало, в котором отражены самые разные историко-литературные смыслы и параллели.

На вводном слайде концепция выставки была представлена как размыщение о судьбах декабристов-литераторов через россыпь рукописного наследия: «Записывая после долгих лет ссылки в альбомы друзьям свои ранние стихи, Ф.Н. Глинка размыщлял об обманчивом характере литературной известности, двойственности отрадной и безрадостной в то же время поэтической стези... Беловые собственноручные списки произведений А.А. Бестужева-Марлинского, созданные для столичных журналов уже в период его ссылки на Кавказе, подтверждают его литературную славу, но не счастье... Пометы цензоров, запрещавшие публикацию, на рукописях стихотворений В.К. Кюхельбекера—прямое свидетельство трагедии его жизни... Стихи самого младшего из всех—А.И. Одоевского—переписаны рукой декабриста М.А. Бестужева: автографы многих известнейших строк поэта не сохранились вовсе... Оглядываясь на прошлое в своем стихотворении 1841 года, общую черту судеб образно определил Ф.Н. Глинка: «Нет блаженства в наших славах...». Спустя почти две сотни лет сохраненные в Российской национальной библиотеке пожелавшие тетради, темные переплеты альбомов, стихи на тонких листках бумаги позволяют согласиться с поэтом».

Каждый из тематических разделов имел схожую структуру: вначале помещался фрагмент текста, повествующий о биографической канве, участии в декабристском движении, последующей судьбе; затем повествование выстраивалось вокруг конкретных документов (литературных текстов), освещая обстоятельства создания произведения и историю бытования самой рукописи. Поскольку планшетная экспозиция позволяет многократно увеличивать копии материалов (в этом еще один ее огромный плюс именно в контексте демонстрации хрупких рукописных подлинников), тексты стихотворений, как правило, не транскрибировались. Демонстрировались, в частности, беловые автографы, изначально

создававшиеся автором для печати (например, в случае с А.А. Бестужевым-Марлинским) или для дарения (Ф.Н. Глинка, автограф «Тройки» в памятном альбоме). Предполагалось, что зритель выставки, отталкиваясь от «внутреннего» знания таких текстов, являющихся частью национальной литературной культуры, сможет прочитать строфы стихотворений самостоятельно, обращаясь к изображениям беловых автографов. Исключением стали только стихотворения А.И. Одоевского, записанные на тонкой бумаге с проступающими чернилами и нарушенным порядком воспроизведения текстов, что потребовало разместить их печатные варианты.

Раздел, посвященный Ф.Н. Глинке, включал автограф стихотворения «Призвание Исаии», опубликованного в 1822 г. и в более позднем автографе отложившегося в фонде В.А. Жуковского (ОР РНБ. Ф. 286. Оп. 2. № 270. ЛЛ. 1–1 об.), запись стихотворения «Тройка», сделанная в памятный альбом Г.П. Данилевского в 1854 г. (ОР РНБ. Ф. 236. № 174. Л. 7 об.). Стихотворение на самом деле является частью опубликованного Ф.Н. Глинкой в 1831 г. стихотворения «Сон русского на чужбине». Особый интерес представляет сохранившийся в ОР и почти неизвестный портрет Ф.Н. Глинки, сделанный художником В. Апраксиным чернилами на бумаге в 1813 г., с памятной записью графа М.А. Милорадовича о том, что это портрет его адъютанта (ОР РНБ. Ф. 192. № 2. Л. 1). Наконец, сам текст «Приглашения В.А. Жуковскому», помещенный в памятный альбом, на постере был представлен в значительном по объему фрагменте (ОР РНБ. Ф. 286. Оп. 2. № 231. ЛЛ. 1, 3–4.).

Рукописи А.А. Бестужева-Марлинского сохранились в гораздо более значительном объеме. Примечательным в контексте литературных поисков А.А. Бестужева-Марлинского является беловой собственноручный список фрагментов поэмы «Андрей князь Переяславский», являющейся ярким примером романтической «исторической» поэмы и написанной им в 1826–1827 г. в Роченсальме, в крепости «Форт Слава» (ОР РНБ. Ф. 69. № 3. ЛЛ. 2–4 об.). Жемчужиной личного фонда Бестужевых № 69 Отдела рукописей РНБ являются черновые и беловые автографы произведений кавказского периода (1830–1837 гг.). Среди них — «Аммалат-бек», «Кавказские очерки», «Мулла-нур» и др., образы которых были представлены на выставке. Уникальным документом фонда является единственный известный беловой автограф стихотворения «К облаку», написанный в 1829 г. в Якутске (ОР РНБ. Ф. 69. № 4. Л. 10 об.). Работа над созданием экспозиционного комментария к его тексту привела к установлению факта разночтений между воспроизведяющейся в печати версией последней строфы, публикуемой согласно версии полного собрания сочинений 1840-х гг. и перенесшейся в издания советского периода, и подлинником из фонда № 69, который более точен в передаче идеи метафоры облака. Так, в издании произведений А.А. Бестужева-Марлинского 1961 г. читаем: «Лети, блести на ветерке // Подобно нашей доле – // И я погибну вдалеке // От родины и воли»<sup>4</sup>. В то же время в беловом автографе Отдела рукописей РНБ: «Лети, блести на ветерке, // Пободны наши доли – // И я погибну вдалеке // От родины и воли»<sup>5</sup> (рис. 1).

Последние строки данного стихотворения («И я погибну вдалеке от родины и воли...») дали название разделу о поэте и писателе-романтике.

Произведения В.К. Кюхельбекера, по меткому выражению самого крупного исследователя его творчества Ю.Н. Тынянова, после гибели К.Ф. Рылеева продолжили ту

<sup>4</sup> Бестужев-Марлинский А.А. Полное собрание стихотворений / Вступ. ст. Н.И. Мордовченко; ред. М.А. Брисмана. Л., 1961. С. 173.

<sup>5</sup> ОР РНБ. Ф. 69 (Бестужевы). № 4. Л. 10 об.

самую линию, которая получила название «декабристской поэзии». На выставке была представлена первая редакция драмы «Аргивяне» (ОР РНБ. Ф. 286. Оп. 2. № 285. ЛЛ. 1–2)—важный памятник декабристской драматургии<sup>6</sup>. В ней В.К. Кюхельбекер пытался разрешить вопросы о роли народа в исторических событиях, сопротивлении тирану с опорой на армию, проблеме выбора между личным счастьем и благодеятвием отечества, моральных основаниях радикальной борьбы с тиранией.

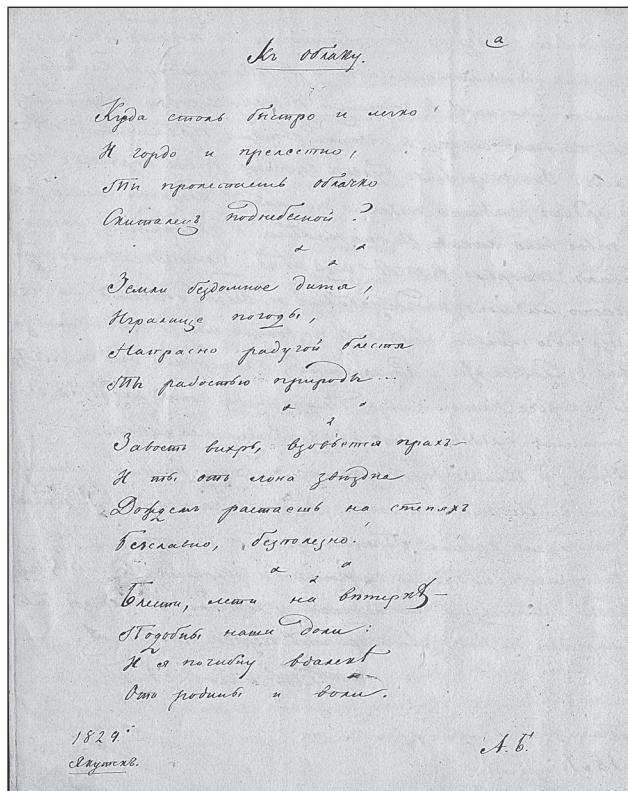


Рис. 1 А.А. Бестужев-Марлинский «К облаку». Автограф. 1830-е гг. ОР РНБ

Вероятно, о тяжелейшем периоде сибирской ссылки, когда поэт пытался найти публикатора стихов в Петербурге, получив прямой запрет на печать своих произведений, свидетельствуют несколько собственноручных записей стихотворений, сохранившихся в Отделе рукописей РНБ в фонде А.А. Краевского—будущего издателя «Отечественных записок», а в конце 1830-х гг. еще редактора «Литературных прибавлений к «Русскому инвалиду». История данных автографов не до конца прояснена. Направлялись ли они лично А.А. Краевскому или же были переданы кем-либо—неизвестно. Один из автографов вместе с текстами стихов содержит письмо В.К. Кюхельбекера неустановленному лицу с дружеским приветствием. Рукописи В.К. Кюхельбекера из архива А.А. Краевского содержат самые известные его произведения разных эпох: ранние «А.П. Ермолову», «Грибоедову» (1821), «Глагол Господень был ко мне...» («Пророчество», 1822; все

<sup>6</sup> Найдич Э.Э. Новое о трагедии Кюхельбекера «Аргивяне» // Литературное наследство. Т. 59. М., 1954. С. 517–530.

тексты — ОР РНБ. Ф. 391. № 34. ЛЛ. 1–4 об.); и более поздние по времени написания («Тени Пушкина» и «Исфраилу», 1837. ОР РНБ. Ф. 391. № 35. ЛЛ. 1–2).

Из всех приведенных автографов только одно стихотворение — «Грибоедову» — было напечатано в 1825 г. в «Московском телеграфе». Остальные, как и большая часть поэтического наследия В.К. Кюхельбекера, публиковались уже посмертно в начале XX столетия. Автографы В.К. Кюхельбекера из фонда А.А. Краевского конца 1830-х гг. все до единого имеют общую примету — перечеркнутый текст и угасающие блеклые пометы цензуры карандашом: «Нельзя, не печатать». Эти пометы как факт литературной биографии В.К. Кюхельбекера, столь важный и определяющий для его творчества, дали название разделу выставки.

Несколько известнейших стихотворных произведений «признанного певца сосланных декабристов» (выражение советского литератора М.А. Брискмана) А.И. Одоевского, как уже упоминалось, представлены в списках М.А. Бестужева. Данные записи отличаются от общепринятых версий стихотворений в незначительных разноточениях. Выставка напоминает о таких общеизвестных текстах, как стихотворения «Нашим дамам» («Был край, слезам и скорби посвященный...»), «На переход наш из Читинского острога в Петровск» («Что за кочевья чернеются...»), «При известии о польской революции 1830 года» (все тексты — ОР РНБ. Ф. 859. К. 32. №33. ЛЛ. 5–9 об.). Значительный интерес представляют собой иллюстрирующие раздел об А.И. Одоевском фотокопии рисунков из альбома декабриста В.П. Ивашиева, сделанные его внучкой О.К. Булановой-Трубниковой в 1930-е гг. Собирая материалы для романа о своем предке, О.К. Буланова-Трубникова специально заказала копии, а незадолго до смерти в 1942 г. сопроводила их атрибутивными записями на оборотах (Отдел «Дом Плеханова» РНБ. Ф. 110. №. 151. ЛЛ. 5–5 об., 13–13 об.).

Помещенными в экспозицию планшетной выставки автографами и списками литературных произведений поэтическое и писательское наследие декабристов в собрании Отдела рукописей РНБ не исчерпывается. Однако избранные для экспонирования тексты являются наиболее известными и, безусловно, значимыми для всех, кому интересна история русской литературы, связанная с декабристами. Над выставкой работал коллектив сотрудников РНБ — куратор и автор текстов ведущий археограф ОР РНБ, к.и.н. К.В. Доник; соавтор текстов — научный сотрудник Центра перспективных научных проектов РНБ, к. и. н. О.А. Любезников, редактор — заведующая Сектором автобиографических исследований ОР РНБ, к.и.н. М.А. Смирнова; работа по подготовке материалов осуществлялась заведующим Сектором русских фондов ОР РНБ Л.Н. Сухоруковым, главным библиотекарем Д.П. Белозеровым; высококачественное копирование материалов производилось Д.П. Белозеровым совместно с Отделом внешнего обслуживания РНБ. Дизайн планшетов подготовлен «Студией музейного дизайна» (дизайнер В. Тете-рин). Монтаж и пространственные решения для выставки были предложены специалистами Отдела культурных программ РНБ А.Л. Гозом и В.В. Жариковым.

Выставка «Нет блаженства в наших славах...»: литературное наследие декабристов в собрании Отдела рукописей Российской национальной библиотеки» начала свою работу в стенах Российской национальной библиотеки 10 декабря 2025 г. (рис. 2). Остается надеяться, что опыт создания тематической планшетной экспозиции, раскрывающей для широкой аудитории рукописи стихотворных и драматургических произведений Золотого века русской литературы, окажется востребован и в дальнейшем, и зримый образ хрупких бесценных оригиналов рукописных памятников, собранных в Российской национальной библиотеке, послужит гарантией для их сбережения.



Рис. 2 Открытие выставки в Российской национальной библиотеке, 10.12.2025 г.

### Список литературы

Найдич Э.Э. Новое о трагедии Кюхельбекера «Аргивяне» // Литературное наследство. Т. 59. М.: Изд-во АН СССР, 1954. С. 517–530.

Федосеева Е.П. Описание рукописных материалов по истории движения декабристов. Л.: [Б. и.], 1954. 100 с.

### References

Fedoseeva, E.P. *Opisanie rukopisnyh materialov po istorii dvizhenija dekabristov* [Description of handwritten materials on the history of the Decembrist movement]. Leningrad: [Without name of publisher], 1954. 100 p. (In Rus.).

Najdich, Je.Je. Novoe o tragedii Kjuhel'bekera «Argivjane» [New information about Kuchelbecker's tragedy “The Argives”], in *Literaturnoe nasledstvo*. Vol. 59. Moscow: Izd-vo AN SSSR Publ., 1954. P. 517–530. (In Rus.).