

Светлова Е.А.

ИНЖЕНЕРНЫЙ ЗАМОК В ПУТЕВОДИТЕЛЯХ ПО ЛЕНИНГРАДУ: МЕТАМОРФОЗЫ ОБРАЗА

Светлова, Екатерина Андреевна—студентка бакалавриата, программа «Атрибуция и экспертиза культурных объектов», Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, Санкт-Петербург, katyasvetlova@mail.ru.

На протяжении всего XX в. восприятие того или иного памятника архитектуры в российском обществе неоднократно изменялось. Этому способствовали происходившие перемены в социально-политической жизни—революционные события привели к росту антимонархических настроений, многие памятники имперского времени оказались в запустении; после Великой Отечественной войны возникла проблема определения приоритета в порядке восстановления разрушенных построек; период Перестройки вызвал всплеск интереса к забытому архитектурному наследию. Одним из способов познания исторического наследия Ленинграда всегда был путеводитель. В этом массовом издании четко и доходчиво прописывалась та информация, которая считалась актуальной для своего времени. Путеводители разных лет могли содержать совершенно разную информацию об одном и том же здании, парке или памятнике. Не стал исключением и такой шедевр архитектуры, как Инженерный или Михайловский замок. На протяжении существования СССР в путеводителях освещались подчас совершенно разные эпизоды из «биографии» этого здания. Автор проанализировал сведения путеводителей о замке, соотнес их с широким историческим контекстом советской эпохи.

Ключевые слова: Инженерный (Михайловский) замок, путеводитель, памятник архитектуры Ленинграда, образ восприятия.

ENGINEERS' CASTLE IN THE GUIDEBOOKS OF LENINGRAD: METAMORPHOSES OF PERCEPTION

Svetlova, Ekaterina Andreevna—student of the bachelor program “Attribution and expertise of cultural objects”, Saint-Petersburg State University, Russian Federation, Saint-Petersburg, katyasvetlova@mail.ru.

The perception of a particular architectural monument repeatedly changed in the Russian society throughout the 20th century. This was facilitated by the ongoing changes in socio-political life—revolutionary events led to an increase in anti-monarchical sentiments, many monuments of the imperial time were deserted; after the Great Patriotic War, the problem of determining priority arose in order to restore the destroyed buildings; The Perestroika period sparked a surge of interest in the forgotten architectural heritage. One of the ways, which could help people to find out the historical heritage of Leningrad, always was a guide book. In this mass publication were spelled clearly information, which was relevant for its time. As a result, guidebooks from different years contained completely different information about the same building, park, or monument. Such a masterpiece of architecture as the Engineers' or Mikhailovsky castle was no exception. During the existence of the Soviet Union, guide book highlighted in the foreground sometimes completely different episodes from the history of this

building. The author analyzed the information of the guidebooks about the castle, correlating it with the wide historical context of the Soviet era.

Key words: Engineers' (Mikhailovsky) Castle, guide book, monument of architecture of Leningrad, the image of perception.

Интерес к истории петербургской архитектуры в начале XX в. привел к появлению целого ряда изданий, посвященных значимым городским постройкам. Особое значение имела литература справочного характера, ориентированная на широкие читательские круги. К ней, в первую очередь, относятся путеводители. Они были рассчитаны на простого обывателя, не имевшего глубоких знаний об истории конкретного здания, поэтому путеводители являлись средством формирования модели восприятия того или иного объекта культуры. Таким образом, просматривая путеводители, выпущенные, в первую очередь, в первые десятилетия советской власти, можно попытаться представить, какой образ архитектурных сооружений имперского прошлого мог формироваться у читателей послереволюционной эпохи. Надо отметить, что на протяжении всего XX в. тираж путеводителей неуклонно увеличивался: в 1924 г. тираж составлял 6 000 экземпляров, а спустя 10 лет, в 1934 г. количество экземпляров было уже 20 000. В дальнейшем тираж путеводителей увеличился еще больше: в 1957 г. — 50 000 экземпляров, а к концу века, в 1986 г. тираж составлял 300 000 экземпляров. Эти цифры как нельзя лучше свидетельствуют о постепенном развитии интереса жителей и гостей Ленинграда к истории города, а также об увеличении числа туристов, посещавших город и нуждавшихся в справочной литературе.

Большая часть путеводителей по Ленинграду была посвящена культурной жизни города: давалась информация о театрах, музеях, были приведены и графики их работы. Также были разделы, посвященные непосредственно историческим памятникам города. Каждому из приведенных зданий, памятников или парков уделялось особое внимание, поскольку необходимо было дать краткую и в то же время исчерпывающую информацию, которая выделяла бы то главное, что, по мысли авторов-составителей справочников, наиболее точно характеризовало рассматриваемый объект. Именно эта форма подачи информации помогала гостям города сформировать отчетливое, как правило, однозначное представление о памятнике в соответствии с принятыми в тот или иной момент времени историческими знаниями и идеологическими установками. Таким образом, путеводитель помогал читателям выстроить «правильное, образцовое прочтение» памятника.

К началу 1920-х гг., когда город в очередной раз сменил свое имя и стал называться Ленинградом, уже сформировался определенный «канон» построек имперского времени, обойти вниманием которые в путеводителях было бы невозможно. Это наиболее значимые памятники, архитектурные сооружения XVIII — первой половины XIX вв. В советских путеводителях по Ленинграду и в 1920-е, и в последующие десятилетия об этих постройках всегда писали, но писали по-разному. Отчасти это связано с тем, что авторами путеводителей в первые годы советской власти выступали лица с дореволюционным образованием, как правило, имевшие опыт поездок за границу, видевшие другие европейские города и ленинградскую архитектуру воспринимавшие в контексте европейской. С конца 1930-х гг. авторами все чаще оказывались уже советские, окончившие вузы после революции люди, не столь широко образованные, создававшие тексты в большей степени идеологизированные. Одним из ярких примеров подобного рода изменений акцентов в описании в путеводителях по Ленинграду выступает здание Инженерного

(Михайловского) замка. Мы попытаемся проследить за трансформацией текстов о замке в путеводителях и предположим, с чем были связаны эти изменения и какие метаморфозы претерпел образ замка в глазах горожан и туристов.

Многолетнее изменение образа этого сооружения объясняется его богатой историей. Оно было построено в 1797–1801 гг. по приказу императора Павла I. Однако императору довелось прожить в своей новой резиденции лишь 40 дней. После убийства монарха замок был отдан под казенные квартиры. В 1822 г. замок был передан для размещения в нем Главного Инженерного училища, которое просуществует в его стенах почти сто лет, до 1917 г. В ночь на 29 октября 1917 г. Инженерный замок стал штабом «юнкерского мятежа», который ставил своей целью захват Смольного и арест Советского правительства. Однако уже к вечеру 29 октября мятеж был подавлен красновардейцами. После этого Николаевское инженерное училище прекратило свое существование. Однако уже в 1918 г. советское правительство санкционировало создание в замке Советских инженерных Петроградских курсов, позже эти курсы стали военно-инженерной школой и, в конечном итоге, в 1939 г. учебное заведение стало именоваться Ленинградским Краснознаменным ордена Ленина военно-инженерным училищем им. А.А. Жданова. После переезда училища в Калининград в 1960 г. помещения замка сдаются в аренду различным организациям¹. Вследствие того, что на протяжении всей своей истории замок неоднократно менял хозяев, внутренняя планировка здания неоднократно перестраивалась. Однако внешний облик сооружения практически никак не изменился с XVIII в. Скорее всего, именно поэтому ранняя история этого здания, связанная с Павлом I и трагической гибелью этого императора, привлекала всех интересующихся историей города больше всего. Отражение этого интереса можно увидеть в путеводителях начала XX в., где основное внимание уделяется именно этому эпизоду «биографии» здания.

Одним из ранних путеводителей по городу, созданных в СССР, является «Спутник по Петрограду и его окрестностям». Он был написан еще до переименования города в 1924 г. Эрихом Федоровичем Голлербахом (1895–1942), который в 1921–1924 гг. являлся научным сотрудником Русского музея. В своем путеводителе Голлербах называет замок Инженерным, однако в скобках помещает и его первое название — Михайловский. Автор возводит историю замка к шведскому поместью «Перузина», которое существовало на этом месте до основания Петербурга. Причиной строительства замка названа подозрительность и недоверчивость императора Павла I к своему окружению, вследствие чего монарх желал построить себе укрепленную и безопасную крепость. Архитектором дворца назван только Бренна, однако под фотографией замка на соседней странице написаны фамилии и Бренны, и Баженова. Упомянут и самый знаменитый эпизод в истории замка — смерть от рук заговорщиков его венценосного хозяина. К 1924 г. уже было известно, что Павел умер не от «апоплексического удара», как считалось на всем протяжении XIX в., ведь еще в 1907 г. был выпущен сборник под названием «Цареубийство 11 марта 1801 года. Записки участников и современников». Эта книга и «проливала свет» на истинную причину смерти Павла I. Рассказывается в путеводителе и о передаче замка Инженерному училищу, вследствие чего внутренняя отделка здания сильно пострадала².

В ленинградском издании 1928 г. замок продолжают называть одновременно и Инженерным, и Михайловским, хотя авторами архитектурного шедевра уже четко называют

¹ *Асвариц М.Б., Кальницкая Е.Я., Пучков В.В.* Михайловский замок. СПб., 2004. С. 447–452.

² *Голлербах Э.Ф.* Спутник по Петрограду и его окрестностям. Пг., 1924. С. 120.

и Баженова, и Бренну. С этого года в путеводителях начинает приводиться и описание архитектуры замка. В данном путеводителе мы можем прочесть следующее: «... архитектура его (замка—Е.С.) напоминает стиль итальянских дворцов XVII–XVIII в., особенно на фасаде со стороны Летнего Сада, где между боковыми выступами помещена колоннада, поддерживающая балкон. Южный фасад имеет по образцу Лувра грандиозную колоннаду, прерванную великолепной аркой с обелисками. Боковые фасады имеют выступы и острые шпили. Очень хорош восьмиугольный двор, из которого эффектная лестница ведет в парадные покои 2-го этажа ...»³. Большой интерес представляет и попытка составителей путеводителя объяснить читателям, в какой именно комнате был убит император: «Павел был убит в угловой комнате второго этажа со стороны “Площади Жертв Революции”»⁴. Однако, эта информация ошибочна: угловая комната, окно которой выходит на площадь,— это Овальный будуар, а окна спальни императора находятся на том же этаже, но не на углу здания, а на западном фасаде и выходят на Михайловский сад. В путеводителях за 1929 г.⁵ и 1930 г.⁶ новой информации нет, т.к. она дублируется из издания 1928 г.

С 1931 г. за замком окончательно закрепляется название «Инженерный», хотя при этом упоминается, что он «некогда носил название Замка Архангела Михаила»⁷. Скорее всего, второе имя было закреплено за замком в связи с правительственной политикой тех лет. Дело в том, что в 1930-х гг. правительственная политика носила антирелигиозный характер. Например, в это же время, в 1931 г., в Исаакиевском соборе был открыт Государственный антирелигиозный музей. Поэтому представляется вполне объяснимым, что первое имя замка, Михайловский, данное в честь архангела Михаила, старались не упоминать. В то же время, с 1929 г. в СССР начала осуществляться стремительная индустриализация. Огромную роль в обществе начинают играть инженеры и технические специалисты, формируется их своеобразный культ, поэтому второе название замка—«Инженерный»—становится «своевременным» для той эпохи. В то же время это имя служило «охранной грамотой» самому зданию, его вряд ли стали бы кардинально перестраивать, т.к. здесь во времена царской России учили инженеров, составивших гордость отечественной науки и техники! Так может быть объяснен приоритет названия «Инженерный» в советских изданиях, упоминавших замок.

Также с этого времени в отдельных изданиях снова начинает появляться информация о том, что находилось на территории замка до его строительства. Иногда повествование начинается с того момента, когда эти земли принадлежали Швеции и хозяином этой мызы был шведский майор Конау⁸.

С начала 1930-х гг. представление о замке в путеводителях начинают дополнять новыми подробностями. Его начинают преподносить уже не только как шедевр архитектуры и место цареубийства, но и как здание, связанное с жизнью двух знаменитых писателей—А.С. Пушкина и Ф.М. Достоевского.

В 1931 г. впервые в тексте путеводителя появляется фрагмент пушкинской оды «Вольность», в котором великий русский поэт описал замок:

³ Цит. по: Путеводитель по г. Ленинграду с приложением плана г. Ленинграда. Л., 1928. С. 120.

⁴ Там же.

⁵ Путеводитель по г. Ленинграду с приложением плана г. Ленинграда. Л., 1929. С. 137.

⁶ Путеводитель по г. Ленинграду с приложением плана г. Ленинграда. Л., 1930. С. 144.

⁷ Цит. по: Путеводитель по г. Ленинграду с приложением плана г. Ленинграда. Л., 1931. С. 59.

⁸ Ленинград. Путеводитель. М., 1931. С. 196.

*Грозно спящий средь тумана
Пустынный памятник тирана,
Забвенью брошенный дворец*⁹.

Однако наиболее интересной представляется информация путеводителя 1937 г., в год столетнего юбилея гибели Пушкина, который отмечался в СССР с небывалым размахом¹⁰. В издание помещен раздел под названием «Пушкинские места в Ленинграде». Автором его стал искусствовед и пушкинист А.Г. Яцевич, который с 1932 г. был членом президиума Пушкинского общества, а также участвовал в восстановлении квартиры А.С. Пушкина на набережной реки Мойки, 12 и принимал участие в укрытии «Медного всадника» в 1941 г.¹¹ Помимо этого, А.Г. Яцевич написал книгу «Пушкинский Петербург», а в разделе путеводителя за 1937 г. подробно рассказал об истории создания оды: она была написана в квартире Тургеневых (Фонтанка, 20, прямо напротив Михайловского замка—Е.С.), где проходили встречи членов литературного кружка «Арзамас». Также автор привел и упомянутый фрагмент оды, в котором описан замок¹².

Увидеть связь между замком и жизнью Пушкина можно было не только в путеводителях, но и в справочниках экскурсий по городу. Например, в 1948 г. в маршруте экскурсии «Петербург в жизни А.С. Пушкина» есть остановка у Инженерного замка как у здания, которое описано в оде «Вольность»¹³. Однако уже в 1956 г., когда экскурсия о Пушкине увеличилась с 3-х до 4-х часов, остановку «Инженерный замок» убрали¹⁴. Скорее всего, знакомство экскурсантов с одой «Вольность» стало происходить только на остановке «Фонтанка, 20», около дома, где произведение было написано.

К 1931 г. относится и первое упоминание в рассказах путеводителей о замке о знаменитом воспитаннике Инженерного училища—Федоре Михайловиче Достоевском¹⁵. В тот момент произведения Ф.М. Достоевского еще не были подвергнуты официальной критике, а имя его не было под запретом. Подтверждение этому можно найти в первом советском учебнике по литературе, написанном Г. Абрамовичем, Б. Брайниной и А. Еголиным. Первая часть 1934 г. для 8 класса и вторая для 9 года обучения содержали главу о великом писателе, «которая занимала важное место между главами о Н.Г. Чернышевском и Л.Н. Толстом»¹⁶. Однако во втором учебнике по литературе, созданном в 1938–1940 гг. А.А. Зерчаниновым, Д.Я. Райхином и В.И. Стражевым, Ф.М. Достоевский исчезает из списка изучаемых авторов¹⁷. Отражение этого факта можно найти в справочнике экскурсий по городу за 1948 г. Среди экскурсий, посвященных писателям и поэтам, таким как Пушкин, Некрасов, Блок, Достоевского нет. В этот период не было экскурсии, посвященной ему и его жизни в Петербурге¹⁸.

⁹ Там же. С. 157.

¹⁰ *Можегов В.* Пушкин и 37-й. См. по адресу: <https://vz.ru/opinions/2017/2/10/857395.html> (Ссылка последний раз проверялась 07.04.2019).

¹¹ *Векслер А.Ф.* Яцевич А.Г. (1887–1942), краевед. См. по адресу: <http://www.encspb.ru/object/2804017526?lc=ru> (ссылка последний раз проверялась 28.01.2020).

¹² Путеводитель по Ленинграду. Л., 1937. С. 260.

¹³ Экскурсии по городу, пригородам и музеям Ленинграда. Справочник. Л., 1948. С. 42–43.

¹⁴ Экскурсии по городу, пригородам и музеям Ленинграда. Л., 1956. С. 55.

¹⁵ Ленинград. Путеводитель. М., 1931. С. 196–197.

¹⁶ *Пономарев Е.Р.* Ф.М. Достоевский в советской школе // Достоевский и XX век. Под ред. Т.А. Касаткиной. М., 2007. Т. 1. С. 612–613.

¹⁷ Там же. С. 615–616.

¹⁸ Экскурсии по городу, пригородам и музеям Ленинграда. Справочник. Л., 1948. С. 124.

Имя Достоевского будет возвращено в школьную программу только в 1956 г., в 15 издании учебника, «после реабилитации писателя в идеологическом советском литературоведении»¹⁹. Скорее всего, именно по этой причине в этом же году и появляется экскурсионный маршрут «Ф.М. Достоевский в Петербурге». Началом экскурсии была остановка «Инженерный замок»²⁰. Это связано с тем, что Федор Михайлович начал свою жизнь в столице именно там, когда шестнадцатилетним юношей поступил в Главное инженерное училище. Данная экскурсия с остановкой у замка будет присутствовать и в проспекте экскурсий за 1969 г.²¹, когда вышел очередной учебник по литературе с полноценной главой о Достоевском (авторы: М.Г. Качурин, Д.К. Мотольская, М.А. Шнейерсон)²².

В послевоенный период, начиная с конца 1950-х гг., в путеводителях замок связывается с размещавшимся в нем с начала XIX в. Инженерным училищем, из стен которого вышло множество выдающихся сынов Отечества. В путеводителе 1957 г. появляется точная дата передачи замка военно-инженерному ведомству и приводится история училища до его переезда в замок и после: «В 1822 г. его (замок — Е.С.) передали военно-инженерному ведомству, а в 1823 г. переименовали в Инженерный. В замке размещалось первое в России Военно-инженерное училище, созданное еще в 1712 г. Петром I. В этом училище получили образование великий русский полководец М.И. Кутузов, герой обороны Порт-Артура генерал-лейтенант Р.И. Кондратенко, писатель Ф.М. Достоевский, выдающийся русский электротехник П.Н. Яблочков и др. ...»²³.

Однако в издании 1966 г. возникла неточность с именем М.И. Кутузова. Автором этого путеводителя был Александр Семенович Бессмертный, редактор сценарного отдела киностудии «Ленфильм» в 1960–1980 гг. Он пишет следующее: «В XIX в. здесь (в замке — Е.С.) размещалось первое в России Военно-инженерное училище, где получили образование известные полководцы М.И. Кутузов и Р.И. Кондратенко ...»²⁴. Из этого предложения можно сделать вывод, что М.И. Кутузов окончил училище в бытность его размещения в замке, но эта информация ошибочна, так как М.И. Кутузов умер в 1813 г. во время начала Заграничного похода, а училище было перемещено в замок 9 лет спустя.

В этом же путеводителе 1966 г. к именам знаменитых выпускников Инженерного училища добавляется еще одно имя — Д.М. Карбышева, одного из самых известных военачальников Великой Отечественной войны. Также он был крупнейшим ученым-инженером и Героем Советского Союза²⁵. С высокой степенью вероятности этот факт напрямую отражает события того периода. Дело в том, что с 1965 г. День Победы был объявлен вторым по значимости национальным праздником СССР (после дня Великой Октябрьской социалистической революции). Именно в этом году Л.И. Брежнев объявил 9 мая нерабочим днем с обязательным военным парадом на Красной площади. Праздник стал официальным²⁶. После этого события люди начинают воспринимать 9 мая действительно как праздник — День Победы, тогда как в конце 1940-х и 1950-х гг. огромные людские потери и разрушения в стране не позволяли еще воспринимать этот день

¹⁹ Пономарев Е.Р. Ф.М. Достоевский в советской школе. С. 616.

²⁰ Экскурсии по городу, пригородам и музеям Ленинграда. С. 64–65.

²¹ Экскурсии по Ленинграду и пригородам. Проспект экскурсий. Л., 1969. С. 95.

²² Пономарев Е.Р. Ф.М. Достоевский в советской школе. С. 619.

²³ Достопримечательности Ленинграда. Л., 1961. С. 92.

²⁴ Бессмертный А.С. Ленинград. Краткий справочник для туриста. Л., 1966. С. 62.

²⁵ Там же.

²⁶ Бабиченко Д. Эти дни победы. См. по адресу: <http://www.itogi.ru/archive/2005/19/57588.html> (ссылка последний раз проверялась 28.05.2019).

именно как «праздничный». С 1965 г. ситуация меняется — отныне память о войне должна вызывать гордость за страну и народ-победитель. Ленинграду же 8 мая 1965 г. было присвоено звание «город-герой», призванное усилить чувства гордости и патриотизма горожан, вызвать дополнительный интерес приезжающих туристов. Именно поэтому уже в конце 1960-х и 1970-е гг. в путеводителях появляются такие главы как, например, «Гордым героям бессмертная слава [Пискаревское мемориальное кладбище]»²⁷. Помимо этого, были и другие способы прославления памяти о Великой Отечественной войне и ее героях. Так, в том же 1965 г. на главном фасаде Инженерного замка была установлена мемориальная доска в память о герое Отечественной войны Д.М. Карбышеве. Создание этой мемориальной доски привело к тому, что уже в 1969 г. в программе экскурсии «Народ чтит память своих героев» появилась остановка у Инженерного замка как у мемориального места, связанного с именем прославленного защитника Отечества²⁸. В дальнейшем, в 1970 г. в числе выпускников училища стали упоминать композитора Цезаря Антоновича Кюи²⁹, а в 1986 г. графа Эдуарда Ивановича Тотлебена и Ивана Михайловича Сеченова³⁰.

Тем не менее, в послевоенные годы замок представлял интерес не только как бывшее училище, из стен которого вышло немало выдающихся выпускников. В середине 1960-х гг. в путеводителях публикуются факты о судьбе ансамбля замка и его внутреннего убранства. Так, в 1966 г. было напечатано краткое описание реконструкции ансамбля в послевоенный период: «После Великой Отечественной войны архитекторы Е.И. Катонин и В.Д. Кирхоглани разработали проект реконструкции Кленовой аллеи. Мелкие постройки, загромождавшие территорию, убраны, аллея вновь протянулась до Манежной площади, одинаково обработанные фасады бывшего Михайловского манежа (ныне Зимний стадион) и бывших конюшен стали восприниматься как неотъемлемая часть архитектурного комплекса»³¹. Этот факт, скорее всего, также можно объяснить началом официального празднования Дня Победы: ленинградцы начинают гордиться восстановлением своего родного города, в частности, Инженерным замком, фасады которого сильно пострадали во время бомбежек. Более того, в восстановлении исторической аллеи можно увидеть нарастающее желание ленинградцев не просто восстановить поврежденные здания города, но и реконструировать их исторический облик. Помимо замка, так, например, обстояло дело и со зданием Кунсткамеры: в ходе послевоенной реставрации была восстановлена башня, которая сгорела еще в 1747 г.

В 1971 г. авторы путеводителей, рассказывая о замке, вводят новую информацию, а именно перечисляют залы, которые сохранили первоначальную отделку: главная лестница, Тронный зал, галерея Рафаэля, овальный зал и церковь³², а в 1977 г. появляется информация о реконструкции в 1820-х гг. всего прилегающего к замку района под руководством К.И. Росси: «засыпали каналы, появилась новая улица — Инженерная. Садовая ул. была продолжена до Марсова поля. Возник целостный архитектурный ансамбль, несколько нарушенный во второй половине XIX — начале XX в.»³³. Данная информация

²⁷ Муштуков В.Е., Пашкевич А.А. Ленинград. Путеводитель. Л., 1970. С. 591.

²⁸ Экскурсии по Ленинграду и пригородам. Проспект экскурсий. Л., 1969. С. 61.

²⁹ Муштуков В.Е., Пашкевич А.А. Ленинград. Путеводитель. С. 221.

³⁰ Ленинград. Путеводитель. Сост. В.А. Витязева, Б.М.Кириков. Л., 1986 С. 153.

³¹ Шварц В.С. Ленинград. Издание третье. Л.; М., 1966. С. 152–154.

³² Вьюник В.А., Горбачевич К.С. Ленинград от А до Я. Л., 1971. С. 20.

³³ Ленинград. Путеводитель. Л., 1977. С. 146.

в путеводителе, вероятно, свидетельствует о возрастающем интересе к краеведению Ленинграда, поскольку в это же время, с 1971 г., была основана серия книг «Зодчие нашего города», выходящая массовым тиражом. В 1986 г. в этой серии вышла книга В.К. Шуйского об архитекторе Винченцо Бренне. В этой книге довольно большой раздел посвящен Михайловскому замку: его архитектурному ансамблю и внутренней отделке. Более того, автор подробно описывает убранство замка во времена императора Павла I³⁴. Это свидетельство возрастающего интереса к истории дворцов и особняков Ленинграда «дореволюционного периода», т.е. с этого времени людей начинает интересовать не только история и события, связанные с революцией, но и бытование зданий в имперский период.

Подводя итоги, следует еще раз отметить, что в разные годы Инженерный замок предстал перед читателями путеводителей как бы «с разных сторон», так как на протяжении всего XX в. составители путеводителей обращали внимание на разные аспекты истории этого места: в 1920-х гг. внимание было сосредоточено на рассмотрении замка как места царевубийства, с 1930-х гг. фокус сместился на репрезентацию архитектурных особенностей здания, тогда же замок начали связывать с такими великими писателями, как Пушкин и Достоевский. С 1950-х гг. на первый план в истории памятника архитектуры выходит уже бытование Инженерного училища и жизнеописание знаменитых выпускников. В позднесоветский период путеводители фиксируют, на наш взгляд, все более устойчивый интерес к истории городской архитектуры, распространенность в обществе сведений об архитекторах имперского прошлого.

Таким образом, путеводители — массовый источник информации о ленинградских памятниках — отражали изменения социально-политической жизни, связанные с переменами правительственной политики в сфере культуры (от школьных курсов по литературе до общегосударственных праздников). Анализ текстов путеводителей позволяет увидеть бытование такого памятника, как Инженерный замок в широком историческом контексте советской эпохи. Хотя образ замка на страницах путеводителей изменялся с течением времени (от символа рухнувшей монархии в первые послереволюционные годы к памятнику русской воинской славы в 1960-е гг.), само здание всегда упоминалось, т.е. место замка в истории города и истории его архитектуры всегда оставалось значимым, что отчасти объясняет его почти немедленную музеефикацию в первые постсоветские годы.

Список литературы

Асвариц М.Б., Кальницкая Е.Я., Пучков В.В. и др. Михайловский замок. СПб.: Белое и черное, 2004. 469 с.

Бабиченко Д. Эти дни победы. См. по адресу: <http://www.itogi.ru/archive/2005/19/57588.html> (ссылка последний раз проверялась 28.01.2020).

Бессмертный А.С. Ленинград. Краткий справочник для туриста. Л.: Лениздат, 1966. 224 с.

Векслер А.Ф., Яцевич А.Г. (1887–1942), краевед. См. по адресу: <http://www.encspb.ru/object/2804017526?lc=ru> (ссылка последний раз проверялась 28.01.2020).

Витязева В.А., Кириков Б.М. (сост.). Ленинград: Путеводитель. Л.: Лениздат, 1986. 366 с.

Вьюник В.А., Горбачевич К.С., Зуева Т.А. Ленинград от А до Я. Л.: Лениздат, 1971. 312 с.

³⁴ См.: *Шуйский В.К.* Винченцо Бренна. Л., 1986.

Давыдов А.Ю. О путеводителях как источнике по истории культурной жизни Ленинграда // Вспомогательные исторические дисциплины. СПб.: Наука, 1993. Вып. XXIV. С. 126–137.

Достопримечательности Ленинграда. Л.: Лениздат, 1961. 352 с.

Ленинград. Путеводитель. Л.: Лениздат, 1977. 384 с.

Можегов В. Пушкин и 37-й. См. по адресу: <https://vz.ru/opinions/2017/2/10/857395.html> (ссылка последний раз проверялась 07.04.2019).

Муштуков В.Е., Пашкевич А.А., Пукинский Б.К. Ленинград. Путеводитель. Л.: Лениздат, 1970. 592 с.

Пономарев Е.Р. Ф.М. Достоевский в советской школе // Достоевский и XX век. Под ред. Т.А. Касаткиной. М.: ИМЛИ РАН, 2007. Т. 1. С. 612–624.

Шварц В.С. Ленинград. Издание третье. Л.; М.: Искусство, 1966. 388 с.

Шуйский В.К. Винченцо Бренна. Л.: Лениздат, 1986. 200 с.

Экскурсии по городу, пригородам и музеям Ленинграда. Л.: Лениздат, 1956. 220 с.

Экскурсии по городу, пригородам и музеям Ленинграда. Справочник. Л.: Ленфотохудожник, 1948. 125 с.

Экскурсии по Ленинграду и пригородам. Проспект экскурсий. Л.: Лениздат, 1969. 150 с.

References

Asvarisch, M.B., Kal'nickaja, E.Ja., Puchkov, V.V. et all. *Mihajlovskij zamok* [Mikhailovsky Castle]. Saint-Petersburg: Beloe i Chernoe Press, 2004. 469 p. (In Rus.).

Bessmertnij, A.S. *Leningrad. Kratkij spravochnik dlja turista* [Leningrad. Short handbook for the tourist]. Leningrad: Lenizdat Press, 1966. 224 p. (In Rus.).

Bobichenko, D. *Eti dni pobedy* [These days of victory], in URL: <http://www.itogi.ru/archive/2005/19/57588.html> (last visit 28.01.2020). (In Rus.).

Davydov, A.Ju. О putevoditeljah kak o istochnike po istorii kul'turnoj zhizni Leningrada [About guidebooks as a source for the history of cultural life in Leningrad] in *Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny*. Saint-Petersburg: Nauka Press, 1993. Vol. XXIV. P. 126–137. (In Rus.).

Dostoprimechatel'nosti Leningrada [The highlights of Leningrad]. Leningrad: Lenizdat Press, 1961. 352 p. (In Rus.).

Ekskursii po gorodu, prigorodam i muzejam Leningrada. Spravochnik [Tours of the city, suburbs and museums of Leningrad. Reference guide]. Leningrad: Lenfotohudozhnik Press, 1948. 125 p. (In Rus.).

Ekskursii po gorodu, prigorodam i muzejam Leningrada [Tours of the city, suburbs and museums of Leningrad]. Leningrad: Lenizdat Press, 1956. 220 p. (In Rus.).

Ekskursii po Leningradu i prigorodam. Prospekt ekskursii [Tours of Leningrad and its suburbs. Reference book of tours]. Leningrad: Lenizdat Press, 1969. 150 p. (in Rus.).

Leningrad. Putevoditel' [Leningrad. Guidebook]. Leningrad: Lenizdat Press, 1977. 384 p. (In Rus.).

Mishukov, V.E., Pashkevich, A.A., Pukinskii, B.K. *Leningrad. Putevoditel'* [Leningrad. Guidebook]. Leningrad: Lenizdat Press, 1970. 592 p. (In Rus.).

Mozhegov, V. *Pushkin i 37-oj* [Pushkin and 37 year], in URL: <https://vz.ru/opinions/2017/2/10/857395.html> (last visit 07.04.2019). (In Rus.).

Ponomarev, E.R. F.M. Dostoevskij v sovetskoj shkole [F.M. Dostoevsky in the Soviet school], in *Dostoevskii i XX vek: nauchnoe izdanie. Red. Kasatkina T.A.* Moscow: IMLI RAN Press, 2007. Vol. 1. P. 612–624. (In Rus.).

Shuiskij, V.K. *Vinchenco Brenna* [Vincenzo Brenna]. Leningrad: Lenizdat Press, 1986. 200 p. (In Rus.).

Shvarts, V.S. *Leningrad* [Leningrad]. Leningrad; Moscow: Iskusstvo Press, 1966. 388 p. (In Rus.).

Veksler, A.F. *Jacevich A.G. (1887–1942), kraeved* [Jacevich A.G. (1887–1942), local historian], in URL: <http://www.encspb.ru/object/2804017526?lc=ru> (last visit 28.01.2020). (In Rus.).

Vitjazeva, V.A., Kirikov, B.M. *Leningrad. Putevoditel'* [Leningrad. Guidebook]. Leningrad: Lenizdat Press, 1986. 366 p. (In Rus.).

V'unik, V.A., Gorbachevich, K.S., Zueva, T.A. *Leningrad ot A do Ja* [Leningrad from A to Z]. Leningrad: Lenizdat Press, 1971. 312 p. (In Rus.).