

---

## НАСЛЕДИЕ

---

*Яновская Е.В.*

### ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ БЕСПЛАТНЫХ НАРОДНЫХ БИБЛИОТЕК В МАТЕРИАЛАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Яновская, Елена Вадимовна — кандидат культурологии, научный сотрудник, Ярославская областная универсальная научная библиотека имени Н.А. Некрасова, Россия, Ярославль, [yanovskaya@mail.ru](mailto:yanovskaya@mail.ru).

Статья посвящена анализу неопубликованных источников Государственного архива Ярославской области, отражающих историю бесплатных народных библиотек Ярославской губернии конца XIX — начала XX в. Библиотеки являлись культурной институцией, поэтому Российское государство создало свод правил, которые определяли их деятельность. Автор показывает, что архивные документы дают возможность уточнить особенности развития: дату и инициаторов создания, финансовые и материальные условия существования; книжный фонд и состав читателей; проследить роль губернского и уездного земства в истории библиотек. Документы детализируют и наполняют конкретным содержанием роль местной инициативы в создании библиотек.

**Ключевые слова:** Государственный архив Ярославской области, бесплатные народные библиотеки, Ярославская губерния, земство.

### HISTORY OF FREE PUBLIC LIBRARIES IN THE RECORDS OF YAROSLAVL STATE ARCHIVE

Yanovskaya, Elena Vadimovna — Candidate of Cultural Studies, the Research Fellow, the Yaroslavl Regional Universal Scientific Library named after N.A. Nekrasov, Russian Federation, Yaroslavl, [yanovskaya@mail.ru](mailto:yanovskaya@mail.ru).

The article focuses on analysis of the unpublished sources of Yaroslavl State Archive, which cover the history of free public libraries of Yaroslavl guberniya in the late 19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> centuries. The Russian government created the set of rules for the libraries as a cultural institution. The author shows how the archival documents provide an opportunity to clarify the features of development of the libraries, such as a date and initiators of libraries' founding, financial and material conditions, a book collection and a list of readers, a role of the provincial and district zemstvo in the history of libraries. The archival documents help to specify the participation of locals in the process of setting of the libraries.

**Key words:** Yaroslavl State Archive, free public libraries, Yaroslavl guberniya, zemstvo.

Традиционно значение библиотек в обществе проявляется в трех сферах: содействию образованию и воспитанию; информационном обеспечении государственных, общественных, личных потребностей; заполнении досуга.

В конце XIX — начале XX в., как и до этого, в 1860–1870-х гг., в России произошел многократный рост числа библиотек, значительно усилилось их влияние на жизнь российского

общества. Библиотеки появились в губернских и уездных городах, селах, при правительственных учреждениях, земствах, учебных заведениях, у частных лиц. Через библиотеку как культурный институт государство, общество, отдельные лица взаимодействовали, испытывали и оказывали влияние друг на друга.

Ярославская губерния не стала исключением. Многие библиотеки, которые были созданы в тот период, продолжают существовать и ныне. Поэтому нам представляется интересным обратить особое внимание на начальный этап их истории по нескольким причинам. Во-первых, в начале XXI в. мы наблюдаем постепенную смену исторической парадигмы, по-другому стали расставляться акценты в истории тех или иных событий. Во-вторых, надо отметить, что начальный период истории библиотек достаточно хорошо задокументирован, как опубликованными, так и неопубликованными материалами. При этом часть из них публиковалась, например, статистические сведения, материалы ярославского земства<sup>1</sup>, а часть оставалась в архивах и известна незначительному количеству исследователей.

Наше внимание в этой статье будет сосредоточено на истории бесплатных народных библиотек<sup>2</sup> как самой многочисленной группы библиотек дореволюционной России. Во многом они существовали благодаря помощи и поддержке губернских и уездных земств. История абсолютного большинства ярославских сельских библиотек или их филиалов начинается именно с них<sup>3</sup>.

Прежде чем говорить об архивных делах, считаем необходимым напомнить некоторые моменты, связанные с правовой основой деятельности библиотек.

В мае 1890 г. были изданы «Правила о бесплатных народных читальнях и о порядке надзора за ними»<sup>4</sup>. Составлены они были на основании п. 3 и примечания к ст. 175 Устава о цензуре и печати. Положения этого документа строго соблюдались. В «Правилах» разрешалось бесплатным народным читальням иметь у себя книги и повременные издания, которые одобрялись Ученым комитетом Министерства народного просвещения (далее — Ученый комитет).

«Правила» предписывали назначать ответственное лицо за деятельность библиотеки, смена которого разрешалась только властями. Если назначение ответственного лица задерживалось администрацией, библиотека не могла продолжать свою деятельность. «Правила» предоставляли губернаторам право в случае «сомнения в политической благонадежности» заведующего или библиотекарей «собственной властью устранять» их из

<sup>1</sup> См.: Очерк деятельности Пошехонского земства по народному образованию (1865–1901) / сост. К.Е. Ливанов и Ф.Г. Ширяев. Ярославль, 1903. С. 114–119; Сельские бесплатные народные библиотеки-читальни Ярославской губернии с 1896 г. по 1 сентября 1897 г. Ярославль, 1899 и др.

<sup>2</sup> Определение см.: Библиотечная энциклопедия. М., 2007. С. 686–688; см. также: *Абрамов В.Ф.* Земские библиотеки в России // История библиотек: Исследования, материалы, документы. СПб., 1999. Вып. 2. С. 8–27; *Матвеева И.Г.* Типология и терминология российских библиотек // История библиотек дореволюционной России: становление и развитие. СПб., 1994. С. 6–8.

<sup>3</sup> На 1 января 1897 г. в губернии существовало 54 бесплатных народных библиотеки, а на 1 января 1914 г. — 204. См.: Как устраивать и открывать народные бесплатные библиотеки, читальни, школьные библиотеки и народные чтения. Ярославль, 1990. С. 1; *Вологдин Б.П.* Бесплатные библиотеки ярославской губернии в 1913 году. Ярославль, 1915. С. 18 (табл.), 26 (табл.).

<sup>4</sup> О бесплатных народных библиотеках и читальнях: Правила 15 мая 1890 года, указы Правительствующего сената, циркулярные распоряжения Мин. нар. пр. / Ред. П.М. Шестакова. М., 1905. 81 с; Правила о бесплатных народных читальнях и порядке надзора за ними // Как открывать и устраивать народные бесплатные библиотеки, читальни, школьные библиотеки и народные чтения. Ярославль, 1900. С. 1–12.

библиотек. Министр внутренних дел мог временно закрывать библиотеки и читальни. Позднее это право получили и губернаторы.

Для получения разрешения на открытие библиотеки инициаторы обязаны были: «а) представить проект устава или правил, определяющих назначение читальни и условия пользования ею, и б) указать, где именно будет находиться читальня и чем обеспечивается дальнейшее ее существование»<sup>5</sup>. Надзор за библиотеками возлагался на представителей учебного ведомства. Основным регламентирующим фактором «Правил» являлось требование о внесении в каталог всех имеющихся и поступающих изданий и их выходных данных «с разрешения наблюдающего лица и за его скрепою и подписью»<sup>6</sup>. Книги и периодика могли быть только из списка, одобренного Ученым комитетом по согласованию с духовным ведомством и перечисленные в специальных каталогах. В народные библиотеки поступали только разрешенные издания, а в публичные — не запрещенные. Пользование книгами было бесплатным, только в случае утраты книг иногда устанавливались штрафы.

Дата утверждения устава считалась днем официального открытия библиотеки. Решение на открытие давалось при соблюдении ряда условий, среди которых обязательными были наличие утвержденных ответственных лиц, а для народных библиотек еще и лица, допущенного Ученым комитетом. Однако в некоторых случаях реальность вносила свои коррективы.

Количество разделов и параграфов в уставах могло меняться по желанию составителей, но существовала обязательная информация: 1) кем и для кого устраивалась библиотека, 2) ее местонахождение, 3) источники средств на ее содержание, 4) должностные лица, их права и обязанности, 5) выдача и выписка книг, 6) взаимоотношения библиотекаря и читателя, читателей между собой, выражение общественного признания лицам, оказавшим особые услуги библиотеке, 7) отчетность, разрешение споров и порядок закрытия библиотеки.

Открытие библиотек имело разрешительный, а не заявительный характер.

По «Правилам» 1890 г. Ученый комитет по согласованию с духовным ведомством стал издавать каталоги книг и периодических изданий, допущенных к чтению в народных библиотеках<sup>7</sup>. Министерские каталоги ограничивали фонды народных библиотек, т.к. рекомендовали преимущественно монархическую, религиозно-нравственную литературу, официальные и справочные издания министерств. В них, а, следовательно, и в народных библиотеках отсутствовала общественно-политическая литература, книги по истории революционных и общественных движений, по рабочему и аграрному вопросам, политической экономии и другим общественным наукам. В этом отделе каталога (1896 г.) указывалось всего 32 книги, главным образом юридические и справочного характера<sup>8</sup>.

Широко рекомендовалась для народных библиотек художественная литература, занимавшая почти половину каталога. Однако сочинения А.Н. Островского, М.Ю. Лермонтова, Ф.М. Достоевского, Д.В. Григоровича и многих других писателей включались в каталог только в изданиях 1870–1880-х гг. (в некоторых случаях эти тиражи уже были раскуплены и купить их было сложно). В.Г. Короленко, А.П. Чехов, Н.А. Некрасов, Г. Флобер, Т.Г. Шевченко и другие классики были представлены лишь отдельными

<sup>5</sup> Как открывать и устраивать народные бесплатные библиотеки... С. 10.

<sup>6</sup> Там же. С. 11.

<sup>7</sup> См.: Там же.

<sup>8</sup> См.: *Абрамов К.И.* История библиотечного дела в России. М., 2000 С. 73.

произведениями. Преимущественно рекомендовались издания «дешевой библиотеки», «приходской библиотеки», специально предназначенных для «народного» и «солдатского» чтения.

Общее число книг, разрешенных для бесплатных народных библиотек (не считая изданий духовного ведомства), к середине 1890-х гг. составило 3 000, т.е. всего 3,3 % изданных на русском языке. Из ежегодно издававшихся книг в народные библиотеки можно было приобрести не более 10 %<sup>9</sup>. Однако и в это число входили лишь определенные издания, рекомендованные в каталоге. Переиздания приобретать запрещалось. Позднее это правило было отменено.

В 1892 г. публикуется список периодических изданий, допущенных в народные библиотеки. Рекомендовалось всего 69 названий, в том числе 38 официальных, технических и специальных, 8 детских, 7 иллюстрированных, 13 литературно-художественных и 3 для народного чтения. Таким образом, в народные читальни допускалось только 17 % издававшихся в России газет и журналов, да и среди «допущенных» преобладали монархические издания<sup>10</sup>. Библиотеки не имели права приобретать местные периодические издания.

События 1905 г. оказали влияние на деятельность всех библиотек. В соответствии с духом Манифеста 17 октября 1905 г. в декабре того же года были отменены «Правила» 1890 г. Бесплатные библиотеки-читальни, открытые вне школ, были подчинены общим правилам функционирования публичных библиотек. Изменился порядок комплектования библиотек по спискам Ученого комитета. Комитет по-прежнему составлял и печатал списки книг для бесплатных библиотек и читален, но они уже не носили обязательного ограничительного характера. По мнению современников, для народных библиотек «открылась совершенно новая эпоха их истории»<sup>11</sup>.

Мы не будем подробно останавливаться на законодательной базе бесплатных библиотек, открытых при учебных заведениях (школах), т.к. эта отдельная история. Скажем только, что с 1910-х гг. представители земства, и Ярославского в том числе, сформулировали требование перевести все библиотеки под свое руководство, чтобы «подвести» всю работу бесплатных народных библиотек под единые правила и источники финансирования.

Для бесплатных народных библиотек чаще всего отводили место в школах, народных домах попечительства о народной трезвости, реже в отдельно стоящих зданиях, в комнатах волостного правления, иногда на время в квартирах земских служащих или имениях учредителей, в земском доме.

Инициаторами создания бесплатных народных библиотек могли выступать: земства, школы, общественные организации (например, попечительство о народной трезвости, комитет грамотности и др.), частные лица.

Из краткого историко-правового обзора становится ясно, что абсолютное большинство дел, связанных с работой библиотек, хранится в местных архивах. В нашем случае — в Государственном архиве Ярославской области (далее — ГАЯО). При анализе архивной информации нам удалось выявить около десятка фондов (в головном архиве и его филиалах), в которых есть документы о деятельности библиотек. Перечислим те фонды, в которых находится наибольшее количество дел: фонд 73 «Канцелярия Ярославского губернатора», фонд 79 «Ярославское губернское правление», фонд 485 «Ярославское

<sup>9</sup> См.: Там же.

<sup>10</sup> См.: Там же.

<sup>11</sup> *Абрамов Я.В.* Хроника народных библиотек // Русская школа. 1906. № 1. С. 42–47.

губернское земство», фонд 230 «Ярославская духовная консистория» и др. Общее количество самих архивных дел исчисляется несколькими сотнями (более 500). Отметим, что эти документы, как правило, имеют характер официальной переписки или статистических данных. Хронологические рамки их — с 1897 по 1917 г. Абсолютное большинство документов относится к периоду 1900–1910-х гг. Это объясняется, на наш взгляд, двумя обстоятельствами: активным функционированием библиотек в уездах Ярославской губернии и повсеместным развитием земской статистики. В настоящее время нам не удалось встретить ни одного личного свидетельства о работе библиотек (переписка, воспоминания).

Документы, отражающие самый начальный этап создания библиотек, представлены в фонде «Канцелярия Ярославского губернатора»<sup>12</sup>. Хронологические рамки — 1775–1917 гг. По указу Павла I «О новом разделении государства на губернии» от 12 декабря 1796 г. Ярославское наместничество было преобразовано в губернию, которая делилась на 10 уездов: Даниловский, Любимский, Мологский, Мышкинский, Пошехонский, Романовский, Ростовский, Рыбинский Угличский и Ярославский. После реформы 1861 г. уезды были поделены на волости. Среди многообразия вопросов, канцелярия занималась делами земств, чем и объясняется наличие дел, в которых отражены моменты создания библиотек.

В этом фонде не так много дел по истории библиотек, но они раскрывают первоначальный момент истории библиотек, т.е. их открытие. Здесь есть дела об открытии бесплатных библиотек частными лицами или общественными организациями. Например: «Дело [о] разрешении крестьянину Халезевской волости, Даниловского уезда, деревни Афинеева, Ф.Е. Кононову, открыть бесплатную народную библиотеку-читальню. 1916»<sup>13</sup> или «Дело о разрешении Пошехонскому народному дому открыть бесплатную библиотеку. 1916»<sup>14</sup>.

Однако значительная часть дел этого фонда касается вопросов контроля государства за деятельностью лиц, связанных с работой библиотек. Например: «Дело о проверке политической благонадежности крестьянин села Крест, выбранных в хозяйственный совет бесплатной библиотеки-читальни. 1915»<sup>15</sup>, «Дело о проверки политической благонадежности членов совета Прилукской бесплатной библиотеки Мышкинского уезда Кочуркина И.И., Кузьмина Н.А., Качалова А.М. и других. 1914»<sup>16</sup>.

В большинстве своем процесс открытия библиотек проходил достаточно гладко, но встречаются случаи, которые представляют интерес, т.к. «выбиваются» из общепринятой процедуры. Рассмотрим два таких дела. Первое — «Дело по представлению Даниловской уездной земской управы с ходатайством об утверждении устава, проектируемой к открытию Управой в деревне Исадах Залужской волости, народной библиотеки-читальни имени Павленкова. 18 ноября 1902–16 января 1906»<sup>17</sup>.

Первое обращение Даниловской земской управы ярославскому губернатору поступило 11 ноября 1902 г. под названием «С проектом устава “Исадинской народной библиотеки читальни имени Ф.Ф. Павленкова”»<sup>18</sup>.

<sup>12</sup> Более подробную историческую справку по фонду см.: Канцелярия Ярославского губернатора // Архивная служба Ярославской области: интернет-портал. См. по адресу: <https://af.yar-archives.ru/archive1/funds/10000037324> (ссылка последний раз проверялась 23.11.2020).

<sup>13</sup> Государственный архив Ярославской области (Далее — ГАЯО). Ф. 73. Оп. 6. Д. 317.

<sup>14</sup> ГАЯО. Ф. 73. Оп. 6. Д. 316.

<sup>15</sup> ГАЯО. Ф. 73. Оп. 7. Д. 1229.

<sup>16</sup> ГАЯО. Ф. 73. Оп. 7. Д. 1080.

<sup>17</sup> ГАЯО. Ф. 73. Оп. 7. Д. 3345.

<sup>18</sup> Там же. Л. 1; «Павленковские библиотеки — бесплатные народные библиотеки-читальни, открытые в российской провинции в 1900–1905 годах, завещанные Ф.Ф. Павленковым (1839–1900)

Этим же днем оформлено прошение «Об утверждении ответственным лицом библиотеки-читальни в д. Исадах Залужской волости учителя церковно-приходской школы [Константина Васильевича] Ново-Богородского»<sup>19</sup>. Здесь указание на «Павленковскую» уже отсутствует. Из документов мы узнаем сведения о человеке, который будет осуществлять наблюдение за библиотекой: «...возложить на священника церкви села Киприановского на Витолях, Даниловского уезда, Григория Вестина...»<sup>20</sup>. В прошении указывается, что библиотека-читальня будет располагаться в церковно-приходской школе, которая «устроена почетным гражданином Евграфом Осиповичем Смирновым»<sup>21</sup>. Устав библиотеки был утвержден 14 февраля 1903 г. и в названии вновь присутствует имя Ф.Ф. Павленкова<sup>22</sup>. Через месяц—14 марта—волостной сход избирает Совет библиотеки в составе: «...Почетного гражданина Евграфа Осиповича Смирнова, крестьянина деревни Филатова Дмитрия Андреева Бородина и крестьянина деревни Исады Михаила Андреева Сукорюкина»<sup>23</sup>. Все требования по открытию библиотеки к этому моменту были соблюдены. Логично предположить, что уже в марте 1903 г. она начнет обслуживать читателей. Однако 16 апреля этого же года поступает новое прошение Даниловской земской управы с уведомлением канцелярии губернатора, что учитель Богородский «выбыл неизвестно куда»<sup>24</sup>. По пришествию месяца Даниловское земство предлагает новую кандидатуру ответственного за библиотеку—учителя церковно-приходской школы Петра Федоровича Троицкого<sup>25</sup>. Документы свидетельствуют<sup>26</sup>, что после этого библиотека еще год не работает. Этому может быть две причины: либо учитель П.Ф. Троицкий не согласился быть ответственным за библиотеку, либо он был недостаточно благонадежен и губернские власти не разрешили ему заниматься этой работой.

7 февраля 1905 г. Даниловское уездное земство предлагает на должность ответственного нового кандидата—учителя Вятского земского училища Валерия Платоновича Сурина<sup>27</sup>. Судя по следующему документу Даниловского земства, который датирован 16 января 1906 г., библиотека является «...не открытой до упомянутого времени, вследствие частых перемен заведующих названной библиотеки-читальни»<sup>28</sup>.

Последний документ от 31 июля 1907 г. вновь поднимает вопрос о назначении нового ответственного за библиотеку—Василия Николаевича Троицкого и в названии библиотеки опять появляется имя Ф.Ф. Павленкова<sup>29</sup>. На этом дело заканчивается.

при финансовом и организационном участии уездных земских учреждений». См.: Горбунов Ю.А. Павленковские библиотеки // Библиотечная энциклопедия. М., 2007. С. 778.

<sup>19</sup> ГАЯО. Ф. 73. Оп. 7. Д. 3345. Л. 2.

<sup>20</sup> Там же. Л. 7.

<sup>21</sup> Там же. Л. 8. Смирнов Е.О.—родился в 1878 г. в д. Исады, даниловский купец, владел паточным и картофеле-терочным заводами (д. Орлово), в 1895 г. построил школу в д. Исады; в 1937 г.—арестован. Дальнейшая судьба не известна.

<sup>22</sup> Там же. Л. 10–12 об.

<sup>23</sup> Там же. Л. 13.

<sup>24</sup> Там же. Л. 16.

<sup>25</sup> См.: Там же. Л. 18.

<sup>26</sup> См.: Там же. Л. 21. 1 июля 1904 г. библиотека еще не открыта. Там же. Л. 24 об. 4 августа 1904 г. библиотека все еще не открыта.

<sup>27</sup> См.: Там же. Л. 28. Сурин В.П.—родился в 1878 г., д. Исады; из крестьян. Окончил сельское 2-х классное училище в д. Шилово Даниловского уезда. Свидетельство на звание учителя выдано в Ярославской мужской классической гимназии. Служил в Исадской и Покровской на Лунке школах Даниловского уезда, Вятском земском училище. См.: ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 298. Л. 3 об.

<sup>28</sup> ГАЯО. Ф. 73. Оп. 7. Д. 3345. Л. 29.

<sup>29</sup> См.: Там же. Л. 30.



На что здесь стоит обратить внимание: Обращение поступило в 1902 г., устав библиотеки утвержден 14 февраля 1903 г. Но из сообщения земской управы от 16 января 1906 г. мы знаем, что библиотека все еще не работает. Что считать датой открытия библиотеки? Если мы обратимся к изданию «Бесплатные библиотеки Ярославской губернии в 1913 году», то в нем обозначена дата открытия библиотеки — 1905 г. На основе архивных документов можно предположить, что работа библиотеки в период 1905–1907 гг. не была организована в полной мере. Этот случай нетипичен, но он ставит перед нами методологическую проблему — что считать датой начала библиотеки? Решение об ее открытии? Утверждение устава библиотеки? Или реальный день открытия для читателей?

В некоторых документах присутствует обозначение библиотеки как «Павленковская». Однако не во всех документах мы находим этому подтверждение. Обратим внимание на тот факт, что в этом случае для таких библиотек выдавался только «стартовый капитал» (говоря современным языком), потом, если библиотека продолжала существование, то ее поддерживало земство — губернское и уездное.

Это персонализация деятелей, связанных с работой библиотеки. Все кандидаты ответственного за библиотеку были учителями (это общероссийская тенденция), контроль за деятельностью библиотеки осуществлял священнослужитель; в совет библиотеки входили представители местного сообщества. Архивные дела дают возможность восстановить некоторые биографические сведения.

Еще одно дело — «Дело об учреждении Любимским уездным комитетом попечительства о народной трезвости бесплатной народной библиотеки-читальни в селе Починке, Черностанской волости, Любимского уезда. 1904»<sup>30</sup>.

30 сентября 1904 г. Любимский уездный комитет Попечительства о народной трезвости обратился с просьбой к Ярославскому губернатору рассмотреть и утвердить «...проект устава библиотеки-читальни Комитета при чайной в сельце Починки, Черностанской волости...» и открыть «библиотеку-читальню под ответственность участкового попечителя 3 участка Владимира Алексеевича Аверкиева»<sup>31</sup>. Решение комитета состоялось 24 сентября.

Попечитель Московского учебного округа 30 ноября 1904 г. ответил на запрос губернатора: «...я возлагаю ближайший надзор за открываемой Любимским уездным комитетом Попечительства о народной трезвости в сельце Починок, Черностанской волости, Любимского уезда, бесплатной народной библиотекой-читальней на священника церкви села Корчководом того же уезда Федора Юнонина, заведующего Корчководомским двухклассным Министерства народного просвещения училищем»<sup>32</sup>.

Устав библиотеки был утвержден губернатором 8 декабря 1904 г.<sup>33</sup> Казалось бы, первый этап создания библиотеки прошел благополучно. Однако 5 сентября 1905 г. из канцелярии ярославского губернатора пришло письмо, которое предлагает «...Любимскому уездному комитету Попечительства о народной трезвости поспешить исполнить предложения г. Губернатора от 8 декабря 1904 года»<sup>34</sup>.

<sup>30</sup> ГАЯО. Ф. 73. Оп. 7. Д. 3483.

<sup>31</sup> Там же. Л. 1 а. Аверкиев Владимир Алексеевич — родился в 1845 г., подполковник (1891), земский деятель в Вологодской, Ярославской губерниях. См.: ГАЯО. Ф. 120. Оп. 3. Д. 1 (Дело о службе земского начальника 3 уч. Любимского у. Аверкиева Владимира Алексеевича. 1901–1907).

<sup>32</sup> ГАЯО. Ф. 73. Оп. 7. Д. 3483. Л. 4.

<sup>33</sup> Там же. Л. 6–7 об.

<sup>34</sup> Там же. Л. 8.

Имя Владимира Алексеевича Аверкиева появилось в документах 30 сентября 1904 г., но свое согласие занять этот пост он дал через год—21 сентября 1905 г. Его согласие не способствовало быстрому открытию библиотеки. Так, 3 октября 1905 г. Любимский комитет Попечительства трезвости сообщает в ярославское губернское правление: «...библиотека-читальня в сельце Починки еще не открыта»<sup>35</sup>. Только в 1906 г. библиотека-читальня открылась, Любимский комитет Попечительская трезвости сообщал 23 августа: «...библиотека-читальня комитета в сельце Починки Черностанской волости открыта 20 мая сего года»<sup>36</sup>. Через год—2 июня 1906 г.—комитет попечительства трезвости вновь обращается в канцелярию Ярославского губернатора с просьбой назначит нового заведующего библиотеки—фельдшера Николо-Горского врачебного пункта Любимского уезда Ивана Венедиктовича Добронравина<sup>37</sup> и утвердить новый состав библиотечного совета—Добронравина, учителя Василия Павловича Чернова и Черностанского волостного старшину Михаила Евгеньевича Казакова<sup>38</sup>. Неизвестно были ли утверждены эти кандидатуры, т.к. в этом же письмо читаем: «...библиотеку-читальню эту, в виду состоявшегося 26 мая постановления комитета о закрытии в сельце Починки чайной, при которой находилась библиотека, комитет постановил передать в Черностанское волостное правление, находящимся в том же сельце Починки»<sup>39</sup>. Других документов в деле нет.

Инициатором создания библиотеки является Любимский уездный комитет Попечительства о народной трезвости. С момента утверждения устава, библиотека не работала полтора года. Причину этого пока не удалось установить. После передачи библиотеки в волостное правление, можно было бы предположить, что она стала подчиняться земству. Подтверждения этому в опубликованных источниках найти не удалось.

Какие сведения мы узнаем из дел этого фонда? Прежде всего, представляют интерес уставы библиотек, в которых отражалась вся деятельность библиотеки: совет библиотеки, график работы, правила выдачи книг и некоторые другие аспекты. Справедливости ради надо сказать, что форма устава была типичной, но это не исключает того факта, что в уставах отражались особенности деятельности библиотек.

Далее—переписка между представителями земства и властями о согласовании на должность библиотекаря. Даются сведения о человеке, его профессиональной деятельности, месте проживания, условиях работы в библиотеке. Все это опять же делает историю каждой библиотеки более индивидуальной.

Абсолютное большинство дел по истории ярославских бесплатных народных библиотек хранится в фонде 485 «Ярославское губернское земство». Первое Ярославское губернское земское собрание состоялось 12 сентября 1865 г., положив начало деятельности органов земского самоуправления в губернии, предусмотренных «Положением о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 г. В заседаниях первого собрания участвовало 56 гласных. Земские собрания являлись распорядительными органами самоуправления, исполнительные органы—управы. Ярославская губернская земская управа начала свою деятельность 1 октября 1865 г.<sup>40</sup>

<sup>35</sup> Там же. Л. 11.

<sup>36</sup> Там же. Л. 12.

<sup>37</sup> Год рождения 1843; сын священника.

<sup>38</sup> См.: Там же. Л. 14.

<sup>39</sup> Там же.

<sup>40</sup> Подробную историческую справку см.: Ярославское губернское земство // Архивная служба Ярославской области: интернет-портал. См. по адресу: <https://af.yar-archives.ru/archive1/funds/10000053289> (ссылка последний раз проверялась 23.11.2020).



Функции губернского земства были связаны с местным самоуправлением и решением локальных проблем. Это определяло структуру губернской управы. Она имела отделы: оценочно-статистический, агрономический, ветеринарный, дорожный, продовольственный, страховой, народного образования и народного здравия. Расходы, связанные с деятельностью двух последних отделов, постоянно возрастали. С 1868 по 1877 гг. они увеличились в целом по губернии с 12,9 % всей расходной части бюджета до 48,7 %. Деятельность земства имела открытый характер. Подробные сведения о деятельности земства по народному образованию регулярно публиковались в документах управы губернского собрания<sup>41</sup> и в «Ярославских губернских ведомостях».

Состав этого фонда разнообразен. Из общего массива нам интересны документы, отражающие историю бесплатных народных библиотек. Можно предложить классификацию этих дел:

- документы, предоставленные библиотеками: отчеты, каталоги книг, мнения библиотек по тому или иному виду деятельности земства (как правило, выдача пособий);
- документы уездного и губернского земств: сводные отчеты о деятельности библиотек по уездам, бюджете, выдаче пособий, составе читателей и другие сведения по уездам.

Теперь чуть подробнее о каждой группе дел — Книги/книжные собрания библиотек: «Каталог книг Воскресенско-Мусорской бесплатной народной библиотеки-читальни Пошехонского уезда Ярославской губернии с 1899–1903 гг. 1899–1903»<sup>42</sup>, «Список книг Ермаковской народной библиотеки-читальни Даниловского уезда. 1904–1904»<sup>43</sup>, «Систематический каталог Деминской бесплатной народной библиотеки-читальни. 1905–1905»<sup>44</sup>.

Строго регламентирующего обязательного заголовка у этих дел нет. Эти документы дают представление о реальных книгах и периодических изданиях, которые находились в конкретной библиотеке; динамике пополнения фонда и книжном репертуаре. Помимо этого, для нас может представлять интерес и стоимость книг. Ярославское губернское земство поставило размер своего пособия библиотекам в прямую зависимость от стоимости книжного фонда. Чем больше было стоимостное выражение, тем больше выдавалось ежегодное пособие.

Значительное количество дел — это отчеты библиотек. Как правило, они были годовые: «Отчет Куликовской бесплатной народной библиотеки Романово-Борисоглебского уезда за 1913–1916 годы»<sup>45</sup>; «Отчет о состоянии Ростовской бесплатной библиотеки за 1906 год»<sup>46</sup>. Несмотря на то, что четкой формы названия отчета не существовало, все они носили статистический характер.

Рассмотрим подробнее «Отчет Вольской бесплатной народной библиотеки Рыбинского уезда. 1913–1915»<sup>47</sup>.

В деле кроме трех годовых отчетов библиотеки есть документ, который дает представление о том, как земство проверяло работу библиотек. 27 августа 1914 г. заведующий

<sup>41</sup> См. прим. 1.

<sup>42</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 59.

<sup>43</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 187.

<sup>44</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 225.

<sup>45</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 509.

<sup>46</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 236.

<sup>47</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 535.

Школьным отделом Ярославского губернского земства Борис Петрович Вологдин посетил эту библиотеку и предоставил свое мнение: «...Библиотека помещается в классной комнате земского училища и открыта с разрешения уездного училищного совета. Заведуют библиотекой старшая учительница Анна Васильевна Вишнякова, которая и давала мне объяснения при осмотре библиотеки. Для регистрации подписчиков записи делаются на формулярных карточках, присланных из отдела народного образования губернской управы, а выдача книг регистрируется и в контрольной книге. Имеется систематический каталог, служащий одновременно инвентарной книгой. При проверке записей и сопоставлении их они оказались точными. Вообще библиотека ведется аккуратно, книги хранятся в опрятности и бережно <...> Вольская библиотека, как сказано, помещается в классной комнате. Неудобства этого вполне очевидны»<sup>48</sup>. Здесь отразились условия работы библиотеки: место, график, наличие библиотечной техники (специальный термин); заполнение документации; имя и основная профессия библиотекаря.

Такие проверки являлись регулярными, т.к. губернское земство на основе этих документов принимало решение о выдаче пособий библиотекам. Так, Вольская библиотека в 1913 и 1914 гг. его получила, а в 1915 г. ей было отказано, т.к. губернское земство не удовлетворило ее местоположение — классная комната училища.

Далее в деле три годовых отчета библиотеки. Бланк отчета разрабатывался и печатался губернским земством, после чего рассылался по библиотекам. В нем отражены следующие моменты: административно-географическое положение библиотеки — Рыбинский уезд, Троицкая волость, село Вольский Погост; юридическая принадлежность — в данном случае земству (это типичный пример); точная дата открытия библиотеки — 1906 г. 15 октября<sup>49</sup>; почтовый адрес — почт. ст. Милутино; сведения о совете библиотеки и библиотекаре, при этом обязательным было указать полное имя, основное занятие, а для библиотекаря — стаж работы в библиотеке, жалование и образование по основной профессии; сведения с открытием библиотеки — кем открыта, дата получения разрешения, наличие устава; характеристика помещения; график работы сезонный и почасовой, общее число дней в году, когда производилась выдача книг; бюджет; движение книжного фонда — общее количество книг и периодических изданий, распределение книг по отделам и их оборот; статистика читателей и данные о получении пособия от губернского и уездного земства<sup>50</sup>.

Обратим внимание на некоторые пункты отчета. Так, в документе перечислены общероссийские газеты и журналы, которые получила библиотека в 1913 г.: «Нива», «Исторический вестник», «Нева», «Вокруг света», «Родная страна», «Русский паломник», «Журнал земледельца», «Сельский вестник», «Свет», «Голос», «Земщина». Указаны и издания, которые получала библиотека, но не тратила на них собственные средства — «Голос» (платила Рыбинская уездная земская управа), «Детский мир» (платило частное лицо)<sup>51</sup>.

Не совсем привычен для наших современников и график работы библиотеки. В отчете указано, что библиотека зимой открыта для читателей 3 дня в неделю, а летом — 1. Это объясняется местоположением библиотеки (сельская местность) и сезонной занятостью крестьянства, которое являлось основным посетителем.

<sup>48</sup> Там же. Л. 4.

<sup>49</sup> Заметим, что в опубликованной статистической отчетности указывался только год.

<sup>50</sup> См.: Там же. Л. 5–5 об.

<sup>51</sup> Там же. Л. 5 об.

Обратим внимание на сведения о членах совета и библиотекарке Вольской библиотеки. Библиотекарка — это учительница Анна Васильевна Вишнякова<sup>52</sup>, к 1913 г. она имела стаж библиотечной работы 7 лет. В совет входили три человека: председатель совета статск. сов. Александра Михайловича Смирнова, законоучитель свящ. О. Александр Александрович Захарьевский<sup>53</sup> и учительница А.В. Вишнякова.

Интересно проанализировать количество читателей библиотеки. В статистическом отчете за 1913 г. указано 75 человек. Писавший отчет сделал ошибку в подсчете и написал цифру 65. Это повлекло за собой то, что проверяющий этот документ стал сверять эти цифры с предыдущими отчетами, приведя на полях данные предыдущих лет: 1911 г. — 72 человек, 1912 г. — 81 человек. Мы видим небольшое снижение количества читателей. Из них преобладающее большинство составляли мужчины. Чтобы более глубоко понять значение этих цифр, можно обратиться к опубликованным статистическим данным ярославского губернского земства, где указано, что Вольская библиотека обслуживала 17 селений<sup>54</sup>. После проведения простых арифметических действий, получаем результат: на каждое селение (в среднем) приходилось чуть более 4 читателей.

Годовое распределение выданных книг за год соответствуют общероссийской тенденции: наибольший интерес у читателей вызывает беллетристика — 538 книг, религиозно-нравственных книг было выдано 156; исторических и биографических — 63 и т.д.

Статистический отчет дает реальное представление о деятельности библиотеки и наполняет наши сведения более конкретным содержанием.

Если в архивном деле хранятся отчеты за несколько лет, появляется возможность проследить динамику количественных показателей, таких как количество читателей или объем книжного фонда. Так, «Отчеты Ермаковской бесплатной народной библиотеки Пошехонского уезда за 1913–1916 годы»<sup>55</sup> свидетельствуют, о постепенном росте книг и периодических изданий: 1913 г. — всего переплетов 995; 1914 г. — 1 120; 1915 г. — 2 115. В 1915 г. произошел почти двукратный рост книжного фонда. К сожалению, в документах не удалось найти причин этому. Тенденция роста наблюдалась и в отношении читателей библиотеки: 1913 г. — 277 человек; 1914 г. — 345; 1915 г. — 345. Одинаковое число читателей в 1914 и 1915 гг. свидетельствует, на наш взгляд, об определенной стабильности. Не забудем, что шла Первая мировая война.

<sup>52</sup> 1869 г.р., дочь священника, в 1886 г. окончила Ярославское женское училище духовного ведомства. См.: Крутиков Н. Пятидесятилетний юбилей Ярославского женского училища духовного ведомства. 1846–1896. Ярославль, 1896. С. 89.

<sup>53</sup> Захарьевский Александр Александрович (25.02.1875–?) — в 1895 г. окончил Ярославскую духовную семинарию и до 1902 г. работал учителем: с 1895 г. — в церковно-приходской школе села Богоявленское-на-Острове Романово-Борисоглебского уезда; с 1898 г. — в образцовой Алексеевской двухклассной школе того же уезда вторым учителем, а с 1900 г. — старшим учителем. В 1902 г. рукоположен во иерея к церкви села Вольский-Погост. Состоял законоучителем Вольского земского училища и Вигорского земского училища, с 1910 г. исполнял должность духовного следователя 4 округа Рыбинского уезда. С 1938 г., после закрытия Вольской церкви, служил в церкви села Михайловское Рыбинского района. Арестован 19.04.1940 г. Обвинен в «антисоветской агитации, направленной на дискредитацию отдельных мероприятий партии и правительства, высказывании клеветнических измышлений о гибели советской власти, клевете в отношении бытового положения трудящихся в СССР, восхвалении врагов народа». 2.10.1940 г. приговорен к шести годам лишения свободы. Отбывал наказание в Карагандинском лагере. См.: Все мы Христовы: Священнослужители и миряне земли Ярославской, пострадавшие в годы гонений за веру православную. 1918–1953: Краткие биографические сведения. Ярославль, 2017. Ч. 1. С. 363–364.

<sup>54</sup> Вологдин Б.П. Бесплатные библиотеки Ярославской губернии в 1913 году. С. 15 (табл.).

<sup>55</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 492.

В материалах Ермаковской библиотеки хранится отчет заведующего Отделом народного образования Пошехонской уездной земской управы А.Н. Полтевского<sup>56</sup>. Этот отзыв о работе библиотеки более пространный, заинтересованный и яркий, поэтому мы даем его с незначительными купюрами: «10-го Апреля 1915 года <...> посещена <...> библиотека. Она находится в селе Ермаково, Ермаковской волости, принадлежит волости. Ранее помещавшаяся в здании волостного правления, теперь перенесена в помещение волостного общественного дома. Это здание предназначено для устройства народного дома. Вывески о библиотеки нет. В общественном доме, кроме библиотеки находятся: чайная, зал для чтений, лекций и спектаклей, а также помещение для ссудо-сберегательной кассы и прислуги дома. В этом зале устроен великолепнейший музей (естественный и сельскохозяйственный). Перед залом устроена постоянная сцена.

Первоначальные объяснения о доме и библиотеке давал мне местный житель, гласный губернского земства Галактион Гордеевич Кротов. <...> библиотека будет существовать по уставу народного дома <...> Для читальни предназначался огромный зал, в котором помещается музей. г. Кротов добавил, что если понадобится, то для библиотеки и читальни можно отвести и другое помещение по требованию и указаниям земства.

Библиотека находится в отдельной комнате, достаточно светлой и просторной. <...> Книжное имущество библиотеки [в] хороших, с крепкими замками, шкафах.

По моей просьбе прибыл в библиотеку библиотекарь-заведующий, Николай Петрович Суриков; он состоит преподавателем в Климовской школе молочного хозяйства и скотоводства. Г. Суриков показался мне человеком интеллигентным и дельным. Он сообщил, что с открытием военных действий на него взвалили много работы по школе, и времени для упорядочения библиотеки у него почти совсем нет.

Ознакомившись с библиотекой, я нашел, что: 1) контрольной книги не ведется, 2) личные карточки подписчиков заполнялись не всегда, 3) общего инвентарного списка нет, 4) имеется каталог книг, в него записаны книги довольно осмотрительно, 5) в этом же каталоге проставлены цены книг вполне соответствующие их достоинству, 6) не все книги оценены, и общая оценка инвентаря показана менее действительной его стоимости, 7) приходно-расходная книга ведется исправно и аккуратно, 8) деньги находятся у волостного старшины и расходуются по просьбе библиотекаря. Последнее устроено при мне: касса передана заведующему библиотекой и расходовать деньги он будет с согласия совета, 9) книги протоколов заседаний совета не ведется, 10) при нарядах, относящихся к расходованию денег на книги, на счетах книжных магазинов нет пометки о приеме и проверке полученных книг.

Книги в шкафах лежали далеко не в образцовом порядке.

При осмотре мною библиотеки присутствовали члены библиотечного совета г-жа Крундышева и г-жа Кротова <...> дали <...> обещание, что через месяц все недочеты библиотеки будут исправлены, так как со следующего же дня мобилизуют все силы, имеющиеся в Ермакове и приступят к упорядочению библиотечных дел. Эти два члена в Ермакове пользуются огромным уважением населения и уездной управой считаются самыми деятельными работниками на ниве школьного и внешкольного образования.

Г-жа Крундышева потратила массу энергии на устройство при Ермаковском народном доме музея. Г-жа Кротова состоит попечительницей Бабинской школы и внесла

<sup>56</sup> См.: ГАЯО. Ф. 73. Оп. 7. Д. 1267 (Дело о проверке политической благонадежности сына титулярного советника А.Н. Полтевского, поступающего на службу в Пошехонское уездное земство, 1915).

не малую лепту в дело народного образования. Важнее же всего то, что они обе горят желанием поработать для народа и работа их плодотворна.

Совет библиотеки просил меня приехать через две недели и убедиться в том, что библиотека приводится в порядок.

Несмотря на все изложенные недочеты, я нахожу вполне возможным причислить указанную библиотеку к библиотекам 1-го разряда, т.к. по стоимости книг, помещению и составу книжного богатства, а также согласию библиотеки платить за труды библиотекарю не менее 60 руб., она вполне подходит к требованиям Губернского Земства.

Необходимо принять во внимание следующее: а) что неудовлетворительность постановки дела в библиотеки отчасти зависела от прежнего ее местонахождения — в волостном правлении, где помещение было мало и заняться переборкой не представлялось возможности, б) что вместо прежнего малограмотного библиотекаря доходившего в записях до курьезов (записывал подписчиков в алфавитную книгу на первую букву не фамилии, а имени) теперь толковый и дельный учитель, который с помощью членов совета приведет всю библиотеку в порядок через месяц, в) что Ермаково находится на пути следования моего в другие библиотеки и мне представляется возможность посещать эту библиотеку часто»<sup>57</sup>.

Из текста отчета становится ясно, что в работе библиотеки есть заинтересованность местных жителей. Косвенным свидетельством уважительного отношения является желание назначить библиотекарю жалование в 60 рублей. Из отчета видно, что земство, прежде всего, интересовало внутреннее состояние библиотеки и книжный фонд.

Помимо статистики, эти отчеты дают возможность «наполнить» историю конкретной библиотеки реальными людьми — фамилией, именем, отчеством библиотекаря, членов совета библиотеки; узнать книжный состав библиотеки, сведения о читательских предпочтениях.

В фонде есть дела отражающие частные вопросы, например: «Мнение Цепелево-Быковской библиотеки Угличского уезда о порядке выдаче пособия народным библиотекам губернским земством. 1913»<sup>58</sup>. Здесь пример «обратной связи», т.е. не только директивы спускались сверху, но и исполнители могли высказать свое мнение о начинаниях земства.

Следующая группа дел отражает деятельность уездного и губернского земства по руководству библиотеками: «Сведения о составе читателей народных библиотек-читален Ярославской губернии. 1909»<sup>59</sup>, «Отчеты бесплатных народных библиотек-читален Ярославской губернии. 1905»<sup>60</sup>, «Книжный состав народных библиотек-читален Ярославской губернии. 1909»<sup>61</sup>, «Бюджет народных библиотек-читален Ярославской губернии. 1910»<sup>62</sup> и др. Эти документы имеют обобщающий характер. Их анализ дает представление о развитии библиотечного дела в губернии. В то же время они дают представление об организационно-финансовой поддержке библиотек. Аналогические сведения предоставлялись и уездными управами<sup>63</sup>.

<sup>57</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 492. Л. 21–22.

<sup>58</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 609.

<sup>59</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 307.

<sup>60</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 216.

<sup>61</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 308.

<sup>62</sup> ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 347.

<sup>63</sup> См., напр.: ГАЯО. Ф. 485. Оп. 2. Д. 261 (Отчеты народных библиотек Даниловского уезда за 1907–1909 годы); Д. 265 (Отчеты народных библиотек Мышкинского уезда за 1907–1910 годы) и др.

Такая иерархия документации: отчет библиотеки — отчет уездного земства — отчет губернского земства поможет нам представить объективную картину и место конкретной библиотеки в библиотечной сети губернии.

Еще один фонд, в котором хранятся дела бесплатных народных библиотек — Фонд 230 «Ярославская духовная консистория»<sup>64</sup>. Здесь, в основном дела, которые характеризуют надзорные функции церковного ведомства: «Дело о церковном наблюдении за деятельностью народных библиотек-читален в Ярославской губернии. 1897»<sup>65</sup>, «Дело по отношению попечителя московского учебного округа о допущении журнала “Вестник Ярославского губернского земства” в бесплатные библиотеки-читальни Ярославской губернии. 1904»<sup>66</sup>.

В ГАЯО есть и другие фонды, в которых отразилась история бесплатных народных библиотек: Фонд 137. «Ярославское губернское по земским и городским делам присутствие»; Фонд 509 «Ярославская городская управа»; Фонд 100 «Ярославская губернская казенная палата».

Изучение архивных дел показало, что бесплатные народные библиотеки были самой многочисленной категорией провинциальных библиотек. Среди других видов общественных библиотек, таких как публичные или частные, именно они оказались наиболее «выживаемыми». Это можно объяснить тем, что большая их часть учреждалась земством. Библиотекам при соблюдении ряда условий оказывалась финансовая и методическая помощь. Открытие библиотеки было событием для местных жителей и облегчало доступ к литературе. Ярославское земство через специально созданный орган планомерно участвовало в создании библиотек, что явилось основой библиотечной сети региона, способствовало равному доступу к книгам по уездам и губернии.

Основная масса документов, отражающих историю библиотек, сохраняется по территориальному принципу, поэтому их изучение дает возможность уточнить особенности развития библиотек, наполнить историческое повествование конкретными деталями; понять исторический процесс не как абстракцию, а как усилия конкретных людей. При анализе и критике документов статистического или официального характера можно «добыть» интересную и полезную информацию, которая выявляет особенности каждой библиотеки.

### Список литературы

Абрамов В.Ф. Земские библиотеки в России // История библиотек: Исследования, материалы, документы. СПб.: Издательство РНБ, 1999. Вып. 2. С. 8–27.

Абрамов К.И. История библиотечного дела в России. М.: Либерия, 2000. Ч. 1. 176 с. Библиотечная энциклопедия. М.: Пашков дом, 2007. 1300 с.

Матвеева И.Г. Типология и терминология российских библиотек // История библиотек дореволюционной России: становление и развитие. СПб.: Издательство РНБ, 1994. С. 6–8.

### References

Abramov, K.I. *Istoriya bibliotchnogo dela w Rossii* [History of library science in Russia]. Moscow: Liberia Press, 2000. Pt. 1. 176 p. (In Rus.).

<sup>64</sup> Подробную историческую справку см.: Ярославская духовная консистория // Архивная служба Ярославской области: интернет-портал. См. по адресу: <https://af.yar-archives.ru/archive1/funds/10000044709> (ссылка последний раз проверялась 23.11.2020).

<sup>65</sup> ГАЯО. Ф. 230. Оп. 3. Д. 2603.

<sup>66</sup> ГАЯО. Ф. 230. Оп. 3. Д. 2869.



Abramov, V.F. Zemsky librarii v Rossii [The libraries of Zemstvo in Russia], in *Istoriya bibliotekhi: Issledovaniya, materialy, dokumenty*. Saint-Petersburg: RNB Press, 1999. Vol. 2. P. 8–27. (In Rus.).

*Bibliotechnaya enciklopedia* [Library encyclopedia]. Moscow: Pashkov house Press, 2007. 1300 p. (In Rus.).

Matveeva, I.G. Tipologija i terminologija rossijskih bibliotek [Typology and terminology of Russian libraries], in *Istoriya bibliotek dorevoljucionnoj Rossii: stanovlenie i razvitie*. Saint-Petersburg: RNB Press, 1994. P. 6–8. (In Rus.).