
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Минаков А.С.

[Рец. на кн.:] Литературные музеи в контексте истории и культуры. Всероссийская научная конференция под эгидой Ассоциации литературных музеев Союза музеев России. 2–3 июня 2018 г.: сборник статей / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; отв. ред. Д.П. Бак. М.: Литературный музей, 2019. 374 с. ISBN 978–5–6040740–1–5

Минаков, Андрей Сергеевич—доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Дирекции изучения истории МПГУ, Московский педагогический государственный университет, Россия, Москва, minakovas@bk.ru.

В рецензии характеризуется сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции «Литературные музеи в контексте истории и культуры», которая состоялась 2–3 июня 2018 г. под эгидой Ассоциации литературных музеев Союза музеев России в рамках деловой программы XX Международного фестиваля «Интермузей–2018». Материалы сборника посвящены актуальным проблемам изучения истории литературных музеев; особенностям комплектования фондовых коллекций; формированию и обновлению экспозиций. Авторы статей, среди которых немало авторитетных фигур музейного сообщества, сообщают значительный объем актуальной информации о состоянии литературного музееведения в разных регионах страны. Наряду с музееведческой проблематикой, ключевыми темами рецензируемого издания стали развитие книжной культуры; сохранение и изучение библиотек литераторов как элементов творческой лаборатории писателя в контексте складывания его повседневной духовной атмосферы; практика использования выставочного пространства как платформы прикладных музейных исследований. Большое звучание получила проблема обратной связи музеев — посетитель как одна из форм оценки экспозиционной и фондовой деятельности. Кроме того, затронуты актуальные вопросы музейного менеджмента, не только в ретроспективе, но и в современных социально-экономических условиях. В целом материалы сборника подчеркивают многогранность литературных музеев как хранителей историко-культурного наследия, а также ключевых элементов современного культурного пространства.

Ключевые слова: музеология, музей, литературные музеи, культурное наследие, Интермузей.

[Review of:] *Literary Museums in Russian History and Culture. All-Russian Academic Conference under the auspices of the Association of Literary Museums of Russia. 2–3 June 2018: a collection of articles / Vladimir Dahl Russian State Literary Museum; chief editor D.P. Bak. Moscow: "Literaturniy Muзей", 2019. 374 p. ISBN 978–5–6040740–1–5 (print).*

Minakov, Andrei Sergeevich—Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Directorate for the Study of History of Moscow Pedagogical State University, Russian Federation, Moscow minakovas@bk.ru.

The review analyzed a collection of articles based on the results of the All-Russian scientific conference “Literary museums in the context of history and culture”. The conference was held on June 2–3, 2018 by of the Association of Literary Museums of the Union of Russian Museums as part of the business program of the XX International Festival “Intermuseum–2018”. The collection consists of articles on the urgent problems of studying the history of literary museums, on the peculiarities of acquisition of stock collections, on the formation and updating of museum expositions. Many authoritative figures of the museum community have written articles for the collection. They provide a great deal of up-to-date information on the state of literary museum studies in different regions of the country. At the same time, the book culture development became the main topics of the collection. The authors write about the preservation and study of literary libraries, which were an element of the writer’s creative laboratory and formed his daily spiritual atmosphere. They also study the experience of using exhibition space as a platform for applied museum research. The feedback “museum—visitor” received in the collection sounded great as one of the forms of evaluation of the exposition and stock activities. Besides, the actual issues of museum management, both in retrospect and in modern social and economic conditions, are studied in the book. In general, the collection materials emphasize that literary museums are custodians of historical and cultural heritage, as well as key elements of the modern all-Russian space.

Key words: museology, museum, literary museums, cultural heritage, Intermuseum.

«Когда Вы будете в Спасском, поклонитесь от меня дому, саду, моему молодому дубу, родине поклонитесь»¹, — символизм этого тургеневского завещания отражает духовное средоточие, которое и по сей день хранят литературные гнезда России. Действительно, миллионы людей ежегодно спешат в музеи-заповедники и навещают разнообразные писательские пенаты, подчеркивая, тем самым, неослабевающую притягательность этих мест. Впрочем, посетителей влечет не только дыхание старины зрительных образов. Гости литературных музеев всегда были одной из наиболее искушенных зрительских аудиторий. В большинстве своем они начитаны, насыщены путешествиями и хорошо осведомлены о культурных новинках, а потому всегда требовательны к качеству музейного материала. Для них встречи с домами, садами и дубами писателей — это необходимая энергетика и свой особый комплекс собственных переживаний. Думается, что собирательные эмоции такого посетителя великолепно нарисовал другой известный мастер художественного слова: «я изъездил почти всю страну, видел много мест, удивительных и сжимающих сердце, но ни одно из них не обладало такой внезапной лирической силой, как Михайловское»².

Чем же сегодня литературные музеи встречают посетителей? Что они накопили в своем профессиональном багаже? Над чем работают музейщики-литературоведы, чтобы сохранить и сделать литературное наследие общественным достоянием? Этим и другим актуальным вопросам посвящен сборник статей участников Всероссийской научной конференции «Литературные музеи в контексте истории и культуры», проведенной 2–3 июня 2018 г. под эгидой Ассоциации литературных музеев Союза музеев России в рамках деловой программы XX Международного фестиваля «Интермузей–2018». Настоящее издание объединило руководителей, научных сотрудников литературных музеев, а также специалистов ведущих вузов и библиотек в стремлении поделиться ценным

¹ И.С. Тургенев — Я.П. Полонскому. 30 мая (11 июня) 1882 г. // Тургенев И.С. Полное собрание сочинений и писем. Л., 1968. Т. 13. Кн. 1. С. 271.

² Паустовский К.Г. Михайловские рощи // Он же. Собрание сочинений. М., 1970. Т. 8. С. 223.

опытом комплектования, сохранения и экспонирования литературных собраний. Публикация была подготовлена Государственным музеем истории российской литературы им. В.И. Даля, который на протяжении длительного времени выступает координационной площадкой подобных издательских проектов³.

Сборник открывает раздел, посвященный становлению музейных институций в XIX–XXI вв. Сохранение мемориальных мест является одной из знаковых форм литературного музееведения. Писательские усадьбы, дома, квартиры, кабинеты остаются неугасаемыми очагами культурной памяти. В этой связи статья С.М. Некрасова раскрывает ретроспективу музеефикации мемориальных мест центральной фигуры отечественной литературы — А.С. Пушкина. История музейной пушкинианы, в частности музея по последнему адресу великого поэта, который представляет автор, оказалась тесно вплетена в сложные политические и социально-культурные метаморфозы XX столетия. Статья О.Ю. Робинова погружает нас в атмосферу Дома Гоголя — популярного литературного островка старой Москвы. Автор посвящает читателя в детали оформления уникального мемориального пространства и убедительно подчеркивает неопределимое значение музея для формирования столичной культурной среды.

Интересный исторический нарратив о жизни С.Т. Аксакова и его деятельности в Константиновском межевом институте представлен в материале В.Б. Давлетбаевой. Однако автор очень фрагментарно раскрыла собственно опыт мемориализации этого замечательного литератора и общественного деятеля. В работе А.А. Гужаловского рельефно вычерчена карта белорусских литературных музеев. Он показал, как в условиях советского политического контекста музейные структуры смогли остаться очагами белорусской национальной идентичности. В итоге это стало хорошей платформой для дальнейшей музеефикации литературного наследия Беларуси. В содержательных сообщениях В.С. Вайнермана, И.А. Ерисановой, О.О. Кузовлевой, Е.Н. Мастеницы, Г.Б. Пономаревой, Н.С. Шептуховской освещены вехи реконструкции и формирования музеев выдающихся деятелей литературы в разном социально-культурном пространстве. Применительно к региональным средам ярко раскрывается передача краеведческого компонента.

Специальный раздел сборника посвящен экспозиционным практикам и предметному миру музеев. Одним из притягательных объектов показа литературных музеев являются книжные собрания писателей. История формирования и использования Л.Н. Толстым своей личной библиотеки раскрыта в фундаментальной статье Г.В. Алексеевой. Она осветила библиографические и музееведческие аспекты изучения одного из наиболее ценных сокровищ яснополянского наследия выдающегося писателя. Несомненно, Л.Н. Толстой как крупный библиофил своего времени, — это отдельное, самостоятельное направление исследовательского интереса толстоведов всего мира. Его книгохранилище интересно как своей тематической необъятностью, так и эстетическими свойствами художественного оформления отдельных фолиантов. Особую ценность представляют многочисленные маргиналии владельца на книгах. Они позволяют раскрыть переживания Л.Н. Толстого-читателя и соотнести круг его чтения с трансформацией взглядов и убеждений писателя в разные периоды жизни. В целом стоит согласиться с Г.В. Алексеевой, что вокруг библиотеки Л.Н. Толстого «существовала определенная культурная среда, которая растила, формировала гениального художника» (С. 123).

³ Воронцова Е.А. Мир литературных музеев в зеркале энциклопедии «Литературные музеи России»: концептуальные основания проекта // Исторический журнал: научные исследования. 2015. № 2. С. 228–235. DOI: 10.7256/2222–1972.2015.2.15960

Следует отметить, что исследование книжной культуры и ее отражения в повседневности эпохи являются актуальной темой современного прикладного музееведения и активно разрабатываются специалистами во многих регионах⁴. Так, книговедческие аспекты музейной деятельности продолжают развивать интересные материалы, обобщенные Г.И. Колосовой, Т.А. Опритовой и Л.В. Шустровой.

Наблюдения Е.Р. Матевосян об опыте экспонирования документов из Архива А.М. Горького в Москве вполне могут быть разделены всеми, кто практикует подготовку архивных выставок. В частности, автор пишет о проблеме выставочных площадей и трудностях создания условий для правильной сохранности документальных комплексов. Вместе с тем, стоит согласиться с Е.Р. Матевосян в плане общих подходов к подготовке экспозиции. Например, применительно к выставкам очень важно изучать историографический контекст темы, который помогает музейщикам понять документ и раскрыть его репрезентативные свойства. В статье также поднимается проблема адаптации содержания выставки к уровню аудитории. Думается, что автор аргументированно не стала искать «золотую середину» в этом дискуссионном вопросе. Действительно, «стремление к доступности не должно пониматься как снижение научности экспозиции и серьезности царящей здесь атмосферы» (С. 138).

В этой связи стоит отметить, что выставочная работа, хотя и не является основным видом деятельности архивных учреждений, тем не менее занимает важное место в их повседневной практике. Подобный пример дает регулярная подготовка документальных выставок Государственным архивом Российской Федерации, Российским государственным архивом социально-политической истории и др. Региональные архивы также систематически проводят выставки по локальной проблематике. Такая работа позволяет широкой аудитории познакомиться с интересным документальным материалом.

В статьях И.Е. Захаровой, А.С. Каинчиной, П.П. Ткачевой подняты вопросы изучения и вовлечения в музейный показ автографов литераторов, предметов их домашнего обихода, личных документальных архивов. Со всей очевидностью они стали неотъемлемым инструментарием построения перспективных моделей взаимодействия с посетителями. Литературный процесс эпохи активного творчества применяется как культурно-исторический контекст. В частности, статья Э.Л. Трикоз погружает нас в мир вещей, который воссоздан в вологодском музее-квартире В.И. Белова. Разнообразные подарки и сувениры, собранные известным писателем за долгие годы, погружают посетителя в уникальную творческую атмосферу и продолжают жить в произведениях признанного лидера «деревенской прозы».

В значительном разделе сборника разбирается практика конструирования экскурсионного поля через моделирование писательской повседневности. Так, в статьях Н.Е. Васильевой, С.М. Демкиной, И.Б. Лаптенко, Т.В. Раншаковой, А.А. Филипповой, Ю.В. Цветкова, О.С. Чурсиной исследуются вопросы формирования и использования музейного пространства. Анализируя итоги отдельных экспозиционных проектов, авторы делятся своим опытом показа фондовых коллекций, использования «литературного ландшафта», а также методики просветительской деятельности и межмузейной коммуникации.

В некоторых статьях раскрыты результаты оригинальных музейных решений и обобщен новаторский взгляд на посетителя. Так, И.П. Бородин сообщила об истории формирования экспозиции «Американский кабинет Иосифа Бродского» в Литературно-мемориальном

⁴ Библиография. Археография. Источниковедение. Сборник статей и материалов. СПб.; М., 2012. Вып. 1. 216 с.

музее Анны Ахматовой в Фонтанном доме Санкт-Петербурга. Автор-хранитель данной экспозиции поделилась захватывающими страницами реконструкции творческой лаборатории знаменитого поэта и опытом организации интересных интерактивных форм работы с аудиторией.

Другой автор, Л.С. Именнова, раскрыла значение для литературных экспозиций инструментария социологических исследований. Данный чрезвычайно важный прикладной аспект музейной работы получил признание еще в советское время. Сегодня без него сложно объективно оценивать ценностные ориентации целевой аудитории музея, а также духовные потребности экскурсанта и восприятие им экспозиционных образов. Несомненно, современный музей должен хорошо представлять социально-демографический и психологический портрет посетителя.

Заключительная часть сборника объединяет сообщения о современных тенденциях развития литературных музеев. Его открывает очень содержательный материал бессменного руководителя главного лермонтовского музея страны Т.М. Мельниковой. Анализируя тернистый путь рождения заповедника от самой идеи до физического воплощения, она, по сути, резюмировала общие барьеры, которые приходится преодолевать, пожалуй, всем музеям. В их числе особенно значимую роль играют вопросы технологического обеспечения сохранности и экспонирования предметов. В статьях Н.П. Большаковой, С.Ю. Буловацкой, С.А. Деркачевой, Т.С. Новиковой и Т.А. Захаровой, А.А. Никоновой и Е.В. Яновской, Е.П. Отке, И.В. Смирновой, О.Н. Степановой и М.А. Степанова на основе огромного фактического материала обобщены вопросы нормативного статуса литературного наследия, эффективного администрирования его объектов, а также культурного развития региона нахождения музея.

Следует подчеркнуть, что высокое качественное составляющее рецензируемого издания во многом обязано организационной поддержке и заинтересованному участию директора Государственного музея истории российской литературы им. В.И. Даля, известного литературоведа и критика Д.П. Бака, выступившего ответственным редактором сборника. Хотелось бы также отметить профессиональную работу его составителя и научного редактора Е.А. Воронцовой, которая накопила значительный опыт организации крупных научных форумов, объединивших ведущих специалистов по проблемам музейного дела, а также библиографии и архивоведения⁵. Сборник поражает масштабной географией. Авторами выступили специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Омска, Воронежа, Саратова, Томска, Астрахани, Ярославля, Тамбова, Ульяновска, Вологды, Анадыря и других регионов страны. Двое авторов представляют Республику Беларусь.

В целом настоящее издание отражает современное состояние литературных музеев с точки зрения динамики их инновационной деятельности. Несомненно, масштабную научно-практическую составляющую сборника возьмут на вооружение как профессионалы-музейщики, так и ученое сообщество филологов, историков, искусствоведов, культурологов, а также все, кто размышляет над феноменом литературного музея.

⁵ *Воронцова Е.А.* Музей как элемент системы информационного обеспечения исторической науки: теоретико-методологические аспекты // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 3. С. 82–85; Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки / Автор-составитель Е.А. Воронцова. М., 2015. 752 с.; Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки / Автор-составитель Е.А. Воронцова. М., 2017. 1008 с.; Роль библиографии в информационном обеспечении исторической науки. Сборник статей / Составитель Е.А. Воронцова. М., 2018. 824 с.; Роль изобразительных источников в информационном обеспечении исторической науки. Сборник статей / Автор-составитель Е.А. Воронцова. СПб., 2020. 1030 с.

Список литературы

Библиография. Археография. Источниковедение. Сборник статей и материалов. СПб.; М.: Старая Басманная, 2012. Вып. 1. 216 с.

Воронцова Е.А. Мир литературных музеев в зеркале энциклопедии «Литературные музеи России»: концептуальные основания проекта // Исторический журнал: научные исследования. 2015. № 2. С. 228–235. DOI: [10.7256/2222-1972.2015.2.15960](https://doi.org/10.7256/2222-1972.2015.2.15960)

Воронцова Е.А. Музей как элемент системы информационного обеспечения исторической науки: теоретико-методологические аспекты // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 3. С. 82–85.

Воронцова Е.А. (Автор-составитель) Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки. М.: Этерна, 2017. 1008 с.

Воронцова Е.А. (Составитель) Роль библиографии в информационном обеспечении исторической науки. Сборник статей. М.: Этерна, 2018. 824 с.

Воронцова Е.А. (Автор-составитель) Роль изобразительных источников в информационном обеспечении исторической науки. Сборник статей. СПб.: Нестор-история, 2020. 1030 с.

Воронцова Е.А. (Автор-составитель) Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки. М.: Издательство Этерна, 2015. 752 с.

References

Bibliografiya. Arheografiya. Istochnikovedenie [Bibliography. Archeography. Source study. A collection of articles]. Saint-Petersburg; Moscow: Staraya Basmannaya Press, 2012. 216 p. (In Rus.).

Vorontsova, E.A. Mir literaturnyh muzeev v zerkale enciklopedii «Literaturnye muzei Rossii»: konceptual'nye osnovaniya proekta [The World of Literary Museums in the Mirror of the Encyclopedia “Literary Museums of Russia”: Conceptual Foundations of the Project], in *Istoricheskij zhurnal: nauchnye issledovaniya*. 2015. Vol. 2. P. 228–235. DOI: [10.7256/2222-1972.2015.2.15960](https://doi.org/10.7256/2222-1972.2015.2.15960) (In Rus.).

Vorontsova, E.A. Muzej kak element sistemy informacionnogo obespecheniya istoricheskoy nauki; teoritiko-metodologicheskie aspekty [Museum as an element of the information support system of historical science: theoretical and methodological aspects], in *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. 2014. Vol. 3. P. 82–85. (In Rus.).

Vorontsova, E.A. (Ed.) *Rol' arhivov v informacionnom obespechenii istoricheskoi nauki* [Role of Archives in Information Support of Historical Science: a collection of articles]. Moscow: Eterna Press, 2017. 1008 p. (In Rus.).

Vorontsova, E.A. (Ed.) *Rol' bibliografii v informacionnom obespechenii istoricheskoi nauki* [Role of Bibliography in information support of historical science: a collection of articles]. Moscow: Eterna Press, 2016. 672 p. (In Rus.).

Vorontsova, E.A. (Ed.) *Rol' muzeev v informacionnom obespechenii istoricheskoi nauki* [Role of Museums in Information Support of Historical Science: a collection of articles]. Moscow: Eterna Press, 2015. 752 p. (In Rus.).

Vorontsova, E.A. (Ed.) *Rol' izobrazitel'nykh istochnikov v informacionnom obespechenii istoricheskoi nauki* [Role of Visual Sources in Information Support of Historical Science: a collection of articles]. Saint-Petersburg: Nestor-istorija Press, 2020. 1030 p. (In Rus.).