

Кочнева А.Д.

(САМО)СОХРАНЕНИЕ: ВЫСТАВКА О МУЗЕЕ И ЕГО СОТРУДНИКАХ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ

Кочнева, Анна Дмитриевна — бакалавр музеологии, студент магистерской программы, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, Санкт-Петербург, anna.kochneva.25@gmail.com.

В статье рассматриваются подходы музеев к выставочной репрезентации своей истории. В век тотальной визуализации видится необходимым анализ выставок, в которых музей реализует функции документирования в отношении своей истории и трансляции памяти о себе. Автором статьи этот процесс осмысливается в рамках архивного поворота, возникшего в современных художественных практиках и связанного с желанием вернуть в публичное пространство забытые истории и информацию. Концептуальный базис архивного поворота способен содействовать более точному пониманию выставочной рефлексии музея, находящегося в потоке нового самоопределения в условиях текучей современности.

Ключевые слова: музеи, выставка, архивный поворот, выставочное проектирование, история музея.

(SELF)CURATING: EXHIBITIONS ABOUT THE MUSEUM AND MUSEUM
EMPLOYEES IN CONTEMPORARY PRACTICE OF RUSSIAN MUSEUMS

Kochneva, Anna Dmitrievna — Bachelor of Museology, Student of Master Programme, Saint-Petersburg State University, Russian Federation, Saint-Petersburg, anna.kochneva.25@gmail.com.

The article discusses the exhibition's approaches to representation of museum history. In the age of total visualization, it seems necessary to analyze exhibitions in which the museum implements the functions of documenting its history and memory passing of itself. The author interprets this process within the framework of the archival turn that has arisen in contemporary art practices and is associated with the wish to return forgotten stories and information to the public space. The conceptual basis of the archival turn is able to bring closer the understanding of the exhibition reflection of the museum, which is in the flow of a new self-determination in the world of fluid modernity.

Key words: museums, exhibition, exhibition design, museum's history, archival turn.

Учреждения культуры: музеи, театры, библиотеки давно и прочно вошли в жизнь современного горожанина и snискали его любовь. И мало кого удивит информация о том, что множатся прецеденты, раскрывающие внутренние процессы производства событий в музее: набирают популярность влоги проектов, снимаются документальные фильмы, на молодежных площадках берутся интервью у деятелей культуры и музейных работников и т.д. Таким образом возникает своеобразная летопись современной музейной истории, которую сохраняет и делает доступной цифровой архив интернета. Однако вместе с этим усиливается тенденция создания экспозиций и временных выставок об истории

музеев в офлайн пространстве. В этом можно усмотреть маркеры концептуальных трансформаций современного музея как института памяти и трансляции наследия.

В рамках традиционной модели музей мыслится архивом, который каталогизирует, упорядочивает мир через документы (музейные предметы) и транслирует представления о нем¹. В таком контексте музей как проект Просвещения долгое время воспринимался авторитетным институтом распространения объективного знания. Однако институциональная критика со стороны философии постмодернизма, социологии, культурологии, антропологии привела к тому, что музей будучи неспешным и неторопливым агентом информационного и культурного обмена начал с 1960-х гг. стремительно менять себя. Эти общемузейные изменения в способах коммуникации с посетителями, в экспозиционных практиках, в вопросах интерпретации фактологического материала к настоящему времени заставили музейных специалистов на генеральной конференции ИКОМ в 2019 г. уже не в первый раз, поднимать вопрос о сущности понятия «музей». В предлагаемом определении говорилось, что «музеи—это демократизирующие, инклюзивные и полифонические пространства, созданные для критического осмысления и обсуждения прошлого и будущего»². В ходе дискуссии музейному сообществу не удалось прийти к консенсусу, что можно рассматривать как один из маркеров концептуального кризиса. В силу этого усиление рефлексии музея о своей истории в рамках экспозиционно-выставочной деятельности видится попыткой найти инвариантные взгляды на себя для преодоления внутренних антиномий.

В то время как музей демократизировался, уходил от метанарративов и менял приоритеты с накопления на интерпретацию собранных коллекций, в современной художественной практике зафиксирован так называемый «архивный поворот» (archival turn). Хэл Фостер, известный арт-критик, еще в 1990-х гг. писал о том, что архивный импульс обусловлен желанием художников вернуть в публичное пространство историческую информацию, которая оказалась вытеснена на периферию или вовсе утеряна³. Шерил Саймон выделяет некоторые культурные и социальные факторы, повлиявшие на постмодернистскую апроприацию художниками исторической информации и архивных материалов. Так, в основании этого явления находятся: всеобщее состояние ностальгии; культурные тревоги, связанные с давлением настоящего на прошлое и будущее; экспансия визуальной культуры⁴. Здесь необходимо вернуться к экспозиционному проектированию и отметить современное его понимание как сложной междисциплинарной области, которая активно заимствует художественные приемы и практики для воплощения замысла. Сегодня все большее число исследователей признает убедительность термина «экспозиционное искусство», предложенного М.Т. Майстровской в 1990-х гг.⁵ Однако несмотря на повышение статуса экспозиции как эстетической формы, она остается медиумом архивных интенций музея. В силу этого выставку, посвященную истории музея и деятельности его сотрудников, можно рассматривать в качестве еще одной линии в контексте

¹ Максимова А.С. Развитие подходов к изучению музеев в социальных и гуманитарных науках // Журнал социологии и социальной антропологии. 2019. Т. XXII. № 2. С. 133

² Музеи теперь не те, что прежде // Theartnespaper. — 2019. См. по адресу: www.theartnespaper.ru/posts/7192/ (ссылка последний раз проверялась 23.03.2021).

³ Фостер Х. Архивный импульс // Художественный журнал. 2015. № 95. См. по адресу: <http://moscowartmagazine.com/issue/10/article/133> (ссылка последний раз проверялась 2.04.2021).

⁴ Simon C. Introduction: Following the Archival Turn // Visual Resources. 2002. Vol. XVIII. P. 102.

⁵ Майстровская М.Т. Музейный образ— поиск и находки (экспозиционное искусство 90-х годов) // На пути к музею XXI века. М., 1997. С. 198–208.

архивного поворота. Именно эта тема долгое время игнорировалась в экспозиционной деятельности музеев, что коррелирует идейным основаниям данного явления, возникшего в связи с современным художественным процессом.

Таким образом, выставки об истории музея находятся на пересечении нескольких тенденций: во-первых, это попытка осмыслить свою микроисторию в период институционального кризиса, во-вторых, стремление музея реализовывать имманентные архивные функции и в отношении себя как института. Кроме того, такие выставочные нарративы включаются в работу по профорientации, поскольку сфера музейной деятельности для широкой аудитории остается закрытой.

Приступая к рассмотрению выставочной практики по данному направлению, стоит отметить, что существуют прецеденты музеефикации мемориальных кабинетов выдающихся музейных работников. Здесь можно вспомнить Мемориальный кабинет директора ГМЗ «Павловск» А.И. Зеленовой или Мемориальный кабинет А.З. Крейна в Государственном музее А.С. Пушкина, однако эти постоянные экспозиции, построенные на основе ансамблевого метода, мало информативны для неосведомленного человека. С подобной проблемой в полной мере сталкиваются литературно-мемориальные музеи, когда мемориальную экспозицию невозможно отличить от историко-бытовой. Причины подобных коллизий могут быть разными, иногда это происходит, во-первых, в силу того, что такие места в высокой степени статичны, а во-вторых, как правило, представляют собой типовые кабинеты, которые немного могут рассказать о самой личности, случайно попавшему туда посетителю. Таким образом, временная выставка берет на себя часть задач по актуализации музейной истории. Однако стоит обратить внимание на то, что недавний уход из жизни легендарного директора ГМИИ им. А.С. Пушкина И.А. Антоновой поставил перед музеем задачу создать пространство памяти всех директоров в ее бывшем кабинете — «от Цветаева до Антоновой»⁶. И несмотря на то, что концептуальные аспекты в настоящее время неизвестны, предположительно это будет более динамичное пространство, нежели упомянутые выше экспозиции.

В силу специфики мемориальных экспозиций и доминирования интереса в музейном проектировании к концептуально-художественным проектам именно за выставками видится будущее в нарративизации памяти о музейных деятелях и в целом истории музейного дела. Анализ существующей практики в таком случае является необходимым, чтобы наметить перспективы. Выявленные выставочные проекты на обозначенную тему можно условно разделить на три блока: 1) История музея; 2) Антропология профессий; 3) Персональные выставки.

В процессе актуализации истории специфической музейной деятельности особняком стоят выставки многих музеев, говорящие о их жизни в годы Великой Отечественной войны. Например, в Российском этнографическом музее в 2020 г. проходила выставка «С этим временем нам не расстаться: Российский этнографический музей — хроника военных лет», приуроченная к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Здесь, в одной из галерей музея разворачивалась история спасения музейного собрания, состояния здания в те годы и сложностей хранительской деятельности. Музей раскрывал тяжелые страницы своей жизни с помощью музейных натюрмортов из эвакуированных предметов, документов и других классических приемов. Кроме этого, целый зал был отведен под акварельные листы А.Г. Траугота, художника, который с 1930-х гг. сотрудничает

⁶ Кабинет Ирины Антоновой в ГМИИ станет мемориальным пространством // ТАСС. 2020. См. по адресу: <https://tass.ru/kultura/10197323> (ссылка последний раз проверялась 13.01.2021).

с музеем и некоторые акварели создал специально для этой выставки⁷. Интерес вызывает то, что помимо фотографий, иллюстрирующих разрушения здания музея, была создана локальная инсталляция, которая порождала аллюзии на руины. В этом усматривается одна из особенностей архивного искусства, проявляющая себя в предпочтении формата инсталляции⁸. Так, подобно тому, как художники в рамках архивного искусства сопоставляют найденный материал с источниками и осмысливают это в некой целостной объемно-пространственной системе, поступает и современный музей.

О себе в военном контексте рассказывают музеи разных профилей, разных городов—это один из ведущих на сегодняшний день выставочных нарративов об истории музея. Однако нельзя не обратить внимание на проект Государственного Эрмитажа «Эрмитаж в Главном штабе. 20 лет выставочной деятельности», который начал работу в 2020 г. Это значимый прецедент актуализации истории музея за пределами военной темы. Созданная Государственным Эрмитажем выставка отмечает важный этап на пути рефлексии о своей деятельности больших музеев России, поскольку и исторически, и в настоящее время то, что они делают, влияет на всю музейную сферу. Специфическим экспозиционным комплексом в контексте проблематики архивного поворота является здесь стенд с пригласительными билетами прошедших временных выставок. Около сотни билетов эстетизировано представлены на фоне архитектурно-функциональных конструкций чердачного пространства Главного Штаба по образу архива и рассчитаны на узнавание, возможно, сопоставление со своими личными собраниями культурных документов (билетов, афиш и т.д.).

Также можно найти выставочные проекты, раскрывающие деятельность наших современников и уникальные грани довольно закрытых профессий—блок «антропология профессий». Ярким примером является выставка 2014 г. «Как построить зоопарк?», расположенная в музейно-выставочном центре «Рабочий и колхозница» и приуроченная к 150-летию Московского зоопарка. Проект рассказывал о прошлом, настоящем и очерчивал перспективы Московского зоопарка через отношения сотрудников зоопарка с их подопечными⁹. Руководитель проекта О.Р. Николаев будучи известным фольклористом, антропологом и музейным проектировщиком решил, что выставка должна стать визуализацией антропологического исследования о современной жизни зоопарка, проведенного специально для этого проекта. Одной и первостепенных задач было рассказать о работе зоопарка через персонификацию: сотрудники и спектр разных профессий. Антропологи в ходе своего исследования были заняты также выявлением аттрактивных и экспрессивных предметов, которые «могли стать потенциально экспонатами выставки (например, предметы, связанные с уходом за животными, коллекции и сувениры сотрудников, памятные фотографии, дневники и пр.)»¹⁰. Для проекта было взято 40 интервью длительностью от 1,5 до 3 часов. Полученную информацию преобразовали в разные формы коммуникации с посетителем на выставке (например, интерактивная игра «Какие

⁷ Выставка «С этим временем нам не расстаться: Российский этнографический музей—хроника военных лет» // Сайт Российского этнографического музея. 2020. См. по адресу: <https://ethnomuseum.ru/vystavki-i-sobytiya/arhiv/2020/s-etim-vremenem-nam-ne-rasstatsya-rossijskij-etnograficheskij-muzej-hronika-voennyh-let/> (ссылка последний раз проверялась 13.01.2021).

⁸ *Фостер Х.* Архивный импульс.

⁹ *Громов Д.В., Клим Н.М.* «Как построить зоопарк»: прикладная антропология в качестве инструмента создания выставочного пространства // Фольклор и антропология города. 2019. Т. 2. С. 244–256.

¹⁰ Там же.

они — работники зоопарка?»). Стоит добавить, что с небольшими допущениями зоопарки, дендрарии, ботанические сады, аптекарские огороды — это своеобразные живые экспозиции, которые корреспондируют с музейными. Поэтому данный пример антропологии профессий и визуализации результатов видится перспективным подходом к репрезентации деятельности ныне живущих «служителей» музеев и его можно очертить концептуальной рамкой акторно-сетевой теории, которая высвечивает всех агентов коммуникации и помогает определить их роль в реализации идеи¹¹. Между тем прецеденты выставочных проектов рассматриваемого блока чрезвычайно немногочисленны.

К третьему блоку относятся проекты, посвященные деятельности конкретной фигуры в истории музейного дела. Они, как правило, юбилейные и существуют в формате фотовыставки. В таких проектах можно встретить фотографии, напечатанные на пенокартоне и развешенные в некой хронологической последовательности. Здесь, безусловно, проявляется проблема документирования истории того или иного музея, его проектов и личных историй. В силу этого фотовыставка может быть одним из простых путей создания коммеморативного события и пространства пробуждения коллективной памяти современников юбиляра, если проект относится к недавней истории. Так, удачным примером является фотовыставка в Музее-заповеднике А.С. Пушкина «Михайловское» «Приписанный, как домовый...», посвященная С.С. Гейченко (2013 г.).

Тем не менее вопрос репрезентации «забытой» истории музейного дела, создания персональных выставок остается открытым. В силу всего выше сказанного нужно подчеркнуть, что выставочная репрезентация историй о музейных сотрудниках, проектировщиках и других специалистах в этой междисциплинарной сфере в настоящее время слабо развита. Также трудность при создании персональных выставок о сотрудниках музеев вызывает поиск языка репрезентации. При этом, проблема визуально-пространственной интерпретации в данном случае близка персонификации в литературных музеях. Так, в качестве примера одного из современных подходов актуализации литературного наследия можно назвать проекты Музея Анны Ахматовой в Фонтанном доме. Здесь получает распространение прием инсталляции, поскольку он апеллирует к образности и эффективен в случае отсутствия артефактов, работы с типовыми предметами или нематериальным наследием, т.к. обращается к коллективной памяти через индивидуальное визуальное осмысление тематики.

Репрезентативным примером приема тотальной инсталляции представляется выставка «Олег Григорьев. “Холодно быть человеком...”» (2019 г.)¹², посвященная творчеству одного из ярких представителей ленинградского андеграунда 1970-х гг. Отметим, что мемориальных предметов О.Е. Григорьева в силу разных обстоятельств не оказалось, однако родственники художника предоставили большое количество графики разного качества, и это требовало осмысления с точки зрения экспозиционного дизайна. Пространство выставки оказалось пронизанным аллюзиями на советский быт, на неофициальную культуру того времени в эстетике, которая резонирует современным представлениям. Так, например, пирамиды из граненых стаканов, расставленные вдоль стен стеклянные бутылки в несколько рядов представляются проводниками, раскрывающими сложные жизненные

¹¹ Максимова А.С. Развитие подходов к изучению музеев в социальных и гуманитарных науках. С. 128.

¹² Олег Григорьев. “Холодно быть человеком...” // Сайт Музея Анны Ахматовой в Фонтанном доме. См. по адресу: <https://akhmatova.spb.ru/events/exhibition/oleggriyev-xolodno-byt-chelovekom/> (ссылка последний раз проверялась 13.01.2021).

обстоятельства человека, оказавшегося в плену идеологической эпохи. Этот и другие приемы обнажали некое психологическое понимание личности, писавшей знаменитые детские стихи, находясь в угнетенном и подавленном состояниях. На наш взгляд, данную выставку-метафору можно рассматривать как прецедент невербального сторителлинга, когда средствами выразительности удалось рассказать персонифицированную историю жизни и творчества, которая затрагивает эмоционально-чувственное и выводит на магистральной общего исторического контекста. Таким образом, этот проект синтезировал в своем пространстве множество актуальных тенденций, которые могут быть релевантны в отношении раскрытия индивидуальности личности вне зависимости от сферы деятельности.

Подводя итог размышлений о выставках, посвященных локальным историям музеев и их сотрудникам, можно дать предположительный прогноз, что эта тенденция будет нарастать. В силу того, что она соответствует современному состоянию культуры, в которой, с одной стороны, генерируются ностальгические настроения, пробуждающие всеобъемлющий интерес к истории и историям, а с другой, происходит тотальное архивирование и разархивирование многочисленных потоков информации и данных, которые нуждаются в переосмыслении. Музей является активным агентом в этом процессе. По мысли Джорджо Агамбена «подлинно принадлежит своему времени, подлинно современен тот, <...> кто не идет в ногу с его требованиями, и кто, потому, не актуален; но именно <...> благодаря разрыву и анахронизму он более других способен воспринимать и улавливать свое время»¹³. Так, парадоксальным образом, чтобы быть современным нужно не быть современным полностью. В силу этого современный музей через внимание к репрезентации, казалось бы, неактуальных для широкой аудитории сюжетов своей собственной истории устанавливает дистанцию между собой и современностью, чтобы «сосредоточить на ней свой взгляд»¹⁴ и сохранить себя. При этом сами формы репрезентации этой «неактуальности» оказываются характерными для настоящего и заимствуют приемы современного искусства, описываемого в концептуальных границах архивного поворота.

Список литературы

- Агамбен Д. Что современно? Киев: ДУХ ІАІТЕРА, 2012. 78 с.
- Громов Д.В., Клим Н.М. «Как построить зоопарк»: прикладная антропология в качестве инструмента создания выставочного пространства // Фольклор и антропология города. 2019. Т. 2. С. 244–256.
- Майстровская М.Т. Музейный образ — поиск и находки (экспозиционное искусство 90-х годов) // На пути к музею XXI века. М.: [Б. и.], 1997. С. 198–208.
- Максимова А.С. Развитие подходов к изучению музеев в социальных и гуманитарных науках // Журнал социологии и социальной антропологии. 2019. Т. XXII. № 2. С. 118–146.
- Simon C. Introduction: Following the Archival Turn // Visual Resources. 2002. Vol. XVIII. P. 101–107.

References

- Agamben, G. *Chto sovremenno?* [What is the Contemporary?]. Kiev: Dukh i Litera Press, 2012. 78 p. (In Rus.).

¹³ Агамбен Д. Что современно? Киев, 2012. С. 46.

¹⁴ Там же.

Gromov, D.V., Klim, N.M. «Kak postroit' zoopark»: prikladnaya antropologiya v kachestve instrumenta sozdanya vistavochnogo prostranstva [«How to build a Zoo»: Applied anthropology as a tool for creating an exhibition space], in *Fol'klor i antropologia goroda*. 2019. Vol. 2. P. 244–256. (In Rus.).

Maistrovskaya, M.T. Muzeinii obraz—poisk i nahodki (ekspozicionnoe iskusstvo 90-h godov) [Museum image: search and finds (exhibition art of the 1990th)], in *Na puti k muzeyu XXI veka*. Moscow: [without name of publisher], 1997. P. 198–208. (In Rus.).

Maksimova, A.S. Razvitie podhodov k izucheniyu muzeev v socialnih i gumanitarnih naukah [Development of approaches to the study of museums in the social and humanitarian sciences], in *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii*. 2019. Vol. XXII. Pt. 2. P. 118–146. (In Rus.).

Simon, C. Introduction: Following the Archival Turn, in *Visual Resources*. 2002. Vol. XVIII. P. 101–107.