
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Ананьев В.Г.

[Рец. на кн.:] *Dolák J. Jak vystavovat archeologii: Metodika k tvorbě archeologických expozic.* Brno: Moravské zemské muzeum, 2018. 27 s. ISBN 978–80–7028–508–4

Ананьев, Виталий Геннадьевич—доктор культурологии, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, Санкт-Петербург, v.ananev@spbu.ru.

В рецензии анализируются методические рекомендации по созданию археологической экспозиции, разработанные известным чешским музеологом, доцентом Университета Коменского (Братислава, Словакия) Яном Долаком. Брошюра с рекомендациями была издана Моравским музеем в Брно в 2018 г. Работа состоит из пяти частей. В первой части определяются основные термины и научные понятия, используемые в дальнейшем, во второй—характеризуется выбор темы будущей экспозиции, в третьей—поэтапно разбирается процесс создания концепции экспозиции и анализируются базовые технические средства ее воплощения, четвертая—содержит перечень наиболее часто встречающихся ошибок, пятая—подводит итоги всему сказанному в работе.

Ключевые слова: археология, музей, чешская музеология, экспозиция.

[Review of:] *Dolák J. How to exhibit an archaeology: The methodics of archaeological exhibitions.* Brno: Moravské zemské muzeum, 2018. 27 s. ISBN 978–80–7028–508–4

Ananiev, Vitaly Gennadievitch—Doctor of Cultural Studies, Associate Professor, Saint-Petersburg State University, Russian Federation, Saint-Petersburg, v.ananev@spbu.ru.

The review analyzes the methodological recommendations on the creation of archaeological exhibitions developed by the prominent Czech museologist, Associate Professor at the Comenius University (Bratislava, Slovakia) Jan Dolak. The booklet was published by the Moravian Museum in Brno in 2018. The work consists of five chapters. In the first part, the basic terms and theoretical frameworks used in the booklet are determined, in the second, the choice of the topic of the future exposition is characterized, in the third, the process of creating the concept of the exhibition is gradually analyzed and the basic technical media of its implementation are analyzed, the fourth contains a list of the most common mistakes, the fifth chapter sums up everything said in the work.

Key words: archaeology, exhibition, the Czech museology, museum.

Вопросы, связанные с презентацией археологических материалов, разрабатываются в отечественной музееведческой мысли с начала XX в. Учеными анализировались теоретические, исторические и методические аспекты проблемы¹. Вместе с тем, она продолжает сохранять актуальность, что делает целесообразным обращение к зарубежному опыту в данной области. Традиционно проблематика «музей и археология» занимает видное место в разработках чешских музеологов. Из их числа одни, как, например, Иржи Неуступный, сами были практикующими археологами и хранителями преисторических

¹ См. библиографию к статье И.Л. Тихонова, опубликованной в этом же номере журнала.

памятников², другие же, как Збынек З. Странский, анализировали степень и конфигурации соположенности когнитивных интенций и познавательных сфер музеологии и археологии, выводя равнодействующую, которая позволила бы направить их развитие по наиболее плодотворному вектору³. В традициях этих исследований находится и ряд работ одного из наиболее авторитетных современных чешских музеологов, доктора философии Яна Долака, доцента Университета Коменского (Братислава, Словакия).

В 2013 г. в Университете Масарика (Брно, Чехия) им была защищена диссертация на тему «Презентация археологии», посвященная проблемам музейного показа как археологического материала *per se*, так и концептуальных результатов археологических исследований. В ней Я. Долак анализировал в контексте общетеоретических представлений о музейной коммуникации, экспозиционном дизайне и специфике музейной презентации приемы, методы и подходы демонстрации археологических объектов в исторической перспективе и на современном этапе развития музейного дела в Чехии и за рубежом (в том числе, и в России)⁴.

В 2018 г. Моравским музеем в Брно, одним из старейших и крупнейших методических центров музеологии в Чехии, с деятельностью которого были связаны такие видные музеологи, как Я. Гельферт, Я. Елинек и З. Странский, были изданы опирающиеся на теоретические разработки диссертации методические рекомендации Я. Долака «Как выставлять археологию: Методика создания археологических экспозиций». Эта небольшая книжка определенно может быть полезна всем, кто так или иначе связан с проблемами включения археологического материала в пространство музейной экспозиции или выставочного проекта.

Работа характеризуется четкой структурой и состоит из пяти частей, выстроенных в убедительной логической последовательности. В первой части определяются основные термины и научные понятия, используемые в дальнейшем, во второй — характеризуется выбор темы будущей экспозиции, в третьей — поэтапно разбирается процесс создания концепции экспозиции и анализируются базовые технические средства ее воплощения, четвертая — содержит перечень наиболее часто встречающихся ошибок, пятая — подводит итоги всему сказанному в работе.

Уже в самом начале работы автор констатирует, что смысл музея как такового не ограничивается формированием и изучением коллекций, но предполагает как важнейшую составляющую максимально полную, научно выверенную и при этом понятную презентацию коллекций со ссылкой на среду, из которой они были получены (S. 5). Проводя различия между выставкой и экспозицией, Я. Долак отмечает, что выставка, как правило, более динамична, чем экспозиция в двух отношениях: во-первых, создание выставки обычно требует меньших ресурсов в смысле затрат времени, денег, труда и т.д., поэтому выставка может более гибко реагировать на потребности публики; во-вторых, если экспозиция, по сути, «закреплена» в выбранном пространстве, выставка может быть мобильной и, таким образом, доступной посетителям в разных регионах (S. 6).

Специфика археологической экспозиции, по мысли автора работы, заключается в определенном социальном ее измерении, что обуславливает актуальность обращения

² Beneš J., Sklenář K., Štoviček J., Vávra M. Bibliografie muzeologických prací Jiřího Neustupného. Praha, 1975.

³ Stránský Z. Archeologie a muzeologie. Brno, 2005. S. 167–204.

⁴ См.: https://is.muni.cz/th/alezo/Prezentace_archeologie.pdf (ссылка последний раз проверялась 07.04.2021).

к данной проблематике в экспозиционно-выставочной деятельности современного музея, несмотря на востребованный сейчас тренд, предполагающий отказ при построении экспозиции от строгого разделения на этнологию, естествознание, археологию и т.д. и направленный на представление определенного периода как взаимного сочетания геологических и климатических явлений, развития флоры и фауны, и в этом контексте человеческой жизни как неотъемлемой части этой целостной системы (S. 7).

В этой связи первым же вопросом, который должен быть разрешен при подготовке экспозиции, является вопрос о выборе масштаба повествования: будет ли это «большая история» как описание целого исторического раздела с древнейших времен до средневековья или же набор избранных, наиболее важных «микроснимков», отдельных предметов, представляющих тот или иной период или эпоху. Последний подход удачен тем, что не подавляет посетителя количеством данных, исторических дат, географических названий и т.д., однако, чреват трудностями, связанными с потерей непрерывности нарратива — показа развития между этими периодами. Уместным автору представляется компромисс, предполагающий показ всех исторических этапов, но с акцентом на наиболее яркие и значимые факты. Стремление любой ценой «сбалансировать» все периоды — важные разделы, по которым у нас достаточно информации (экспонатов), и те, где результаты исследований все еще слабы, — может стать серьезной проблемой для музея (S. 7).

Выбор темы выставки/экспозиции должен основываться на доскональном изучении фондов музея, отмечает Я. Долак. При этом он предупреждает об опасности при выполнении этого требования превратиться в «рабов нашего исходного материала (коллекций)» (S. 8). Экспозиция не является ни зеркалом количественного состава коллекции, ни учебником в строгом смысле слова. В этом отношении, использование копийного материала, отсылающего к каким-то знаковым объектам, в собрании музея отсутствующим, но символизирующим ту или иную узловую точку в развитии представляемого в экспозиции феномена, рассматривается автором как чреватое стереотипизацией.

Не менее важен и выбор пространства, в котором будет размещена выставка или экспозиция, причем средний возраст актуальности последней автором намечается как 10–20 лет. Зачастую экспозиционными площадками служат пространства, изначально предназначавшиеся для совершенно других целей: «В исторических зданиях создатель музейных экспозиций часто попадает в шизофреническую ситуацию. С одной стороны, он хочет построить современную, правдивую и в то же время привлекательную выставку, с другой стороны, кошунством считает подавление исторических элементов здания (поястры, росписи и т.д.)» (S. 9). Анализируя примеры из экспозиционной практики Музея естественной истории в Вене (Австрия), Я. Долак приходит к выводу, что в случае конфликта содержания выставки и ее пространства уместным будет применить «временное подавление нежелательных архитектурных элементов»: создание искусственных или заниженных потолков, маскировка некоторых элементов декора и т.п.

Собственно процесс подготовки выставки делится автором на четыре этапа: 1) определение темы, 2) либретто, 3) сценарий, 4) технический сценарий. Они представляют собой выражение характера и направленности выставки не только с точки зрения содержания, но и с точки зрения формы, выставочного выражения (S. 10).

Первый шаг — определить и сформулировать тему выставки, т.е. программу и цель того сообщения, которое музей планирует передать аудитории. Здесь же выясняются основные пространственные и финансовые требования к проекту. В либретто проводится интерпретация темы, осуществляется базовый подбор экспонатов, пояснительных ресурсов

и техники. Сценарий — это «инструкция по эксплуатации», по установке. Здесь уже четко прописано, где именно и с какими конкретно экспонатами будет находиться та или иная витрина, каков будет ее этикетаж, где и как будут размещены тексты с экспликациями. Специально для крупных мероприятий необходим еще один шаг — технический сценарий как подробное описание всей совокупности элементов презентации, пространственного и художественного решения. Это непосредственная основа для реализации плана, в которой указано все, вплоть до подробной информации о том, какой требуется метод крепления негабаритных объектов, какая используется техника при расстановке, каковы тип и размер шрифта для экспликаций и т.д. (S. 11).

Важным шагом на пути выработки грамотной программы экспозиции является процесс рецензирования уже на уровне сценария, в ходе которого определяется: удалось ли автору реализовать задумку с точки зрения общего замысла, профессиональной точности, музеологии и художественной составляющей. Признавая ограниченность распространения такой практики в силу причин объективного и субъективного характера, Я. Долак предлагает следующий выход: сценарий должен быть прочитан по крайней мере одним потенциальным «среднестатистическим» (имеющим среднее образование) посетителем выставки. Это может, пусть и лишь частично, помочь выяснить, все ли сообщения, включая тексты, понятны, привлекательна ли такая выставка и т.д. Для более масштабных презентационных мероприятий (каковыми являются новые экспозиции) сценарий должен подвергаться двустороннему рецензированию: специалистом в области профильной дисциплины и музеологом, определяющими его соответствие на уровне научного содержания и музейной формы. При этом, автор работы подчеркивает, что в «дуэли» архитектор — автор содержания выставки именно архитектор должен максимально подчиняться сценарию, а не наоборот (S. 12–14).

Каждая выставка имеет свой язык, своеобразное выставочное выражение, она является по словам Я. Долака «особым пространственным артефактом» (S. 14). Однако, чтобы воспринимать ее месседж, посетитель должен обладать определенными способностями, в работе сравнивающимися с чтением романа на французском языке, для которого не достаточно одного лишь знания алфавита, но необходимо и знание французского языка. Таким образом, сообщение, которое специалист видит в предметах, не передается напрямую в том же самом качестве и количестве непрофессионалам.

Анализируя феномен выставочного языка, автор в работе опирается на следующую типологию: 1) Эстетический выставочный язык — ориентирован на форму предметов и способствует получению удовольствия от искусства; 2) Дидактический выставочный язык — подчеркивает важность предметов в передаче знаний. Выставка содержит большое количество карт, иллюстраций, частое использование копий и т.д.; 3) Театральный выставочный язык — создает сцены как бы из жизни, поддерживает эмоциональную вовлеченность посетителей. Широко используются диорамы, и даже сотрудники музея могут напрямую играть «театральные роли»; 4) Ассоциативный выставочный язык — комбинирует предметы для запуска определенных ассоциаций. Объекты имеют необычное значение или характеризуются оригинальными связями, вызывающими новые идеи. Ожидается, что посетитель будет активно участвовать в расшифровке выставки, выявляя скрытые коннотации (S. 15).

Эстетический (галерейный) подход имеет значительные ограничения применительно к археологическому материалу. Чаще всего в работе с ним используется дидактический подход, т.е. обращение к оригинальным предметам, дополненное моделями, картами,

дисплеями, техническим оборудованием и проч., при помощи чего экспозиционеры пытаются объяснить конкретную ситуацию. Театральный поход, хотя и является привлекательным для аудитории, в области археологии больше применим к временным выставкам, чем к постоянным экспозициям.

В целом, подводя итоги этой части, автор работы констатирует, что хороший «выставочный язык» — это оптимальное сочетание знаний профильной дисциплины и выставочной науки, помноженное на понимание потребностей и возможностей посетителя. «Словарный запас» этого языка будет состоять из пространства, предметов, текстов, графики, цвета, звука, света и т.д. (S. 16).

Невысокая аттрактивность большей части представляемого в музеях археологического материала определяет необходимость обращения при его демонстрации к современным технологиям. С точки зрения использования техники, экспозиции могут быть разделены на полностью статичные (что еще ничего не говорит об их качестве) и динамичные. В рамках последних можно выделить три группы: 1) автоматические (например, использование киноленты, видеозаписи и т.п., так называемый бесконечный цикл); 2) управляемые — могут быть активированы один раз пользователем/ посетителем; 3) интерактивные — вовлекающие посетителя в своеобразный диалог. Третья группа распадается на симуляционные и обучающие экспозиции: первые предлагают практически бесконечный набор решений, вторые же имеют заранее определенную «широту» диалога. Разбирая этот, весьма актуальный для современных музеев вопрос, автор четко оговаривает: «Использование этих технологий на выставке должно быть лишь дополнением к объяснению того, что без подлинников объяснить невозможно» (S. 18).

Этикетаж экспозиции Я. Долак именуется «необходимым злом» и предлагает разделять его на три части (выделяя это разделение графически или цветом): 1) основные этикетки, передающие простое сообщение одним или несколькими предложениями. Они дают самое основное объяснение; 2) краткий текст, объясняющий основной контекст, без которого смысл соответствующей витрины или иного комплекса не будет полностью понятен; 3) подробное объяснение представляемой проблемы с возможными дальнейшими ссылками (этот тип информации не обязательно должен быть представлен текстом в физическом пространстве выставки, но может быть зафиксирован при помощи современных технологий на экране киоска или по QR-коду) (S. 19).

Конкретные рекомендации, которые автор дает для разработки технической стороны текста, могут быть полезны многим музейным сотрудникам, так или иначе вовлеченным в процесс подготовки экспозиции, и, к сожалению, отнюдь не всегда соблюдаются в отечественной практике даже крупнейшими музеями: чтобы тексты были удобочитаемыми, следует использовать более простые шрифты (Arial, Verdana), текст не должен просвечивать, а если он разбит на абзацы, то их должно быть максимум два и они должны быть четко отделены друг от друга. Текст должен быть контрастным, в идеале — черным по белому фону. Белая печать на черном фоне подходит меньше. Следует избегать слишком тонкого шрифта или слишком большого количества жирного. Не следует использовать декоративные шрифты или имитацию почерка. Размер шрифта надо выбирать, исходя из текущих условий. Для хорошо освещенных экспонатов, к которым посетитель может подойти очень близко, это может быть размер 14 при межстрочном интервале 1.5. Для более удаленных экспонатов, например, выставленных за защитным шнуром, в условиях плохого освещения и т.д., следует выбрать более крупный шрифт. Частой ошибкой является размещение текста на глянцевом или прозрачном фоне или же фоне изображения и т.д. (S. 19–20).

Столь же подробно в работе рассматривается проблема освещения представленного материала, а также расширение спектра задействованных при контакте с экспозицией чувств. Подчеркивая, что 90 % информации посетитель получает посредством зрения, Я. Долак, тем не менее, аргументированно ратует за вовлечение осязания, например, посредством возможного тактильного контакта посетителя с массовым археологическим материалом, научное значение которого отнюдь не всегда высоко, и который может использоваться в образовательных целях. Далее в работе анализируются оптимальное время, которое посетитель может провести на экспозиции, выбор между свободным посещением и жестко прописанным маршрутом в составе экскурсии, а также дополнительные печатные и мультимедийные материалы, сопровождающие выставку (S. 20–21).

Опираясь на работы предшественников, Я. Долак приводит следующие шесть правил поведения посетителя на выставке/экспозиции: 1) в новой для себя среде люди сначала шагают влево и поэтому проходят слева направо по комнате, соответственно, так и осуществляя осмотр экспонатов; 2) если им нужно выбрать из двух дверей, расположенных рядом, они выбирают правую; 3) чем ближе люди к выходу, тем меньше они обращают внимания на экспонаты; 4) люди подсознательно хотят выбраться из ловушки, поэтому предпочитают, чтобы выход из помещения был виден; 5) маршрут, напрямую ведущий к выходу, чаще всего является наиболее предпочтительным; 6) в среднем максимальное время концентрации внимания взрослых составляет 30 минут (S. 23).

Подчеркивая не разработанность области музейной критики, заканчивает свои рекомендации автор перечислением наиболее типичных ошибок, совершаемых при работе над выставкой археологического материала: стремление сказать слишком много, подмена показа эпохи показом изучения этой эпохи, страх незначительности (множество параллелей с другими объектами и т.п.), неудачные тексты, автоматически переносимые из научного контекста, излишнее осовременивание, использование материала, понятного только специалистам, и т.д. (S. 24–25).

В целом, подводя итоги рассмотрению предложенных Я. Долаком методических рекомендаций по созданию археологических выставок и экспозиций, следует отметить, что они носят достаточно универсальный характер, удачно сочетают теоретический и практикоориентированный подходы к организации показа музейных коллекций и могут быть использованы при работе как крупных, так и малых музеев. Следование обозначенным автором принципам, конечно, не является залогом создания удачной экспозиции, но, определенно, позволит избежать целого ряда ошибок, все еще достаточно распространенных и в российских музеях.

Список литературы

Beneš J., Sklenář K., Štoviček J., Vávra M. Bibliografie muzeologických prací Jiřího Neustupného. Praha: [without name of publisher], 1975. 46 s.

Dolák J. Jak vystavovat archeologii: Metodika k tvorbě archeologických expozic. Brno: Moravské zemské muzeum, 2018. 27 s.

Stránský Z. Archeologie a muzeologie. Brno: Masarykova univerzita, 2005. 315 s.

References

Beneš, J., Sklenář, K., Štoviček, J., Vávra, M. *Bibliografie muzeologických prací Jiřího Neustupného* [The bibliography of museological works by J. Neustupny]. Praha: [without name of publisher], 1975. 46 p. (In Czech.).

Dolák, J. *Jak vystavovat archeologii: Metodika k tvorbě archeologických expozic* [How to exhibit an archeology: The methodics of archeological exhibitions]. Brno: Moravské zemské muzeum, 2018. 27 p. (In Czech.).

Stránský, Z. *Archeologie a muzeologie* [Archeology and museology]. Brno: Masarykova univerzita, 2005. 315 p. (In Czech.).