

Сенаторов С.Н.

КЕРАМИКА СТОЯНКИ АЛИМОВСКИЙ НАВЕС В КРЫМУ:
ПО МАТЕРИАЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭРМИТАЖА
ИЗ РАСКОПОК А.Д. СТОЛЯРА В 1955–1956 гг.

Сенаторов, Сергей Николаевич—кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Государственный Эрмитаж, Россия, Санкт-Петербург, senatorov-s@yandex.ru.

В статье приводится краткий анализ коллекции керамических материалов из археологических раскопок А.Д. Столяра в 1955–1956 гг. стоянки Алимовский навес Бахчисарайского района Республики Крым. В верхнем перемешанном культурном слое этой стоянки были встречены фрагменты керамики от эпохи керамического неолита до новейшего времени. Анализ архивных и фондовых материалов показал, что лепная посуда этого памятника относится к периоду существования трех археологических культур Крыма. Первая культура представлена одним фрагментом керамики периода керамического неолита Таш-аирской культуры. Ко второй—Протокеми-обинской культуре эпохи крымского энеолита—относятся два фрагмента керамики. Близкие по форме и орнаментации сосуды известны в керамических комплексах различных культур эпохи энеолита Поднепровья второй половины V—первой половины IV тыс. до н.э. Третья культура представлена фрагментами посуды первого этапа Кизил-кобинской культуры эпохи поздней бронзы—раннего железа XII–IX вв. до н.э. и одним фрагментом сосуда третьего этапа (таврского) этой культуры второй половины VI—первой половины IV в. до н.э. Редкой категорией находок является фрагмент боспорского рыбного блюда V в. до н.э., который свидетельствует о контактах местных таврских племен с греческими полисами Боспора.

Ключевые слова: керамический неолит Крыма, энеолит Крыма, таш-аирская культура, протокеми-обинская культура, нижнемихайловская культура, кизил-кобинская культура, тавры, Боспор, лепная керамика, рыбное блюдо V в. до н.э.

CERAMICS OF THE ALIMOVSKY NAVES SITE IN THE CRIMEA:
BASED ON THE MATERIALS OF THE STATE HERMITAGE
FROM THE EXCAVATIONS OF A.D. STOLYAR IN 1955–1956

Senatorov, Sergey Nikolaevich—Candidate of Science in History, the Senior Research Fellow, the State Hermitage, Russian Federation, Saint-Petersburg, senatorov-s@yandex.ru.

The article provides a brief analysis of the collection of ceramic materials from the archaeological excavations of A.D. Stolyar in 1955–1956 of the Alimovsky naves site in the Bakhchisarai district of the Republic of Crimea. In the upper mixed cultural layer of this site, fragments of ceramics from the Neolithic Ceramic era to modern times were found. Analysis of archival and stock materials showed that the handmade ware of this monument belongs to the period of existence of three archaeological cultures of the Crimea. The first culture is represented by one fragment of pottery from the period of the ceramic Neolithic of the Tash-Air culture. Two ceramic fragments belong to the second ProtoKemi-Oba culture of the Crimean

Eneolithic period. Similar in shape and ornamentation vessels are known in ceramic complexes of various cultures of the Eneolithic period of the Dnieper region of the second half of the V—first half of the IV millennium BC. The third culture is represented by fragments of utensils of the first phase of Kizil-Koba culture of the Late Bronze Age—early iron age 12–9th centuries BC and one fragment of a vessel of the third stage (Taurus) this culture of the second half of 6—first half of 4th century BC. A rare category of finds is a fragment of a Bosporean fish dish of the 5th century BC, which testifies to the contacts between the local tribes of the Taurian with the Greek city-states of the Bosporean Kingdom.

Key words: ceramic Neolithic of the Crimea, Eneolithic of the Crimea, Tash-Air culture, Protokemi-Oba culture, Lower Mikhaylovka culture, Kizil-Koba culture, Tauri, Bosporus, handmade ceramics, fish dish of the 5th century BC.

Открытие и изучение целого ряда археологических памятников Крыма эпохи камня—раннего железного века тесно связаны с исследовательской деятельностью А.Д. Столяра. Научные результаты археологических раскопок курганов эпохи бронзы—раннего железного века, проведенных им наряду с другими исследователями в 1954 г. в долине реки Салгир¹, и в настоящее время не утратили своего значения². Однако значительная часть коллекционных материалов из раскопок исследователя остается пока не введенной в научный оборот.

Настоящая работа посвящена публикации небольшой коллекции керамических материалов эпохи неолита—раннего железного века стоянки Алимовский навес, происходящих из раскопок А.А. Формозова в 1952 г. и А.Д. Столяра в 1955–1956 гг.

Стоянка Алимовский навес³ расположена в 1 км к юго-западу от с. Баштановка (быв. Пычки) Бахчисарайского района Республики Крым (Рис. 1)⁴. Она была открыта в августе 1952 г. Палеозоологической экспедицией Зоологического института АН СССР в составе палеонтолога И.М. Громова и студентки Ленинградского государственного университета А.В. Таттар⁵. Тогда же аспирантом Московского отделения Института истории материальной культуры АН СССР⁶ А.А. Формозовым на памятнике были определены общие размеры навеса (длина 52 м, ширина 12 м, высота до 20 м) и заложен разведочный шурф⁷.

¹ Шульц П.Н., Столяр А.Д. Курганы эпохи бронзы в долине Салгира // Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР. 1958. Вып. 71. С. 53–64; Столяр А.Д., Щепинский А.А.: 1) Археологические памятники Симферопольского водохранилища (часть I) // Проблемы археологии Северной Осетии. Орджоникидзе, 1980. С. 81–96; 2) Курганы у Симферопольского водохранилища (часть 2) // Катакомбные культуры Северного Кавказа. Орджоникидзе, 1981. С. 34–50.

² Колтухов С.Г., Сенаторов С.Н. Погребения предскифского и скифского времени в курганах долины реки Салгир // История и археология Крыма. Симферополь, 2016. Вып. III. С. 47–58.

³ По данным Н.А. Абрамовой и А.В. Севастьянова в краеведческой литературе встречается название Алимов навес. См.: Абрамова Н.А., Севастьянов А.В. Глава об археологических памятниках долины реки Качи из неопубликованной работы Н.И. Репникова «Материалы к археологической карте юго-западного нагорья Крыма» // Неизвестные страницы археологии Крыма: от неандертальцев до гнузцев. СПб., 2017. С. 286. Прим. 9.

⁴ Горный Крым. Карта 2010 г. [Электронный ресурс]. См. по адресу: http://www.etomesto.ru/map-krum_gornyi/. (ссылка последний раз проверялась 29.12.2020).

⁵ Громов И.М. Ископаемые верхнечетвертичные грызуны Предгорного Крыма. М., 1961. С. 5.

⁶ Ныне—Институт археологии РАН.

⁷ Формозов А.А. Отчет об археологических разведках 1952 г. в Крымской области // Архив Института археологии РАН. Д. № Р–1/663. Л. 16.

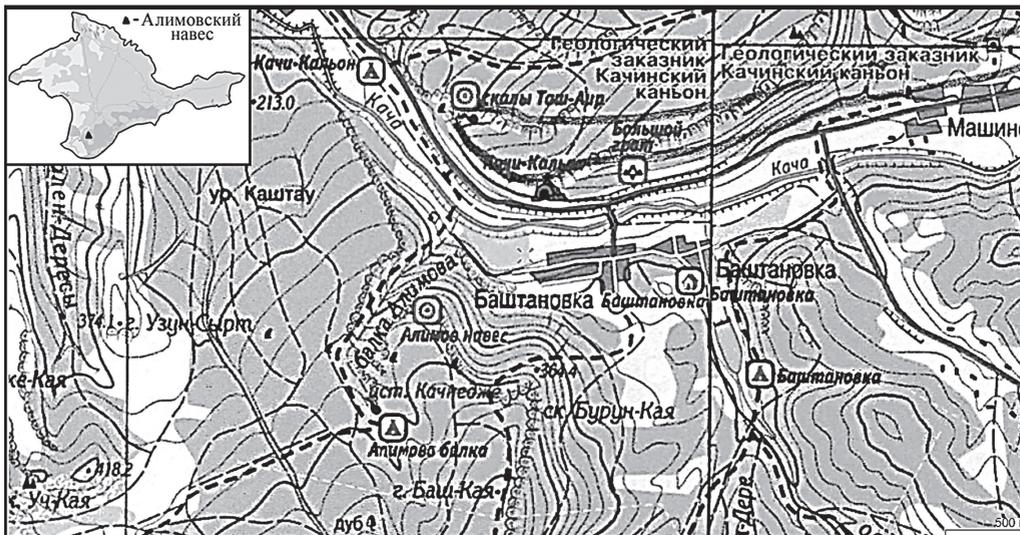


Рис. 1 Расположение стоянки Алимовский навес на карте Крыма 2010 г. По: Горный Крым. Карта 2010 г. [Электронный ресурс] // URL: http://www.etomesto.ru/map-krum_gorniy/. (Дата обращения: 29.12.2020)

Шурфовка показала, что культурный слой памятника разделен на две части обрушившимися в древности известняковыми плитами и камнями свода навеса. По предварительной оценке исследователя первая верхняя часть культурного слоя содержала фрагменты керамики, связанные с кизил-кобинской культурой⁸. Вторая нижняя часть слоя по находкам каменной индустрии была отнесена к эпохе неолита и раннего металла⁹.

В октябре 1955—феврале 1956 г. А.Д. Столяр, находясь в должности старшего научного сотрудника в составе Баштановского отряда археологической экспедиции (начальник—П.Н. Шульц) Отдела истории и археологии Крымского филиала АН УССР¹⁰, предпринял (совместно с А.А. Щепинским) раскопки Алимовского навеса.

На сегментовидной площадке навеса длиной 50 м и шириной 15 м исследователем был заложен раскоп общей площадью 80 кв. м и глубиной, доходящей на участке кв. 9Г до 3,7–4,0 м. Материалы раскопок поступили в Государственный Эрмитаж (Табл. 1)¹¹.

В результате работ А.Д. Столяра была установлена следующая стратиграфия памятника. Верхний культурный слой стоянки содержал смешанные находки средневекового¹² и татарского¹³ времени, а также обломки лепной керамики кизил-кобинской культуры. Нижний культурный пласт, перекрытый камнями и крупной щебенкой рухнувшего

⁸ Материалы раскопок А.А. Формозова поступили в Бахчисарайский историко-археологический музей. Шифр: Музей пещерных городов (Бахчисарай). № 5802. КП 6092.

⁹ Формозов А.А. Исследования стоянок каменного века в Крыму // Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР. 1954. Вып. 54. С. 67–70.

¹⁰ Ныне—Крымский филиал Института археологии РАН.

¹¹ Описание хранения № 118 Отдела археологии Восточной Европы и Сибири Государственного Эрмитажа.

¹² Фрагменты стенок амфор с широкими желобками и кружальной посуды VI–XI вв. См.: Фонды ГЭ. Оп. хр. 118. № 22 и др.

¹³ Фрагменты «турецких» курительных трубок (Фонды ГЭ. Оп. хр. 118. № 548, 567), вероятно, XVII–XIX вв. См.: Зайцев И.В. Табак и курение в Крыму (XVII–XVIII вв.) // История и современность. 2011. № 2. С. 24.

в древности свода, был разделен исследователем на четыре стратиграфических слоя, содержащих различный кремневый инвентарь. Три верхних слоя (I–III) были отнесены к тарденуазской, а самый нижний слой (IV)—к азильской фазе¹⁴ эпохи мезолита¹⁵. При этом отмечалось присутствие единичных кремневых изделий эпохи раннего неолита в верхнем тарденуазском слое (I)¹⁶.

Таблица 1

Категории коллекционных материалов стоянки Алимовский навес

Категории предметов	Материал	Эпоха	Культура	Кол-во номеров хранения	%	Дата
Керамика лепная	Глина	Керамический неолит	Таш-Аирская	1	0,1	Последняя треть VII—1-я пол. V тыс. до н.э.
—	—	Энеолит	Протокеми-обинская	1	0,1	2-я пол. V—1-я пол. IV тыс. до н.э.
—	—	Поздняя бронза-Ранний железный век	Кизилкобинская	79	5,5	XII–IX вв. до н.э.
—	—	Позднеархаическая - классическая	Кизилкобинская / Таврская	1	0,1	2-я пол. VI—1-я пол. IV в. до н.э.
—	—	Не определено	Не определено	26	1,8	—
Керамика кружальная	—	Классическая	Боспорская	1	0,1	V в. до н.э.
—	—	Средневековая	Византийская, Салтовомаяцкая	31	2,2	VI–XI вв. н.э.
Курительные трубки	—	—	Татарская / Османская	2	0,2	XVII–XIX вв. н.э.
Костяные предметы	Органика	Не определено	Не определено	4	0,3	—
Створки морских раковин	—	—	—	4	0,3	—
Орудия труда	Камень	Мезолит—Энеолит	Шанкобинская, Мурзаккобинская, Таш-Аирская, Протокеми-обинская	1270	89,4	XII—1-я пол. IV тыс. до н.э.
ВСЕГО				1420	100,1	

¹⁴ Азильская культура финального палеолита и тарденуазская мезолитическая культура бытовали на территории Северо-Восточной Франции. См.: Буров Г.М. Энциклопедия крымских древностей. Киев, 2006. С. 10, 260. По мнению исследователей П. Бьяджи и Б. Киосака: «Такие прямые параллели с классической периодизацией каменного века Франции сейчас представляются невозможными, в то же время (они—С.С.) носили прогрессивный характер и служили установлению реальной картины развития материальной культуры в конце плейстоцена—раннем голоцене». См.: Бьяджи П., Киосак Д. Новые даты для финального палеолита и мезолита Горного Крыма // Человек в истории и культуре. Одесса, 2017. С. 188.

¹⁵ Столяр А.Д. Мезолитические комплексы Алимовского навеса в Крыму // Краткие сообщения Института археологии. 1961. Вып. 84. С. 39.

¹⁶ Там же. С. 39–40, 44. Рис. 11, 18.

Оценивая в целом значимость работ А.Д. Столяра на стоянке Алимовский навес, важно отметить, что предложенная им стратиграфическая колонка нижнего пласта этой стоянки прочно вошла в научный обиход исследователей каменного века Крыма. При этом часть микролитов в виде трапеций из верхнего слоя I В.Ю. Коен предлагал называть «Алимовским типом», который может служить одним из хронологических индикаторов ранненеолитических памятников¹⁷, а Н.П. Оленковский выделяет в Крыму группу ранненеолитических памятников «таш-айрско-алимовского типа»¹⁸.

Возвращаясь к собственно керамике Алимовского навеса¹⁹, необходимо отметить три фрагмента лепной посуды (Рис. 2, 2а; 4, 1,3) из верхнего перемешанного слоя этой стоянки, которые были опубликованы и отнесены А.А. Щепинским к ранней фазе бытования керамики кая-арасинского типа эпохи неолита—раннего энеолита Крыма IV—начала III тыс. до н. э.²⁰

В целом всю рассматриваемую коллекцию керамики стоянки Алимовский навес можно разделить на четыре группы: 1) эпохи неолита; 2) эпохи энеолита (Рис. 2, 1–2), 3) кизил-кобинской культуры (Рис. 4, 1–8) и 4) кружальной посуды античного классического времени (Рис. 2, 3).

Керамика первой группы представлена одним фрагментом стенки лепного сосуда с выгоревшими при обжиге растительными примесями в тесте²¹. По наблюдению

¹⁷ Коен В.Ю. Неолитическая стоянка Кафка-Богаз в Крыму // Каменный век на территории Украины. Киев, 1990. С. 67. Важно отметить, что периодизация и культурная атрибуция слоев I–IV нижнего пласта стоянки Алимовский навес определяется специалистами неоднозначно. Одна часть исследователей каменную индустрию слоя I (См.: *Формозов А.А.* Исследования по каменному веку Крыма в 1956 году // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. 1959. Вып. 73. С. 39; *Коен В.Ю.* Неолитическая стоянка Кафка-Богаз в Крыму. С. 70) или I–III (См.: *Колосов Ю.Г.* Некоторые вопросы истории неолита Крыма // Советская археология. 1963. № 3. С. 261. Подписи к Рис. 2) связывают с эпохой раннего неолита. Слой I этой стоянки по данным Л.Г. Мацкевой может относиться к позднетарденуазскому-ранненеолитическому времени или бескерамическому неолиту. См.: *Мацкевой Л.Г.* Мезолит и неолит Восточного Крыма. Киев, 1977. С. 158. К бескерамическому периоду неолита относит этот же слой и А.А. Яневич. См.: *Яневич О.О.* Таш-айрська неолітична культура Гірського Криму // Кам'яна доба України. Київ, 2004. Вип. 5. С. 175. Другая часть специалистов связывает кремневый инвентарь нижнего слоя Алимовского навеса с Мурзак-кобинской (См.: *Буров Г.М.* Энциклопедия крымских древностей. С. 13. Слой I) и Шан-кобинской культурами Горного Крыма (См.: *Телегин Д.Я.* Мезолит Юго-Запада СССР (Украина и Молдавия) // Мезолит СССР. М., 1989. С. 108. Нижний слой; *Буров Г.М.* Энциклопедия крымских древностей. С. 13. Слой II–IV; *Залізняк Л.Л.* Стародавня історія України. Київ, 2012. С. 94. Слой III–IV; *Яневич О.О.* Шан-Кобинська культура // Енциклопедія історії України. Київ, 2013. Т. 10. С. 593. Слой II–IV). Обе культуры датируются соответственно второй половиной IX–VII тыс. до н. э. и XII—первой половиной IX тыс. до н. э. См.: *Яневич О.О.*: 1) Мурзак-Кобинська культура // Енциклопедія історії України. Київ, 2010. Т. 7. С. 135; 2) Шан-Кобинська культура. С. 593. Выделяется предположение Д.Я. Телегина об отношении стоянки Алимовский навес в целом к Горнокрымской мезолитической культуре. См.: *Телегин Д.Я.* Памятники эпохи мезолита на территории Украинской ССР. Киев, 1985. С. 14–15, 18–19. Табл. 3.

¹⁸ Оленковский Н.П. Неолит Присивашья. Херсон, 2012. С. 114–115.

¹⁹ Выражаю искреннюю благодарность хранителю Государственного Эрмитажа С.М. Осташиному и бывшим в 1981 г. сотрудниками Бахчисарайского историко-археологического музея Г.И. Золотовой и И.И. Лободе за помощь и ценные советы в работе с материалами Алимовского навеса.

²⁰ Щепинский А.А. Ранний энеолит Крыма // Археология Украинской ССР. Киев, 1985. Т. I. С. 320, 323. Рис. 86, 4–6. Два фрагмента лепной керамики (Рис. 4, 1, 3), опубликованные А.А. Щепинским, идентифицировать не удалось, но судя по форме и орнаменту, они относятся, скорее всего, не к эпохе энеолита, а к раннему этапу кизил-кобинской культуры (см. далее).

²¹ Фонды Государственного Эрмитажа. Оп. хр. № 118. № 565. Обломок найден на границе квадратов 8Г и 9Г (глубина от 0,45 до 1,2 м) в слое сухой, золистой земли, содержащей перемешанные

А.А. Формозова, для подобной керамики характерна пористость и хрупкость черепка²², что позволяет отнести данный фрагмент к эпохе неолита или керамического неолита таш-айрской культуры²³ конца VI—первой половины V тыс. до н. э.²⁴

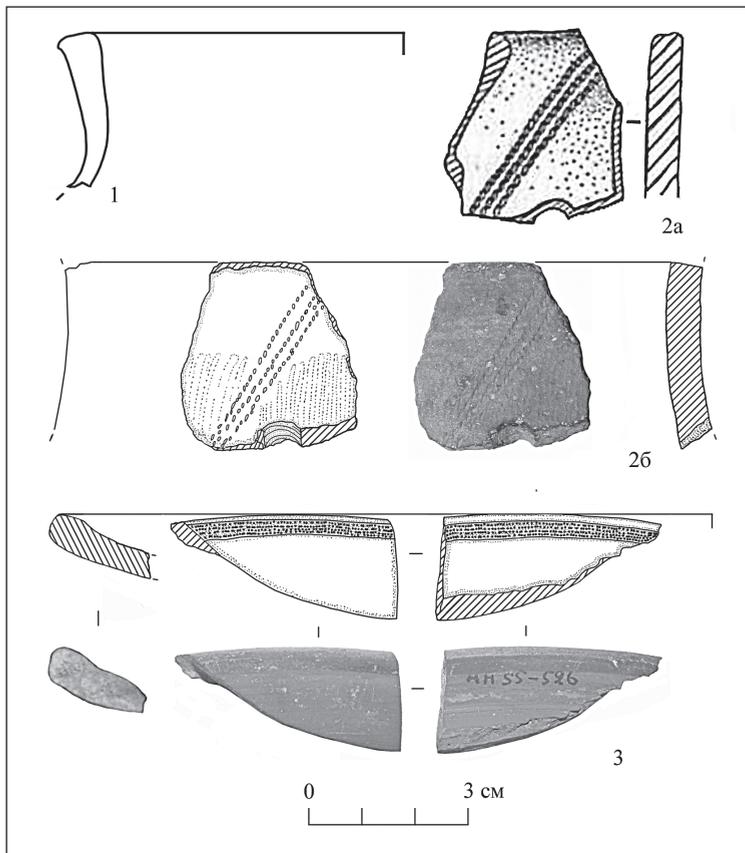


Рис. 2 Керамика стоянки Алимовский навес:

- 1—Венчик лепного сосуда. (Бахчисарайский историко-археологический музей, шифр Музей пещерных городов 5802); 2, а, б—Стенка лепного сосуда. Кв. 7–3, щебенистый грунт. Глубина 0,25 м. (ГЭ, оп. хр. 118, АН-55/668); 3—Венчик боспорского кружального рыбного блюда V в. до н. э. Кв. 8Д–8Е–9Д, темный золистый грунт. Глубина до 0,8 м. (ГЭ, оп. хр. 118, АН-55/526).
1—Раскопки А.А. Формозова. Шурф 1952 г.; 2а, б–3—Раскопки А.Д. Столяра 1955 г.
2а—По: Щепинский, 1985. С. 323. Рис. 86,5

керамические материалы кизил-кобинской культуры и средневекового времени, включая «турецкие» курительные трубки.

²² Формозов А.А. Неолит Крыма и Черноморского побережья Кавказа // Материалы Института археологии. 1962. № 102. С. 95, 113.

²³ Крайнов Д.А. Пещерная стоянка Таш-Аир I как основа периодизации послепалеолитических культур Крыма. М., 1960. С. 33, 42–43. Слои VI, Va.

²⁴ Яневич О.О. Таш-айрська неолітична культура Гірського Криму. С. 175. По данным В.А. Манько, таш-айрская неолитическая культура в целом может датироваться третьей четвертью VII—концом VI тыс. до н. э. См.: Манько В.О. Розвиток неолітичних культур на території України: подолання запрограмованості на певний тип ландшафту // Людина та ландшафт: первісна археологія Східної Європи. Київ, 2017. (Vita antiqua. № 9). С. 169–170. Рис. 6–8.

Ко второй группе относятся лишь два фрагмента разных сосудов. Их тесто сравнительно плотное с примесью мелких частиц известняка, кварца и толченых раковин.

Первый фрагмент (Рис. 2, 1) представлен отогнутым наружу прямым венчиком горшка с выделенным, слегка нависающим краем. Диаметр венчика сосуда 14 см. Внешняя поверхность подлощенная, черного цвета. Профиль венчика отдаленно напоминает форму венчиков сосудов «с выступом наружу» по классификации Н.С. Котовой, относящихся к посуде эпохи энеолита различных культур юга Восточной Европы²⁵.

Второй фрагмент (Рис. 2, 2а-б) относится к орнаментированной слабо отогнутой шейке диаметром 12 см (край венчика не сохранился), вероятно, горшковидного сосуда. Обе поверхности обломка заглажены, серо-бурого цвета. В его нижней части сохранились следы вертикального заглаживания гребенкой (расчески) и часть сквозного отверстия для починки сосуда. Орнамент состоит из трех косых параллельных поясков-насечек, выполненных оттиском перевитого шнура и зубчатого штампа, которые, вероятно, были частью орнаментальной композиции в виде «зигзага».

Подобная орнаментация характерна, по определению А.А. Щепинского, для керамики крымских памятников курцевского типа эпохи позднего неолита—раннего энеолита, например, поселения Курцы I (Рис. 3, 7)²⁶, а также поселений кая-арасинского типа²⁷, например, Ласпи I (Рис. 3, 6)²⁸ эпохи раннего энеолита²⁹.

Кроме того, орнамент такого типа, расположенный под венчиком и на горле сосудов, известен на керамике памятников Поднепровья эпохи энеолита: 1) Каменка, группа V, курган 4, погребение 5, тризна (Рис. 3, 1) стоговской культуры, датируемой 4100(?)–3900/3800 гг. до н. э.³⁰; 2) Озерное, курган 1, погребение 3 (Рис. 3, 2)³¹; Калиновка, группа II, курган 4, погребение 8 (Рис. 3, 3); поселение Молухов бугор (Рис. 3, 4) нижнемихайловской культуры³² или группы памятников 4150–3650 гг. до н. э.³³; 3) поселение Деревивка, жилище 2 (Рис. 3, 5) дереивской культуры 4300–3650 гг. до н. э.³⁴

Таким образом, орнаментация данного фрагмента Алимовского навеса находит аналогии в энеолитических культурах Поднепровья, синхронных среднему энеолитическому

²⁵ Котова Н.С.: 1) Ранний энеолит степного Поднепровья и Приазовья. Луганск, 2006. С. 21, 176. Рис. 3, 12; 2) Древнейшая керамика Украины. Киев; Харьков, 2015. С. 15. Табл. 2, 4.

²⁶ Щепинский А.А. Ранний энеолит Крыма. С. 322–323. Рис. 85, 1.

²⁷ Фрагмент лепного орнаментированного сосуда, найденный в верхнем слое (слой 0) стоянки Кая-Арасы, возможно, относится не к кизил-кобинской культуре (См.: Телиженко С.А., Весельский А.П. Исследования на многослойном памятнике Кая Арасы // Самарский научный вестник. 2014. № 3 (8). С. 179, 186. Рис. 4, 1), а ко времени не позднее эпохи ранней бронзы.

²⁸ Телегин Д.Я., Котова Н.С. Энеолитическое поселение Ласпи-1 в Крыму // Матеріали та дослідження з археології Східної України. Луганськ, 2006. Вип. 5. С. 46, 51. Рис. 5, 10.

²⁹ Щепинский А.А. Ранний энеолит Крыма. С. 321.

³⁰ Rassamakin J.J. Die nordpontische Steppe in der Kupferzeit Gräber aus der Mitte des 5. Jts. bis Ende des 4. Jts. v. Chr. Mainz, 2004. Teil I. S. 104, 211. Abb. 84, 2.

³¹ Рассамакин Ю.Я., Евдокимов Г.Л. Новый позднеэнеолитический могильник на юге Херсонщины в свете региональных исследований степного энеолита // Донецкий археологический сборник. Донецк, 2006. Вып. 12. С. 5, 19. Рис. 3, 3; Rassamakin J.J. Die nordpontische Steppe in der Kupferzeit Gräber ... S. 129. Abb. 103, 19.

³² Rassamakin J.J. Die nordpontische Steppe in der Kupferzeit Gräber ... S. 121. Abb. 98, 8; S. 193. Abb. 130, 6.

³³ Котова Н.С. Деревивская культура и памятники Нижнемихайловского типа. Киев; Харьков, 2013. С. 153.

³⁴ Телегин Д.Я. Середньостогівська культура епохи міді. Київ, 1973. С. 35. Рис. 20, 1; Котова Н.С. Деревивская культура и памятники Нижнемихайловского типа. С. 153, 193. Рис. 37, 7.

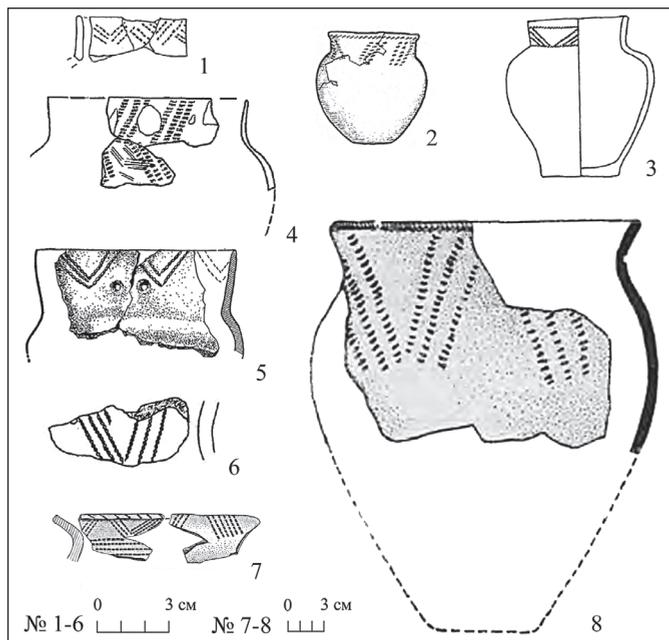


Рис. 3 Лепная керамика Поднепровья и Крыма:

- 1—Каменка, группа V, курган 4, погребение 5, тризна; 2—Озерное, курган 4, погребение 3; 3—Калиновка, группа II, курган 4, погребение 8; 4—поселение Моллюхов бугор; 5—поселение Деревивка, жилище 2; 6—поселение Ласпи I; 7—поселение Курцы I; 8—поселение Михайловка, средний слой.

- 1—Стоговская культура; 2-4—Нижнемихайловская культура; 5—Деревивская культура; 6—Кая-Арасинский тип; 7—Курцевский тип; 8—Ранний этап Ямной культуры.

1-7—эпоха энеолита; 8—эпоха ранней бронзы.

1-5,8—памятники Поднепровья; 6-7—памятники Крыма.

1-4—По: Rassamakin, 2004. S. 104. Abb. 84, 2; S. 129. Abb. 103, 9; S. 121. Abb. 98, 8; S. 193.

Abb. 130, 6; 5—По: Телегин, 1973. С. 35. Рис. 20, 1; 6—По: Телегин, Котова, 2006. С. 51.

Рис. 5, 10; 7—Щепинский, 1985. С. 322. Рис. 85, 1; 8—По: Лагодовська, Шапошникова,

Макаревич, 1962. С. 91. Табл. IX, 8

периоду VII—CI трипольской культуры второй половины V—первой половины IV тыс. до н. э. (4600–3400/3200 гг. до н. э.³⁵ или 4200–3500 гг. до н. э.³⁶), что позволяет оба

³⁵ *Відейко М.Ю.* Нова хронологія Кукутені-Трипілля // Трипільська цивілізація у спадщині України. Київ, 2004. С. 113; *Овчинников Е.В.* Трипільська культура Канівського Подніпров'я (етапи В II-C I). Київ, 2014. С. 8. Вместе с тем, крымские энеолитические памятники Гурзуф и Петровская балка А.А. Яневич датирует 5250–3500 гг. до н. э., ограничивая их верхнюю хронологическую границу первой половиной IV тыс. до н. э. См.: *Яневич О.О.* Таш-аїрська неолітична культура Гірського Криму. С. 175. Для обоих памятников имеются и другие датировки в пределах 4605+/-90—2635+/-90 гг. до н. э. (См.: *Фирсов Л.В.* Этюды радиоуглеродной хронологии Херсонеса Таврического. Новосибирск, 1976. С. 166) и 3400–3000 гг. до н. э. (См.: *Телегин Д.Я.* О хронологии и периодизации культур неолита и медного века юго-запада Восточной Европы... // Проблемы хронологии и этнокультурных взаимодействий в неолите Евразии (хронология неолита, особенности культур и неолитизация регионов, взаимодействия неолитических культур в Восточной и Средней Европе). СПб.: ИИМК РАН, 2004. С. 117).

³⁶ *Reingruber A., Rassamakin Ju.* Zwischen Donau und Kuban: Das nordpontische Steppengebiet im 5. Jt. v. Chr. // Der Schwarzmeer Raum vom Neolithikum bis in die Früheisenzeit (6000–600 v. Chr.). Rahden, 2016. S. 302. Abb. 40.

рассматриваемых обломка отнести к керамическому комплексу памятников Крыма эпохи энеолита³⁷.

В Крыму А.А. Щепинский выделяет три культурные группы энеолитических памятников: курцевскую, кая-арасинскую и «раковинных куч»³⁸. Материальная культура этих памятников и, в частности, керамики стоянок Курцы, Кая-Арасы и Таш-Аир (слой V), по справедливому наблюдению О.Г. Шапошниковой, близка материалам памятников нижнемихайловской культуры Поднепровья³⁹, что может свидетельствовать о тесных культурных связях древнего населения Крыма и Поднепровья в эпоху энеолита.

Проблемы культурной принадлежности, происхождения и датировки энеолитических памятников Крыма пока остаются недостаточно разработанными и спорными⁴⁰. Рассматривая погребальные памятники степного энеолита Крыма, Ю.А. Рассамкин называет их «докеми-обинскими»⁴¹. Данный термин удачно отражает более раннюю хронологическую позицию и определенное сходство этих сооружений с кеми-обинскими памятниками, а также их принадлежность к крымскому локальному варианту энеолитических культур Северного Причерноморья и Кавказа. На данном этапе исследований к докеми-обинской или, условно, протокеми-обинской культуре можно отнести и все памятники Крыма эпохи энеолита, которые предшествовали собственно кеми-обинской культуре⁴² эпохи ранней бронзы⁴³.

Третья группа лепной керамики представлена 80-ю фрагментами сосудов различных категорий кизил-кобинской культуры, выделенных А.Д. Столяром (Табл. 1). Еще 3 фрагмента керамики хранятся в Бахчисарайском музее (Рис. 4, 1–3). Тесто сосудов плотное с примесью мелких частиц известняка.

Орнаментированная посуда представлена: горшками, кувшинами и кубками.

К категории горшков относится плавно отогнутый наружу короткий венчик крупного сосуда (Рис. 4, 2) диаметром 28 см с грубой внешней поверхностью бурого цвета. Еще два фрагмента (Рис. 4, 4–5), диаметр шейки которых составляет 18 и 14 см, украшены на плечевой части горизонтальным налепным валиком. Поверхности сосудов слабо заглажены, серого и бурого цвета. Сюда же можно отнести стенку сосуда (Рис. 4, 3), у которого горизонтальный валик дополнен фрагментом налета в виде опускающегося «уса».

³⁷ Впрочем, подобная орнаментация украшала посуду и позднее — в эпоху ранней бронзы. Однотипный орнамент известен, например, на горшке из второго (среднего) слоя поселения Михайловка (Рис. 3, 8) раннего этапа ямной культуры (См.: *Лагодовська О.Ф., Шапошникова О.Г., Макаревич М.Л.* Михайлівське поселення. Київ, 1962. С. 81, 91. Табл. IX, 8; *Коробкова Г.Ф., Шапошникова О.Г.* Поселение Михайловка — эталонный памятник древнеямной культуры (экология, жилища, орудия труда, системы жизнеобеспечения, производственная структура). СПб.: Европейский дом, 2005. С. 28, 60, 62. Рис. 29, 5), датированного 3550–3200 гг. до н. э. (См.: *Котова Н.С.* Деривская культура и памятники Нижнемихайловского типа. С. 103).

³⁸ *Щепинский А.А.* Ранний энеолит Крыма. С. 320.

³⁹ *Шапошникова О.Г.* Памятники нижнемихайловского типа // *Археология Украинской ССР*. Киев, 1985. Том первый. Первобытная археология. С. 325, 329.

⁴⁰ *Тесленко Д.Л.* К вопросу о культурной принадлежности погребений в каменных гробницах степной Украины (историографический аспект) // *Бронзовый век Восточной Европы*. Самара, 2001. С. 25–32; *Тоцев Г.Н.* К вопросу о Кеми-обинской культуре // *Древности 2004*. Харьков. ист.-археол. ежегодник. Харьков, 2004. Т. 5. С. 96–113.

⁴¹ *Рассамкин Ю.Я., Евдокимов Г.Л.* Новый позднеэнеолитический могильник на юге Херсонщины в свете региональных исследований степного энеолита. С. 30.

⁴² *Щепинский А.А.* Кеми-Обинская культура // *Археология Украинской ССР*. Киев, 1985. Т. I. С. 320, 331–336.

⁴³ *Тоцев Г.Н., Каишуба М.Т.* Кеми-оба. К 60-летию открытия кургана и культуры раннего бронзового века // *Археологические вести*. СПб., 2017. Вып. 23. С. 336.

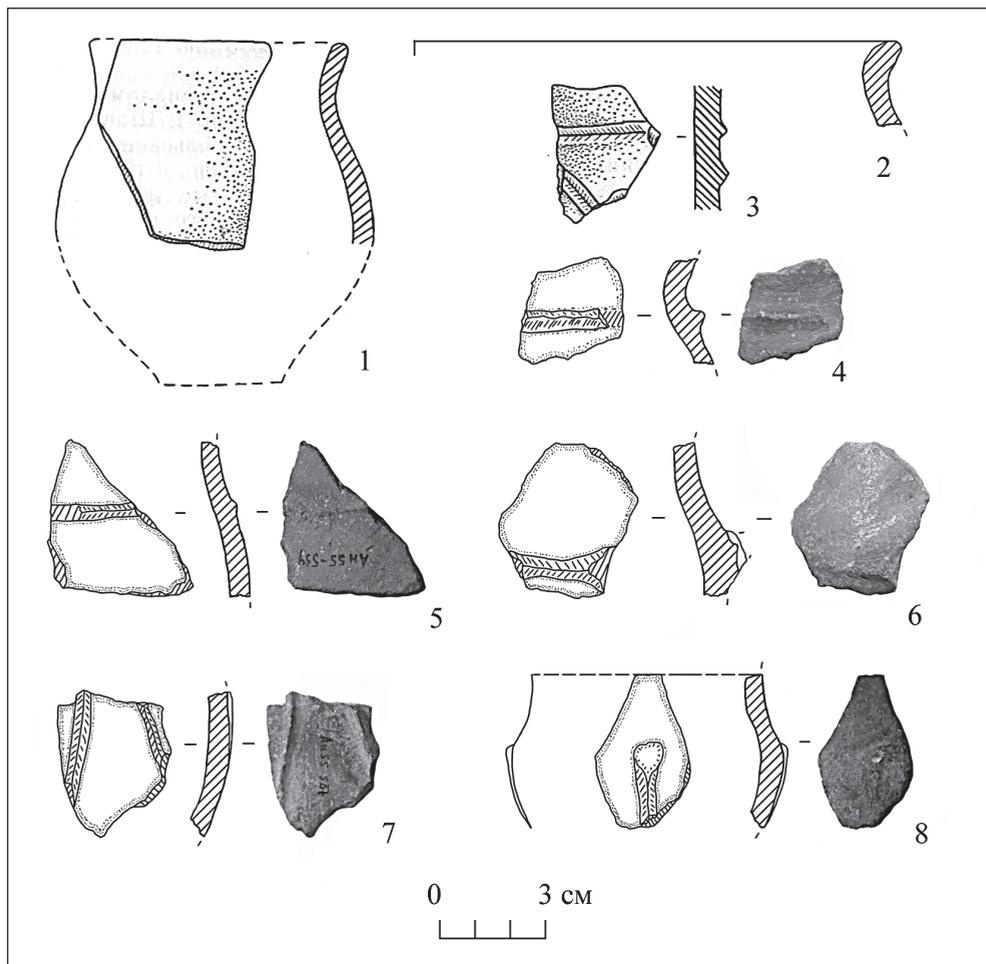


Рис. 4 Лепная керамика кизил-кобинской культуры стоянки Алимовский навес:

1, 3—По: Щепинский, 1985. С. 323. Рис. 86,5-6;

2—Венчик лепного сосуда. Раскопки А.А. Формозова. Шурф 1952 г.

(Бахчисарайский историко-археологический музей. КП 6098).

4-8—Стенки лепных сосудов. Раскопки А.Д. Столяра 1955 г.:

4—Кв. 7-3. Щебенистый грунт. Глубина до 0,25 м (ГЭ, оп. хр. 118, АН-55/669);

5, 8—Кв. 8Д-8Е-9Д. Темный золистый грунт. Глубина до 0,8 м (ГЭ, оп. хр. 118, АН-55/534-535);

6—Кв. 7Е. Под северо-восточной частью большой плиты. Глубина до 0,95 м

(ГЭ, оп. хр. 118, АН-55/102); 7—Кв. 8Г-9Г. Темный золистый грунт. Глубина 0,8-1,3 м

(ГЭ, оп. хр. 118, АН-55/587)

Категория кувшинов представлена двумя фрагментами стенок двух разных сосудов с диаметром тулова 14 см. Обе поверхности первого фрагмента (Рис. 4, 6) бурого цвета. Внешняя сторона лощеная, а внутренняя—заглажена. На обломке частично сохранился горизонтальный валик, переходящий, предположительно, в налеп или основание нижнего прилепа вертикальной ручки. Второго фрагмент (Рис. 4, 7) относится к стенке средней части тулова сосуда. Его поверхности заглажены. Внешняя сторона бурого цвета, внутренняя—серого. Обломок украшен орнаментом, состоящим из двух налепных

валиков, которые либо опускались по обеим сторонам несохранившейся вертикальной ручки, как предполагал А.Д. Столяр⁴⁴, либо являлись нижней частью налепа в виде «подковы».

Фрагмент стенки кубка (Рис. 4, 8) с диаметром тулова 8 см имеет заглаженные поверхности черного и серого цвета. Плечо сосуда украшено круглым плоским налепом, от которого опускается часть налепного валика. Кроме того, к категории кубков с диаметром венчика 7 см, вероятно, относится и фрагмент сосуда (Рис. 4, 1), опубликованный А.А. Щепинским⁴⁵.

Рассмотренные фрагменты находят аналогии в керамических комплексах памятников раннего этапа кизил-кобинской культуры⁴⁶ XII–IX вв. до н. э.⁴⁷ или «около конца» XII–XI — второй половины IX — первой половины VIII в. до н. э.⁴⁸

Кроме того, два фрагмента венчика толстостенного крупного лепного сосуда бурого цвета с примесью частиц известняка в тесте А.Д. Столяр отнес к таврской культуре⁴⁹, которая может соответствовать третьему этапу кизил-кобинской культуры. Для лепной керамики этого этапа характерен ранний тип гребенчатого орнамента второй половины VI — первой половины IV в. до н. э.⁵⁰ или середины VI — конца V в. до н. э.⁵¹ Однако выделить в коллекции соответствующую этому этапу лепную орнаментированную посуду не удалось.

⁴⁴ По личному сообщению хранителя Государственного Эрмитажа С.М. Осташинского, дополнительная надпись: «(переход к ручке)», выполненная карандашом и уточняющая основной текст описания фрагмента сосуда (ГЭ. Опись хранения 118. № 587), принадлежит, предположительно, А.Д. Столяру.

⁴⁵ *Щепинский А.А.* Ранний энеолит Крыма. С. 323. Рис. 86,4.

⁴⁶ *Шульц П.Н.* О некоторых вопросах истории тавров // Проблемы истории Северного Причерноморья в античную эпоху. М., 1959. С. 241, 243; *Лесков А.М.* Горный Крым в I тысячелетии до нашей эры. Киев, 1965. С. 19.

⁴⁷ *Сенаторов С.Н.* Лепная керамика кизил-кобинской культуры: Типология и хронология. Автореферат диссертации канд. ист. наук. СПб., 2002. С. 14–16.

⁴⁸ *Кравченко Э.А.* Археологические источники к изучению хозяйственной деятельности // От бронзы к железу: хозяйство жителей Инкерманской долины (по материалам исследований поселений Уч-Баш и Сахарная Головка). Киев, 2016. С. 43. Ранний этап кизил-кобинской культуры датируется исследователями неоднозначно в пределах конца эпохи поздней бронзы — начала раннего железного века XII–VIII вв. до н. э. См. обзор литературы: *Храпунов И.Н.* Этническая история Крыма в раннем железном веке // Боспорские исследования. Симферополь; Керчь, 2004. Вып. VI. С. 8–17; *Бондаренко М.Е.* Тавры. Этнографическая характеристика древних племен горного Крыма (I тыс. до н. э.). М., 2010. С. 4; *Лучинский (Лунин) Н.Д.* Кизил-кобинская культура: Проблема этнической атрибуции. Доклад 2018 г. Рукопись. 27 л. [Электронный ресурс] // См. по адресу: https://www.academia.edu/37944481/Кизил_кобинская_культура_проблема_этнической_атрибуции. (ссылка последний раз проверялась 29.12.2020 г.). Примечательно, что исследователи эпохи поздней бронзы Северного Причерноморья выделяют очень узкую территорию южнобережного Крыма и для кизил-кобинских памятников эпохи поздней бронзы (См.: *Черниенко Ю.А., Бруяко И.В.* Северо-Западное Причерноморье и соседние территории в эпоху поздней бронзы // Древние культуры Северо-Западного Причерноморья. Одесса, 2013. С. 934. Карта 5), синхронных белозерской культуре XII–X вв. до н. э. (См.: *Ванчугов В.П.* Белозерская культура // Древние культуры Северо-Западного Причерноморья. Одесса, 2013. С. 329).

⁴⁹ Фонды Государственного Эрмитажа. Опись хранения № 118. № 3. Обломки найдены на границе квадратов 7Д–7Е в верхнем слое глубиной до 0,25 м.

⁵⁰ *Сенаторов С.Н.* Лепная керамика кизил-кобинской культуры: Типология и хронология. С. 18.

⁵¹ *Кравченко Е.А.* Кизил-кобинська культура у Західному Криму. Київ; Луцьк, 2011. С. 235. Рис. 195. Горизонт VII–К.

К четвертой группе керамики относится фрагмент венчика кружального красноглиняного сосуда (Рис. 2, 3) диаметром 25 см, покрытого бурым лаком и украшенного с обеих сторон вдоль края узкими поясками черного лака. По предварительному определению С.Л. Соловьева данный фрагмент принадлежит греческому рыбному блюду V в. до н. э., скорее всего, боспорского производства, подражающего импортным образцам греческих полисов северной Ионии⁵².

Вместе с тем, единичные фрагменты античной керамики V в. до н. э. сравнительно редко, но все же встречаются на памятниках кизил-кобинской (таврской) культуры⁵³. Эти находки могут свидетельствовать об определенных связях (торговых, хозяйственных и др.) таврских племен V в. до н. э. не только с греческим населением Херсонеса или Керкинитиды, но также и с Боспором.

Таким образом, рассмотренная керамика позволяет подтвердить и уточнить предположение А.А. Формозова, А.Д. Столяра и А.А. Щепинского о том, что стоянка Алимовский навес была обитаема, вероятно, с перерывами не только в эпоху мезолита и раннего неолита, но и в период керамического неолита, энеолита и, возможно, ранней бронзы. Кроме того, на стоянке прослеживается присутствие местного населения, связанного с ранним этапом кизил-кобинской культуры эпохи поздней бронзы—раннего железа, а также классического времени V в. до н. э.

Список литературы

Абрамова Н.А., Севастьянов А.В. Глава об археологических памятниках долины реки Качи из неопубликованной работы Н.И. Репникова «Материалы к археологической карте юго-западного нагорья Крыма» // Неизвестные страницы археологии Крыма: от неандертальцев до генуэзцев. СПб.: Нестор-История, 2017. С. 272–307.

Бондаренко М.Е. Тавры. Этнографическая характеристика древних племен горного Крыма (I тыс. до н. э.). М.: МАКС Пресс, 2010. 128 с.

Буров Г.М. Энциклопедия крымских древностей: Археологический словарь Крыма. Киев: Издательский дом «Стилос», 2006. 528 с.

Бьяджи П., Киосак Д. Новые даты для финального палеолита и мезолита Горного Крыма // Человек в истории и культуре. Одесса: Ирбис, 2017. С. 187–197.

Ванчугов В.П. Белозерская культура // Древние культуры Северо-Западного Причерноморья: (К 95-летию Национальной академии наук Украины). Одесса: ООО РИА «СМИЛ», 2013. С. 316–334.

Видейко М.Ю. Нова хронологія Кукутені-Трипілля // Трипільська цивілізація у спадщині України. Київ: Вид. центр. «Просвіта», 2004. С. 106–117.

Громов И.М. Ископаемые верхнечетвертичные грызуны Предгорного Крыма. М.: Изд-во АН СССР, 1961. 191 с.

Зайцев И.В. Табак и курение в Крыму (XVII–XVIII вв.) // История и современность. М.: Изд-во «Учитель», 2011. № 2. С. 13–33.

Залізник Л.[Л.] Стародавня історія України. Київ: Темпора, 2012. 542 с.

⁵² Выражаю искреннюю благодарность С.Л. Соловьеву за определение античной керамики и помощь в работе.

⁵³ *Савеля О.Я.* Некоторые результаты работ севастопольской археологической экспедиции в округе Херсонеса в 1990–1995 гг. // Херсонесский сборник. Севастополь, 1997. Вып. VIII. С. 88; *Сенаторов С.Н.* Кизил-кобинское поселение Тас-Тепе в Юго-Западном Крыму // Археологический сборник. Гос. Эрмитаж. СПб., 2015. Вып. 40. С. 86.

Коен В.Ю. Неолитическая стоянка Кафка-Богаз в Крыму // Каменный век на территории Украины: Некоторые аспекты хозяйства и этнокультурных связей. Киев: Наукова думка, 1990. С. 63–70.

Колосов Ю.Г. Некоторые вопросы истории неолита Крыма // Советская археология. 1963. № 3. С. 257–264.

Колтухов С.Г., Сенаторов С.Н. Погребения предскифского и скифского времени в курганах долины реки Салгир // История и археология Крыма. Симферополь: ИП Бровка А.А., 2016. Вып. III. С. 47–78.

Коробкова Г.Ф., Шапошникова О.Г. Поселение Михайловка—эталонный памятник древнеямной культуры (экология, жилища, орудия труда, системы жизнеобеспечения, производственная структура). СПб.: Европейский дом, 2005. 316 с.

Котова Н.С. Деревянная культура и памятники Нижнемихайловского типа. Киев; Харьков: Майдан, 2013. 486 с.

Котова Н.С. Древнейшая керамика Украины. Киев; Харьков: Майдан, 2015. 154 с.

Котова Н.С. Ранний энеолит степного Поднепровья и Приазовья. Луганск: Вид-во СНУ ім В. Даля, 2006. 328 с.

Кравченко Е.А. Кизил-кобинська культура у Західному Криму. Київ; Луцьк: Волинські старожитності, 2011. 272 с.

Кравченко Э.А. Археологические источники к изучению хозяйственной деятельности // От бронзы к железу: хозяйство жителей Инкерманской долины (по материалам исследований поселений Уч-Баш и Сахарная Головка). Киев: ИА НАН Украины, 2016. С. 37–74.

Крайнов Д.А. Пещерная стоянка Таш-Аир I как основа периодизации послепалеолитических культур Крыма. М.: Изд-во АН СССР, 1960. С. 7–122.

Лагодовська О.Ф., Шапошникова О.Г., Макаревич М.Л. Михайлівське поселення. Київ: Видавництво АН УРСР, 1962. 248 с.

Лесков А.М. Горный Крым в I тысячелетии до нашей эры. Киев: Наукова думка, 1965. 198 с.

Лучинский (Лунин) Н.Д. Кизил-кобинская культура: Проблема этнической атрибуции. Доклад 2018 г. Рукопись. 27 л. [Электронный ресурс] // URL: https://www.academia.edu/37944481/Кизил_кобинская_культура_проблема_этнической_атрибуции. (ссылка последний раз проверялась 29.12.2020 г.).

Манько В.О. Розвиток неолітичних культур на території України: подолання запрограмованості на певний тип ландшафту // Людина та ландшафт: первісна археологія Східної Європи. Київ: Видавничий-поліграфічний центр «Київський університет», 2017. С. 152–170. (Vita antiqua. № 9).

Мацкевой Л.Г. Мезолит и неолит Восточного Крыма. Киев: Наукова думка, 1977. 180 с.

Овчинников Е.В. Трипільська культура Канівського Подніпров'я (етапи VII–CI). Київ: Видавець Олег Філюк, 2014. 406 с.

Оленковский Н.П. Неолит Присивашья. Херсон: Айлант, 2012. 176 с.

Рассамакин Ю.Я., Евдокимов Г.Л. Новый позднеэнеолитический могильник на юге Херсонщины в свете региональных исследований степного энеолита // Донецкий археологический сборник. Донецк: Изд-во Донецкого национального университета, 2006. Вып. 12. С. 4–31.

Савеля О.Я. Некоторые результаты работ севастопольской археологической экспедиции в округе Херсонеса в 1990–1995 гг. // Херсонесский сборник. Севастополь: Изд-во «Ахтиар», 1997. Вып. VIII. С. 88–95.

Сенаторов С.Н. Кизил-кобинское поселение Тас-Тепе в Юго-Западном Крыму // Археологический сборник. Государственный Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2015. Вып. 40. С. 74–87.

Сенаторов С.Н. Лепная керамика кизил-кобинской культуры: Типология и хронология: Автореферат диссертации канд. ист. наук. СПб., 2002. 22 с.

Столяр А.Д. Мезолитические комплексы Алимовского навеса в Крыму // Краткие сообщения Института археологии. 1961. Вып. 84. С. 38–44.

Столяр А.Д., Щепинский А.А. Археологические памятники Симферопольского водохранилища (часть I) // Проблемы археологии Северной Осетии. Орджоникидзе: Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова, 1980. С. 81–96.

Столяр А.Д., Щепинский А.А. Курганы у Симферопольского водохранилища (часть 2) // Катакомбные культуры Северного Кавказа. Орджоникидзе: Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова, 1981. С. 34–50.

Телегин Д.Я. Мезолит Юго-Запада СССР (Украина и Молдавия) // Мезолит СССР. М.: Наука, 1989. 352 с.

Телегин Д.Я. О хронологии и периодизации культур неолита и медного века юго-запада Восточной Европы. Понятие о неозеолитическом времени региона // Проблемы хронологии и этнокультурных взаимодействий в неолите Евразии (хронология неолита, особенности культур и неолитизация регионов, взаимодействия неолитических культур в Восточной и Средней Европе). СПб.: ИИМК РАН, 2004. С. 106–121.

Телегин Д.Я. Памятники эпохи мезолита на территории Украинской ССР: (Карта местонахождений). Киев: Наукова думка, 1985. 185 с.

Телегин Д.Я. Середньостогівська культура епохи міді. Київ: Наукова думка, 1973. 172 с.

Телегин Д.Я., Котова Н.С. Энеолитическое поселение Ласпи-1 в Крыму // Матеріали та дослідження з археології Східної України. Луганськ: СНУ ім. Володимира Даля, 2006. Вип. 5. С. 41–51.

Телиженко С.А., Весельский А.П. Исследования на многослойном памятнике Кая Арасы // Самарский научный вестник. Т. 3. № 3 (8). Самара: Изд-во Самар. Гос. соц.-пед. ун-та, 2014. С. 178–189.

Тесленко Д.Л. К вопросу о культурной принадлежности погребений в каменных гробницах степной Украины (историографический аспект) // Бронзовый век Восточной Европы: Характеристика культур, хронология и периодизация: Материалы международной научной конференции «К столетию периодизации В.А. Городцова бронзового века южной половины Восточной Европы». Самара: СамГПУ, Науч. техн. центр, 2001. С. 25–32.

Тоцев Г.Н. К вопросу о Кемпи-обинской культуре // Древности 2004. Харьковский историко-археологический ежегодник. Харьков: НМЦ «МД», 2004. Т. 5. С. 96–113.

Тоцев Г.Н., Кашуба М.Т. Кемпи-оба. К 60-летию открытия кургана и культуры раннего бронзового века // Археологические вести. СПб.: ИИМК РАН, 2017. Вып. 23. С. 336–344.

Фирсов Л.В. Этюды радиоуглеродной хронологии Херсонеса Таврического. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1976. 224 с.

Формозов А.А. Исследования по каменному веку Крыма в 1956 году // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. 1959. Вып. 73. С. 39–47.

Формозов А.А. Исследования стоянок каменного века в Крыму // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. 1954. Вып. 54. С. 62–70.

Формозов А.А. Неолит Крыма и Черноморского побережья Кавказа (материалы к изучению неолита Юга СССР) // Неолит и энеолит юга европейской части СССР. М.: Изд-во АН СССР, 1962. С. 89–149.

Храпунов И.Н. Этническая история Крыма в раннем железном веке // Боспорские исследования. Симферополь; Керчь: ООО «Керченская городская типография», 2004. Вып. VI. 240 с.

Черниенко Ю.А., Бруяко И.В. Северо-Западное Причерноморье и соседние территории в эпоху поздней бронзы // Древние культуры Северо-Западного Причерноморья: (К 95-летию Национальной академии наук Украины). Одесса: ООО РИА «СМИЛ», 2013. С. 934. Карт. 5.

Шапошникова О.Г. Памятники нижнемихайловского типа // Археология Украинской ССР. Киев: Наукова думка, 1985. Том первый. Первобытная археология. С. 324–331.

Шульц П.Н., Столяр А.Д. Курганы эпохи бронзы в долине Салгира // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. 1958. Вып. 71. С. 53–64.

Шульц П.Н. О некоторых вопросах истории тавров // Проблемы истории Северного Причерноморья в античную эпоху. М.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 235–272.

Щепинский А.А. Ранний энеолит Крыма // Археология Украинской ССР. Киев: Наукова думка, 1985. Том первый. Первобытная археология. С. 320–324.

Щепинский А.А. Кемпи-Обинская культура // Археология Украинской ССР. Киев: Наукова думка, 1985. Том первый. Первобытная археология. С. 331–336.

Яневич О.О. Мурзак-Кобинська культура // Енциклопедія історії України. Київ: Наукова думка, 2010. Т. 7. С. 135.

Яневич О.О. Таш-аїрська неолітична культура Гірського Криму // Кам'яна доба України. Київ: Шлях, 2004. Вип. 5. С. 169–190.

Яневич О.О. Шан-Кобинська культура // Енциклопедія історії України. Київ: Наукова думка, 2013. Т. 10. С. 593.

Rassamakin Ju.Ja. Die nordpontische Steppe in der Kupferzeit Gräber aus der Mitte des 5. Jts. bis Ende des 4. Jts. v. Chr. Mainz: Verlag Philipp von Zabern, 2004. Teil I. Text. 234 s. (Archäologie in Eurasien. Band 17).

Reingruber A., Rassamakin Ju. Zwischen Donau und Kuban: Das nordpontische Steppegebiet im 5. Jt. v. Chr. // Der Schwarzmeer Raum vom Neolithikum bis in die Früheisenzeit (6000–600 v. Chr.): Kulturelle Interferenzen in der zirkumpontischen Zone und Kontakte mit ihren Nachbargebieten. Rahden-Westf.: Verlag M. Leidorf GmbH, 2016. S. 273–310. (Prähistorische Archäologie in Südosteuropa. Bd. 30).

References

Abramova, N.A., Sevast'yanov, A.V. Glava ob arkheologicheskikh pamiatnikakh doliny reki Kachi iz neopublikovannoi raboty N.I. Repnikova «Materialy k arkheologicheskoi karte iugozapadnogo nagor'ia Kryma» [The chapter on the archaeological sites of the Kachi river valley from the unpublished work of N.I. Repnikov “Materials for the archaeological map of the southwestern highlands of Crimea”], in *Neizvestnye stranitsy arkheologii Kryma: ot neandertal'tsev do gneuztsev*. Saint-Petersburg: Nestor-Istoriia Press, 2017. P. 272–307. (In Rus.).

Bondarenko, M.E. *Tavry. Etnograficheskaia kharakteristika drevnikh plemen gornogo Kryma (I tys. do n. e.)* [Taurus. Ethnographic characteristics of the ancient tribes of the mountainous Crimea (1st millennium BC)]. Moscow: MAKS Press, 2010. 128 p. (In Rus.).

Burov, G.M. *Entsiklopediia krymskikh drevnostei: Arkheologicheskii slovar' Kryma* [Encyclopedia of Crimean Antiquities: Archaeological Dictionary of Crimea]. Kiev: Izdatel'skii dom «Stilos» Press, 2006. 528 p. (In Rus.).

B'iadzhi, P., Kiosak, D. Novye daty dlia final'nogo paleolita i mezolita Gornogo Kryma [New dates for the final Paleolithic and Mesolithic of Mountainous Crimea], in *Chelovek v istorii i kul'ture*. Odessa: Irbis Publ., 2017. P. 187–197. (In Rus.).

Chernienko, Iu.A., Bruiako, I.V. Severo-Zapadnoe Prichernomor'e i sosednie territorii v epokhu pozdnei bronzy [Northwestern Black Sea Region and Neighboring Territories in the Late Bronze Age], in *Drevnie kul'tury Severo-Zapadnogo Prichernomor'ia: (K 95-letiiu Natsional'noi akademii nauk Ukrainy)*. Odessa: OOO RIA «SMIL» Press, 2013. P. 934. Map 5. (In Rus.).

Firsov, L.V. *Etiudy radiouglerodnoi khronologii Khersonesa Tavricheskogo* [Studies of radiocarbon chronology of Tauric Chersonesos]. Novosibirsk: Nauka Press, Sibirskoe otdelenie, 1976. 224 p. (In Rus.).

Formozov, A.A. Issledovaniia po kamennomu veku Kryma v 1956 godu [Research on the Stone Age of Crimea in 1956], in *KSIMK*. 1959. Vol. 73. P. 39–47. (In Rus.).

Formozov, A.A. Issledovaniia stoinok kamennogo veka v Krymu [Research of Stone Age sites in Crimea], in *KSIMK*. 1954. Vol. 54. P. 62–70. (In Rus.).

Formozov, A.A. Neolit Kryma i Chernomorskogo poberezh'ja Kavkaza (materialy k izucheniju neolita Juga SSSR) [Neolith of Crimea and Caucasian shore of Black sea (materials for Study of Neolith of South of USSR), in *Neolit i jeneolit juga evropejskoi chasti SSSR*. Moscow: Izd-vo AN SSSR Press, 1962. P. 89–149. (In Rus.).

Gromov, I.M. *Iskopaemye verkhnechetvertichnye gryzuny Predgornogo Kryma* [Fossil Upper Quaternary rodents of the Piedmont Crimea]. Moscow: Izd-vo AN SSSR Press, 1961. 191 p. (In Rus.).

Ianevich, O.O. Murzak-Kobins'ka kul'tura [Murzak-Koba culture], in *Entsiklopediia ic-topii Ukraini*. Kiiv: Naukova dumka Press, 2010. Vol. 7. P. 135. (in Ukr).

Ianevich, O.O. Shan-Kobins'ka kul'tura [Shan-kobin culture], in *Entsiklopediia ic-topii Ukraini*. Kiiv: Naukova dumka Press, 2013. Vol. 10. P. 593. (in Ukr).

Ianevich, O.O. Tash-aïrs'ka neolitichna kul'tura Girs'kogo Krimu [Tash-Air Neolithic culture of the Mountain Crimea], in *Kam'iana doba Ukraini*. Kiiv: Shliakh Press, 2004. Vol. 5. P. 169–190. (in Ukr).

Khrapunov, I.N. Etnicheskaia istoriia Kryma v rannem zheleznom veke [Ethnic history of Crimea in the early Iron Age], in *Bosporskie issledovaniia*. Simferopol'; Kerch': OOO «Kerchenskaia gorodskaia tipografiia» Publ., 2004. Vol. VI. 240 p. (In Rus.).

Koen, V.Iu. Neoliticheskaia stoinka Kafka-Bogaz v Krymu [Neolithic site Kafka-Bogaz in Crimea], in *Kamennyi vek na territorii Ukrainy: Nekotorye aspekty khoziaistva i etnokul'turnykh sviazei*. Kiev: Naukova dumka Press, 1990. P. 63–70. (In Rus.).

Kolosov, Iu.G. Nekotorye voprosy istorii neolita Kryma [Some questions of the history of the Neolithic of Crimea], in *Sovetskaja archeologija*. 1963. Is. 3. P. 257–264. (In Rus.).

Koltukhov, S.G., Senatorov, S.N. Pogrebeniia predskifskogo i skifskogo vremeni v kurganakh doliny reki Salgir [Burials of the pre-Scythian and Scythian times in the barrows of the Salgir river valley], in *Istoriia i arkheologija Kryma*. Simferopol': IP Brovko A.A. Press, 2016. Iss. III. P. 47–78. (In Rus.).

Korobkova, G.F., Shaposhnikova, O.G. *Poselenie Mikhailovka — etalonnyi pamiatnik drevneiarnoi kul'tury (ekologija, zhilishcha, orudiia truda, sistemy zhizneobespecheniia, proizvodstvennaia struktura)* [The settlement of Mikhailovka is a reference monument of ancient pit

culture (ecology, dwellings, tools, life support systems, production structure)]. Saint-Petersburg: Evropeiskii dom Press, 2005. 316 p. (In Rus.).

Kotova, N.S. *Dereivskaia kul'tura i pamiatniki Nizhnemikhailovskogo tipa* [Dereivskaya culture and monuments of the Lower Mikhaylovsky type]. Kiev; Khar'kov: Maidan Press, 2013. 486 p. (In Rus.).

Kotova, N.S. *Drevneishaia keramika Ukrainy* [The oldest ceramics of Ukraine]. Kiev; Khar'kov: Maidan Press, 2015. 154 p. (In Rus.).

Kotova, N.S. *Rannii eneolit stepnogo Podneprov'ia i Priazov'ia* [Early Eneolithic of the steppe Dnieper and Azov]. Lugansk: Vid-vo SNU im V. Dalia Press, 2006. 328 p. (In Rus.).

Krajnov, D.A. *Peshhernaja stojanka Tash-Air I kak osnova periodizacii poslepaleoliticheskikh kul'tur Kryma* [Tash-Air I cave site as a basis for periodization of post-Paleolithic cultures of the Crimea]. Moscow: Izd-vo AN SSSR Press, 1960. № 91. S. 7–122. (In Rus.).

Kravchenko, E.A. *Kizil-kobins'ka kul'tura u Zakhidnomu Krimu* [Kizil-kobinska culture in the Western Crimea]. Kiïv; Luts'k: Volins'ki starozhitnosti Press, 2011. 272 p. (in Ukr.).

Kravchenko, E.A. *Arkheologicheskie istochniki k izucheniiu khoziaistvennoi deiatel'nosti* [Archaeological sources for the study of economic activities], in *Ot bronzy k zhelezu: khoziaistvo zhitelei Inkermanskoi doliny (po materialam issledovanii poselenii Uch-Bash i Sakhar-naia Golovka)*. Kiev: IA NAN Ukrainy Press, 2016. P. 37–74. (In Rus.).

Lagodovs'ka, O.F., Shaposhnikova, O.G., Makarevich, M.L. *Mikhailivs'ke poselennia* [Mikhailovskoe settlement]. Kiïv: Vidavnistvo AN URSR Press, 1962. 248 p. (in Ukr.).

Leskov, A.M. *Gornyi Krym v I tysiacheletii do nashei ery* [Mountain Crimea in the 1st millennium BC]. Kiev: Naukova dumka Press, 1965. 198 p. (In Rus.).

Luchinskii (Lunin), N.D. *Kizil-kobinskaia kul'tura: Problema etnicheskoi atributsii*. Doklad 2018 g. Rukopis'. 27 l [Kizil-Koba culture: The problem of ethnic attribution. Report 2018. Manuscript. 27 p.] [Elektronnyi resurs], in URL: https://www.academia.edu/37944481/Kizil_kobinskaia_kul'tura_problema_etnicheskoi_atributsii. (last visit 29.12.2020). (In Rus.).

Man'ko, V.O. *Rozvitok neolitichnih kul'tur na teritorii Ukraini: podolannja zaprogramovaniosti na pevnij tip landshaftu* [Development of Neolithic cultures on the territory of Ukraine: overcoming programming for a certain type of landscape], in *Ljudina ta landshaft: pervisna arheologija Shidnoi Evropi*. Kiïv: Vidavnichij-poligrafichnij centr «Kiïvs'kij universitet» Press, 2017. P. 152–170. (Vita antiqua. № 9). (in Ukr.).

Matskevoi, L.G. *Mezolit i neolit Vostochnogo Kryma* [Mesolithic and Neolithic of Eastern Crimea]. Kiev: Naukova dumka Press, 1977. 180 p. (In Rus.).

Olenkovskii, N.P. *Neolit Prisivash'ia* [Neolithic Sivash]. Kherson: Ailant Press, 2012. 176 p. (In Rus.).

Ovchinnikov, E.V. *Tripil's'ka kul'tura Kanivs'kogo Podniprov'ia (etapi BII-CI)* [Trypillian culture of the Kanev Podneiprovyie (stages BII-CI)]. Kiïv: Vidavets' Oleg Filiuk Press, 2014. 406 p. (in Ukr.).

Rassamakin, Ju.Ja. *Die nordpontische Steppe in der Kupferzeit Gräber aus der Mitte des 5. Jts. bis Ende des 4. Jts. v. Chr.* Mainz: Verlag Philipp von Zabern, 2004. Teil I. Text. 234 p. (Archäologie in Eurasien. Bd. 17). (in Germ.).

Reingruber, A., Rassamakin, Ju. *Zwischen Donau und Kuban: Das nordpontische Steppegebiet im 5. Jt. v. Chr., in Der Schwarzmeer Raum vom Neolithikum bis in die Früheisenzeit (6000–600 v. Chr.): Kulturelle Interferenzen in der zirkumpontischen Zone und Kontakte mit ihren Nachbargebieten*. Rahden-Westf.: Verlag M. Leidorf GmbH, 2016. P. 273–310. (Prähistorische Archäologie in Südosteuropa. Bd. 30). (in Germ.).

Savelia, O.Ia. Nekotorye rezul'taty rabot sevastopol'skoi arkhеologicheskoi ekspeditsii v okruge Khersonesa v 1990–1995 gg. [Some results of the work of the Sevastopol archaeological expedition in the Chersonesos district in 1990–1995.], in *Khersonesskii sbornik*. Vol. VIII. Sevastopol': Izd-vo «Akhtiar» Press, 1997. P. 88–95. (In Rus.).

Shaposhnikova, O.G. Pamjatniki nizhnemihajlovskogo tipa [Monuments of the lower Mikhailovsky type], in *Arheologija Ukrainskoj SSR*. Kiev: Naukova dumka Press, 1985. Vol. 1. Prehistorical archeology. P. 324–331. (In Rus.).

Shchepinskii, A.A. Kemi-Obinskaia kul'tura [Kemi-Oba culture], in *Arkheologija Ukrainskoj SSR*. Kiev: Naukova dumka Press, 1985. Vol. 1. Prehistorical archeology. P. 331–336. (In Rus.).

Shchepinskii, A.A. Rannii eneolit Kryma [Early Eneolithic of Crimea], in *Arkheologija Ukrainskoj SSR*. Kiev: Naukova dumka Press, 1985. Vol. 1. Prehistorical archeology. P. 320–324. (In Rus.).

Shul'ts, P.N. O nekotorykh voprosakh istorii tavrov [On some questions of the history of the Taurus], in *Problemy istorii Severnogo Prichernomor'ia v antichnuui epokhu*. Moscow: Izd-vo AN SSSR Press, 1959. P. 235–272. (In Rus.).

Shul'ts, P.N., Stoliar, A.D. Kurgany epokhi bronzy v doline Salgira [Mounds of the Bronze Age in the Salgir Valley], in *KSIMK*. 1958. Vol. 71. P. 53–64. (In Rus.).

Senatorov, S.N. *Lepnaia keramika kizil-kobinskoj kul'tury: Tipologija i khronologija: Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Handmade ceramics of the Kizil-Koba culture: Typology and chronology. Ph. D. of Historical Sciences]. Saint-Petersburg, 2002. 22 p. (In Rus.).

Senatorov, S.N. Kizil-kobinskoe poselenie Tas-Tepe v Iugo-Zapadnom Krymu [Kizil-Koba settlement Tas-Tepe in the South-Western Crimea], in *Arkheologicheskii sbornik. Gosudarstvennyi Ermitazh*. Saint-Petersburg: Izd-vo Gos. Ermitazha, 2015. Vol. 40. P. 74–87. (In Rus.).

Stoliar, A.D. Mezoliticheskie komplekсы Alimovskogo navesa v Krymu [Mesolithic complexes of the Alimovsky naves in Crimea], in *KSIA*. 1961. Vol. 84. P. 38–44. (In Rus.).

Stoliar, A.D., Shchepinskii, A.A. Arkheologicheskie pamiatniki Simferopol'skogo vodokhranilishcha (chast' I) [Archaeological sites of the Simferopol reservoir (part I)], in *Problemy arkheologii Severnoi Osetii*. Ordzhonikidze: Sev.-Oset. gos. un-t im. K.L. Khetagurova Press, 1980. P. 81–96. (In Rus.).

Stoliar, A.D., Shchepinskii, A.A. Kurgany u Simferopol'skogo vodokhranilishcha (chast' 2) [Mounds near the Simferopol reservoir (part 2)], in *Katakombnye kul'tury Severnogo Kavkaza*. Ordzhonikidze: Sev.-Oset. gos. un-t im. K.L. Khetagurova Press, 1981. P. 34–50. (In Rus.).

Telegin, D.Ia. Mezolit Iugo-Zapada SSSR (Ukraina i Moldaviia) [Mesolithic of the South-West of the USSR (Ukraine and Moldova)], in *Mezolit SSSR*. Moscow: Nauka Press, 1989. 352 p. (In Rus.).

Telegin, D.Ia. O khronologii i periodizatsii kul'tur neolita i mednogo veka iugo-zapada Vostochnoi Evropy. Poniatie o neoneoliticheskom vremeni regiona [On the chronology and periodization of the Neolithic and Copper Age cultures of the southwest of Eastern Europe. The concept of the Neo-Eneolithic time of the region], in *Problemy khronologii i etnokul'turnykh vzaimodeistvii v neolite Evrazii (khronologija neolita, osobennosti kul'tur i neolitizatsiia regionov, vzaimodeistviia neoliticheskikh kul'tur v Vostochnoi i Srednei Evrope)*. Saint-Petersburg: IIMK RAN Press, 2004. P. 106–121. (In Rus.).

Telegin, D.Ia. *Pamiatniki epokhi mezolita na territorii Ukrainskoj SSR: (Karta mestonakhozhdenii)* [Monuments of the Mesolithic era on the territory of the Ukrainian SSR: (Map of locations)]. Kiev: Naukova dumka Press, 1985. 185 p. (In Rus.).

Telegin, D.Ia. *Seredn'ostogivs'ka kul'tura epokhi midi* [Middle Stog culture of the copper era]. Kiiv: Naukova dumka Press, 1973. 172 p. (in Ukr).

Telegin, D.Ia., Kotova, N.S. Eneoliticheskoe poselenie Laspi-1 v Krymu [Eneolithic settlement Laspi-1 in Crimea], in *Materiali ta doslidzhennia z arheologii Skhidnoi Ukraini*. Lugans'k: SNU im. Volodimira Dalia Press, 2006. Vol. 5. P. 41–51. (In Rus.).

Telizhenko, S.A., Vesel'skii, A.P. Issledovaniia na mnogosloinom pamiatnike Kaia Arasy [Research at the multi-layered site of Kai Arasa], in *Samarskii nauchnyi vestnik*. Samara: Izd-vo Samar. Gos. sots.-ped. un-t Press, 2014. Vol. 3. № 3 (8). P. 178–189. (In Rus.).

Teslenko, D.L. K voprosu o kul'turnoj prinalozhnosti pogrebenij v kamennykh grobnichakh stepnoj Ukrainy (istoriograficheskij aspekt) [On the question of the cultural identity of burials in stone tombs of steppe Ukraine (historiographic aspect)], in *Bronzovyy vek Vostochnoj Evropy: Charakteristika kul'tur, hronologija i periodizacija: Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii "K stoletiju periodizacii V.A. Gorodcova bronzovogo veka juzhnoj poloviny Vostochnoj Evropy"*. Samara: SamGPU: Nauch. tehn. Centr Press, 2001. P. 25–32. (In Rus.).

Toshhev, G.N. K voprosu o Kemi-obinskoj kul'ture [On the question of the Kemi-Obin culture], in *Drevnosti 2004. Har'kovskij istoriko-arheologicheskij ezhegodnik*. Har'kov: NMC «MD» Press, 2004. Vol. 5. P. 96–113. (In Rus.).

Toshhev, G.N., Kashuba, M.T. Kemi-oba. K 60-letiju otkrytija kurgana i kul'tury rannego bronzovogo veka [To the 60th anniversary of the discovery of the mound and the culture of the early Bronze Age], in *Arheologicheskie vesti*. Saint-Petersburg: IIMK RAN Publ., 2017. Vol. 23. P. 336–344. (In Rus.).

Vanchugov, V.P. Belozerskaia kul'tura [Belozersk culture], in *Drevnie kul'tury Severo-Zapadnogo Prichernomor'ia: (K 95-letiiu Natsional'noi akademii nauk Ukrainy)*. Odessa: OOO RIA «SMIL» Press, 2013. P. 316–334. (In Rus.).

Videiko, M.Iu. Nova khronologija Kukuteni-Tripillia [New chronology of Cucuteni-Tripoli], in *Tripil's'ka tsivilizatsiia u spadshchini Ukraini*. Kiiv: Vid. tsentr. «Procvita» Press, 2004. P. 106–117. (in Ukr.).

Zaitsev, I.V. Tabak i kurenje v Krymu (XVII–XVIII vv.) [Tobacco and smoking in Crimea (XVII–XVIII centuries)], in *Istoriia i sovremennost'*. Moscow: Izd-vo «Uchitel'» Press, 2011. № 2. P. 13–33. (In Rus.).

Zalizniak, L.[L.] *Starodavnia istoriia Ukraïni* [Ancient history of Ukraine]. Kiiv: Tempora Press, 2012. 542 p. (in Ukr.).