

Кепин Д.В.

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ГЕОПАРКОВ

Кепин, Дмитрий Владимирович — к.и.н., младший научный сотрудник, Украина, Национальный научно-природоведческий музей НАН Украины, Киев, dKepin@gmail.com.

В статье рассмотрены достижения украинских ученых в изучении естественнонаучной музеологии в контексте сохранения геологического наследия. Предложена структура естественнонаучной музеологии. Естественнонаучная музеология является междисциплинарной наукой. Проанализированы классификации памятников природы. Приведены международные документы, рассматривающие правовые вопросы организации геопарков. Даны дефиниции «геологический памятник» и «геопарк». Предложена типология геопарков, проектируемых в Украине. Показана специфика спелеоархеологических и археолого-палеонтологических памятников. Геопарк определен как естественнонаучный музей-заповедник под открытым небом. Перспективным является развитие геологической музеологии и памятниковедения.

Ключевые слова: естественнонаучная музеология, геологическая музеология, памятниковедение, геопарк, геологический памятник, музей, музей-заповедник.

TO THE QUESTION OF CLASSIFICATION OF GEOPARKS

Kepin, Dmitrij Vladimirovich — Candidate of Science in History, Junior Research Fellow, Ukraine, the National Museum of Natural History of National Academy of Sciences of Ukraine, Kiev, dKepin@gmail.com.

This article examines the achievements of Ukrainian scientists in the study of natural-scientific museology in the context of the conservation of the geological heritage. The structure of natural-scientific museology is proposed. Natural-scientific museology is an interdisciplinary science. The classification of natural monuments and international documents dealing with legal issues in organization of “geoparks” are analyzed. Author proposes the definition of “the geological monument” (Geosite) and “geopark”. Author deals with typology of “geoparks”, designed in Ukraine. The specificity of speleo-arheological and archaeology-paleontological sites is shown. Geopark is defined as the open-air natural science museum. Promising is the development of geological museology and monumentology.

Key words: natural science of museology, geological museology, monumentology, “geopark”, geological monument, museum, museum-reserve.

Со второй половины XX в. в естественнонаучной музеологии активно развиваются методики по сохранению и экспонированию объектов природного наследия как *in situ*, так и *ex situ*. Одной из наилучших форм сохранения и популяризации палеоприродного и культурного наследия является создание новых музеев-заповедников под открытым небом, таких как парки различных подтипов.

Важную роль в популяризации палеоприродного наследия имеет деятельность Европейской Ассоциации по сохранению геологического наследия ProGEO (The European Association for the Conservation of the Geological Heritage), созданной в 1988 г (по А.О. Никитиной; в 1991 г., согласно А.М. Стеванович).

Некоторые аспекты сохранения геологических памятников в условиях природного ландшафта, а также в экспозициях стационарных музеев рассматриваются в целом ряде работ. Так, геологом, палеонтологом и палеогеографом А.А. Ярковым разработана методика создания провинциальных (региональных) географо-палеонтологических парков с демонстрацией *in situ* соответствующих памятников¹. Географом А.В. Шурховецким предложена методика проектирования регионального геопарка, а также классификация объектов природного наследия. По мнению ученого в структуру геопарка могут входить и памятники археологии².

Представляют интерес работы доктора геологии и музеологии Александры Маран Стеванович (Музей естественной истории, Белград, Сербия), рассматривающие концептуальные подходы сохранения и демонстрации как недвижимых объектов геологического наследия, так и особенности сохранения и презентации геологических коллекций в музеях. Исследовательницей проанализирован опыт проектирования геопарков в странах Западной, Центральной и Юго-Восточной Европы, а также рассмотрена методическая и правовая база организации таких музейных комплексов. Большое внимание А.М. Стеванович уделяет соответствующей памятниковедческой и музеологической терминологии³.

Однако в этих работах не учитывается опыт украинских ученых в вопросах охраны палеоприродного наследия.

Цель данной статьи — рассмотреть теоретико-методические основы естественнo-исторической музеологии в контексте сохранения палеоприродного наследия Украины. Под естественнo-научной музеологией мы понимаем междисциплинарную науку, являющуюся составной частью музеологии и изучающую аксиологическое (ценностное) отношение человека к природе (естественнo-научное музейное дело). Ее объект — памятники природы (как объекты в естественном ландшафте, так и образцы (натуралии) в музеях). Предмет же — экспозиционное отображение истории формирования, становления и развития естественнo-научного знания.

Таким образом, структуру естественнo-научной музеологии можно представить в виде следующей схемы (схема 1).

Под памятником природы мы понимаем объект естественного происхождения без антропогенного воздействия, имеющий существенное научное, культурное, историческое или эстетическое значение, что предполагает придание ему статуса заповедника или заповедного режима.

Исследователи (например, И.Г. Пидопличко и А.К. Ющенко) в 1970-е гг. предложили классификацию памятников природы. По типу они делятся на комплексные; ботанические; зоологические; гидрологические; геологические. Каждый тип делится далее на подтипы⁴.

¹ Ярков А.А. Обоснование выделения географо-палеонтологических памятников природы Волгоградской области на базе палеогеографических реконструкций. Автореф. дис. канд. геогр. наук. Волгоград, 2000.

² Шурховецкий А.В. Информационно-географическое обеспечение проектирования геопарков (на примере Александровско-Балыклейского геопарка Волгоградской области). Автореф. дис. канд. геогр. наук. СПб., 2013.

³ Maran A.: 1) Geoconservation in the Balkan region practices and Legal instruments // Bulletin of the Natural History museum. 2008. № 1. P. 41–63; 2) Valuing the Geological Heritage of Serbia // Bulletin of the Natural History museum. 2010. № 3. P. 47–67; Stevanović Maran A. Conservation of Paleontological Heritage in Serbia: from philosophy to practice Serbia // Bulletin of the Natural History museum. 2014. № 7. P. 7–28.

⁴ Пидопличко І.Г., Ющенко О.К. Заповідні скарби. Київ, 1976.

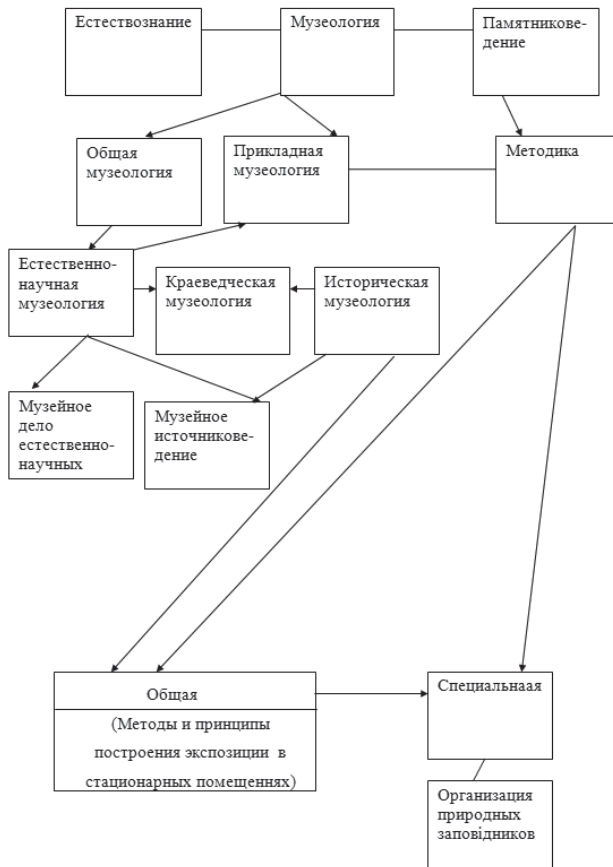


Схема 1. Структура естественнонаучной музеологии

екты по организации археопарков и геопарков. В то же время геологи В.П. Гриценко, В.В. Манюк, географы Н.П. Герасименко, А.А. Ищенко, палеонтолог Н.Л. Корниец предлагают выделять среди геологических памятников тип геoarхеологических с включением памятников каменного века и энеолита-бронзы (Королево, Межирич, Каменная Могила и др.), а также геокультурологический для объектов раннего железного века, раннего и позднего средневековья⁷. В.В. Манюк подготовил кадастр 25 территорий с геологическими

Географ Н.В. Петрина под памятниками природы понимает уникальные, невосстанавливающиеся естественные образования или территории, имеющие особое природоохранное, научное, эстетическое и познавательное значение. Они охраняются с целью сохранения в природном ландшафте. По видам памятники природы делятся на ландшафтные; ботанические; зоологические; гидрологические; общегеологические и карстово-спелеологические; заповедные урочища⁵.

На материалах изучения геологического наследия Украины в 1980-х гг. в специальном словаре-путеводителе была предложена следующая типология геологических памятников: стратиграфический и геохронологический; минералого-петрографический; палеонтологический; тектонический; геоморфологический; живописный⁶.

В украинской музеологии и памятниковедении с 1990-х гг. разрабатываются научные проекты

⁵ Петрина Н.В. Заповідна справа. Конспект лекцій у схемах і таблицях: Навчальний посібник. Київ, 2007.

⁶ Геологические памятники Украины. Справочник-путеводитель. 2-е изд., стереотипное / отв. ред. И.А. Зарицкий. Киев, 1987.

⁷ Гриценко В.П., Корниец Н.Л., Русько Ю.О., Яроцук Е.О. Музейний аспект вивчення геологічних пам'яток України // Вісник Національного науково-природничого музею. Київ, 2001. С. 15–28; Гриценко В. Геосайти України та геологічна спадщина Європи // Геолог України. 2004. № 2. С. 55–62; Івченко А.С. Геологічні пам'ятки України // Мінеральні ресурси України. 1998. № 1. С. 38–39; Wimbeldon W.A.P., Ishchenko A.A., Gerasimenko N.P., Karis L.O., Suominen V., Johansson C.E., Freden C. Geosites — an IUGS initiative: science supported by conservation // Geological Heritage: Its Conservation and Management. Madrid, 2000. P. 69–94.

памятниками, которые рекомендует сохранять в режиме геопарков. Особое внимание при этом уделяется и сохранению *in situ* стратотипов с последующей организацией музейной экспозиции под открытым небом⁸.

В свое время географ Н.А. Гвоздецкий предложил термин «спелеоархеологический памятник» для пещер, гротов и скальных навесов, где обнаружены стоянки первобытного человека⁹.

Географ А.А. Бейдык геологические памятники делит на геологические отложения; эталонные участки залежей полезных ископаемых, местонахождения с редкими минеральными комплексами (ассоциациями); скопления остатков древней фауны и флоры; стратотипические и опорные геологические разрезы; свидетельства истории горного дела; объекты, образующиеся вследствие денудации; выходы на поверхность минеральных и гидротермальных источников, месторождения лечебных грязей; кратеры вулканов, метеоритные кратеры, грязевые вулканы; карстовые проявления; валуны¹⁰.

Одной из последних работ, специально рассматривающих основы охраны природного наследия, является коллективная монография киевских географов¹¹. В издании рассмотрены критерии уникальности объектов природной и этнокультурной среды, которые могут быть включенными в Список всемирного наследия, дана характеристика различным видам памятников природы, входящим в природные и историко-культурные заповедники. Так, В.В. Стецюк предложил соотношение геологической и геоморфологической составляющих в рекреационных ресурсах Украины. Геологические памятники им разделены на 14 типов: геологические обнажения; эталонные участки залежей полезных ископаемых, местонахождения с редкими минеральными ассоциациями; скопления остатков древней фауны и флоры, окаменелости растений и животных (уникальные палеонтологические объекты); стратотипы и опорные геологические разрезы в виде природных обнажений, горных разработок или керна скважин; свидетельства истории горного дела; объекты, возникающие вследствие денудации горных пород с разными литологическими и петрографическими особенностями; выходы минеральных и гидротермальных источников, местонахождения лечебных грязей; древние вулканические конусы Вулканического хребта Карпат; останцы грязевых вулканов Керченского полуострова; карстовые проявления; валуны; магматические интрузии, метаморфические комплексы, обнаруженные или погребенные под осадочными породами, но раскрытые карьерами; отложения с выраженными проявлениями древних тектонических процессов; астропроблемы.

Существуют также и региональные классификации геосайтов Украины.

К объектам геотуризма исследователи относят формы рельефа (геолого-геоморфологические образования); геологические формы и явления; геологические и геоморфологические процессы; формы антропогенной среды; инженерно-геологическую деятельность; произведения материальной культуры; музейные и другие экспозиции — геологические, минералогические и палеонтологические музеи, демонстрационные местонахождения

⁸ *Manuyk V.* The problem of creation of Network National Geoparks in Ukraine, 2007 См. по адресу: <http://www.academia.edu/1567603/> (ссылка последний раз проверялась 26.08.2013); *Анфімова Г.В.* Стратотипічні розрізи мезозою Гірського Криму (геологічні, літолого-стратиграфічні особливості та природно-заповідні аспекти). Автореф. дис. канд. геологічних наук. Київ, 2016.

⁹ *Гвоздецкий Н.А.* Карст. М., 1981.

¹⁰ *Бейдык О.О.* Рекреаційно-туристські ресурси України: Методологія та методика аналізу, термінологія, районування. Київ, 2001.

¹¹ *Природна та етнокультурна спадщина України: новітні дослідження / за заг. ред. проф. В.В. Стецюка.* Київ, 2012.

(экспозиции под открытым небом). К ним относятся местонахождения окаменелостей, опорные стратиграфические разрезы, местонахождения минералов и пород, геотуристические тропы¹².

Полагаем, что палеолитические и раннемезолитические памятники, на которых раскрыты объекты, сооруженные с использованием большого количества ископаемых остатков позвоночных животных, таких как мамонт, северный олень и другие, целесообразно называть археолого-палеонтологическими и на их основе создавать археопарки.

Отметим, что в украинском законодательстве отсутствуют положения о создании как археопарков, так и геопарков. Также отсутствует и нормативное определение «геологический памятник природы». Под геологическими памятниками исследователи понимают «отдельные уникальные природные образования, обнажения различных геологических пород, специфические объекты природного наследия, образующие “музей под открытым небом”»¹³. Предлагается и более узкое понимание этого термина: «уникальный природный объект с особой научной информативностью относительно геологических процессов и их последствий». «Геологический памятник» тождественен английскому термину «Geosite», употребляемому в зарубежных странах¹⁴.

Среди украинских исследователей отсутствует четкое определение геопарка. Наиболее полно дефиниция этого понятия рассмотрены геологами и географами Ю.В. Зиньком, О.М. Шевчук, К.Л. Москалюк, В.П. Брусаком и др.¹⁵ Исследователи также включают в структуру геопарка и объекты культурного наследия. Такое понимание геопарка восходит к документу 156 EX/11 Rev., принятому на 29 сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1999 г. «О содействии развитию сети геопарков». Они рассматриваются как составляющие устойчивого развития конкретной местности и определяются в качестве территорий, содержащих объекты особой геологической значимости, редкости или красоты, отражающие историю ее геологического развития, события и процессы, принимавшие участие в ее формировании. В геопарк следует включать достопримечательности, ценные в природном, археологическом, историческом и культурном отношениях¹⁶.

Более узкое понимание «геопарка» предложено геологом Е.И. Деревской: «это природоохранные, рекреационные, культурно-образовательные учреждения общегосударственного значения. Они создаются с целью сохранения, воссоздания и эффективного использования природных комплексов»¹⁷.

¹² Шевчук О., Зинько Ю. Основи геотуризму // Навчальні матеріали «Гео-Карпати» для провідників по шляху. Красно; Борислав; Яремче, 2013. С. 3–11.

¹³ Соботович Э.В., Довгий С.А., Лысенко О.Б. Экологическая энциклопедия: В 4 т. Киев, 2005–2007. Т. 2: Г–Ж. С. 200.

¹⁴ Решетник М. Геологічні природні пам'ятки: історичний, науковий та правовий аспекти // Гео-лог України. 2012. № 1–2. С. 111–118.

¹⁵ Шевчук О. Геопарки в Україні: головні засади створення // Сучасні проблеми геології: Збірник наукових праць до 155-річчя з дня народження академіка Павла Аполлоновича Тутковського. Київ, 2013. С. 382–387.

¹⁶ UNESCO Geoparks Programme—a new initiative to promote a global network of geoparks safeguarding and developing selected areas having significant geological features // Hundred and fifty-sixth Session. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: Executive Board. Paris, 1999. P. 1–4. См. по адресу: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001151/115177e.pdf> (ссылка последний раз проверялась 26.08.2013).

¹⁷ Деревська К.І., Коженевський С.Р., Пилипчук О.М., Руденко К.В., Шевчук О.М. Житомирське Полісся—«Легендарна країна»—унікальний об'єкт для створення в Україні першого геологічного парку // Сучасні проблеми геології: Збірник наукових праць до 155-річчя з дня народження академіка Павла Аполлоновича Тутковського. Київ, 2013. С. 343–345.

Учитывая вышеизложенное, мы понимаем под геопарком естественнонаучный музей под открытым небом, имеющий определенный правовой статус, включающий в себя территорию с геологическими памятниками разных типов без участия в их образовании антропогенной деятельности в исторические эпохи. Как исключение в структуру геопарка могут быть включены спелеоархеологические памятники каменного века, т.к. антропогенная нагрузка на такие природные объекты в то время была значительно ниже, чем в последующее историческое время (схема 2).



Схема 1. Классификационный фрагмент «Музеи-заповедники под открытым небом»

Проектируемые «геопарки» в Украине могут стать своеобразными полигонами для проведения полевых практик студентами-естественниками, а также широкой общественности, что будет способствовать экологическому воспитанию, образованию, а также развитию геологической музеологии и памятниковедения.

Список литературы

Анфімова Г. Стратотипічні розрізи мезозою Гірського Криму (геологічні, літолого-стратиграфічні особливості та природно-заповідні аспекти). Автореф. дис. канд. геологічних наук. Київ, 2016. 24 с.

Бейдик О. Рекреационно-туристські ресурси України: Методологія та методика аналізу, термінологія, районування. Монографія. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2001. 395 с.

Гвоздецкий Н.А. Карст. М.: Мысль, 1981. 214 с. (Природа мира).

Геологические памятники Украины. Справочник-путеводитель. 2-е изд., стереотипное / отв. ред. И. А. Зарицкий. Киев: Наукова думка, 1987. 156 с.

Грищенко В., Корнісць Н., Русько Ю., Ярошук Е. Музейний аспект вивчення геологічних пам'яток України // Вісник Національного науково-природничого музею. Київ: Національний науково-природничий музей НАН України, 2001. С. 15–28

Грищенко В. Геосайти України та геологічна спадщина Європи // Геолог України. 2004. № 2. С. 55–62.

Деревська К., Коженевський С., Пилипчук О., Руденко К., Шевчук О. Житомирське Полісся—«Легендарна країна»—унікальний об'єкт для створення в Україні першого геологічного парку // Сучасні проблеми геології: Збірник наукових праць до 155-річчя з дня народження академіка Павла Аполлоновича Тутковського. Київ: Фітон, 2013. С. 343–345.

Івченко А. Геологічні пам'ятки України // Мінеральні ресурси України. 1998. № 1. С. 38–39.

Петрина Н. Заповідна справа. Конспект лекцій у схемах і таблицях: Навчальний посібник. Київ: Центр ІТ, 2007. 116 с.

Підоплічко І., Ющенко О. Заповідні скарби. Київ: Радянська шк., 1976. 144 с.

Природна та етнокультурна спадщина України: новітні дослідження / за заг. ред. проф. В.В. Стецюка. Київ: Вища шк., 2012. 342 с.

Решетник М. Геологічні природні пам'ятки: історичний, науковий та правовий аспекти // Геолог України. 2012. № 1–2. С. 111–118.

Соботович Э.В., Довгий С.А., Лысенко О.Б. Экологическая энциклопедия: В 4 т. Киев: Логос, 2007. Т. 2: Г–Ж. 906 с.

Шевчук Ок. Геопарки в Україні: головні засади створення // Сучасні проблеми геології: Збірник наукових праць до 155-річчя з дня народження академіка Павла Аполлоновича Тутковського. Київ: Фітон, 2013. С. 382–387.

Шевчук О., Зінько Ю. Основи геотуризму // Навчальні матеріали «Гео-Карпати» для провідників по шляху. Красно; Борислав; Яремче: Wydawnictwo Ruthenus, 2013. С. 3–11.

Шурховецкий А.В. Информационно-географическое обеспечение проектирования геопарков (на примере Александровско-Балыклейского геопарка Волгоградской области). Автореф. дис. канд. геогр. наук. СПб., 2013. 22 с.

Ярков А.А. Обоснование выделения географо-палеонтологических памятников природы Волгоградской области на базе палеогеографических реконструкций. Автореф. дис. канд. геогр. наук. Волгоград, 2000. 24 с.

Manyuk V. The problem of creation of Network National Geoparks in Ukraine, 2007 [Електронний ресурс]: <http://www.academia.edu/1567603/> (дата обращения 26.08.2013 г.).

Maran A. Geoconservation in the Balkan region practices and Legal instruments // Bulletin of the Natural History museum. 2008. № 1. P. 41–63.

Maran A. Valuing the Geological Heritage of Serbia // Bulletin of the Natural History museum. 2010. № 3. P. 47–67.

Stevanović Maran A. Conservation of Paleontological Heritage in Serbia: from philosophy to practice Serbia // Bulletin of the Natural History museum. 2014. № 7. P. 7–28.

Wimbeldon W.A.P., Ishchenko A.A., Gerasimenko N.P., Karis L.O., Suominen V., Johansson C.E., Freden C. Geosites— an iugs initiative: science supported by conservation // Geological Heritage: Its Conservation and Management. Madrid: Instituto Tecnologicco Geominero de España, 2000. P. 69–94.

UNESCO Geoparks Programme—a new initiative to promote a global network of geoparks safeguarding and developing selected areas having significant geological features // Hundred and fifty-sixth Session. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: Executive Board. Paris, 1999. P. 1–4. [Электронный ресурс]: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001151/115177e.pdf> (ссылка последний раз проверялась 26.08.2013 г.).

References

Anfimova G.V. *Stratotypichny rozrizy mezozoju Girs'kogo Krymu (geologichny, litologo-stratigrafichny osoblyvosty ta prirodno-zapovidny aspekty). Avtoref. dis. cand. geologichnyh nauk* [The Mountainous Crimea Mesozoic stratotype sections (geological, lithological-stratigraphic characteristics and nature protection aspects. Abstract of Dissertation of Candidate of Geological Science]. Kyev, 2016. 24 p. (in Ukrainian).

Bejdyk O.O. *Rekreacijno-turysts'ki resursy Ukrainy: Metodologia ta metodyka analizu, terminologia, rajonuvannya* [The recreation and touristic resources of Ukraine: Methodology and methodic analysis, terminology, zoning]. Kyev: Vidavnicno-poligrafichnij centr «Kiïvs'kij universitet», 2001. 395 p. (in Ukrainian).

Geologicheskiye pamyatniki Ukrainy. Spravochnik-putevoditel'. 2-e publ., stereotipnoe / otv. red. I.A. Zarickij [Geological monuments of Ukrainian. Reference book—guide / Editor-in-Chief I.A. Zarickij. Second publ., stereotype]. Kiev: Naukova dumka, 1987. 156 p. (in Rus.).

Grytsenko V.P., Korniez' N.L., Rus'ko Y.O., Yaroshuk E.O. Muzejny aspect vyvchennya geologichnyh pamjatok Ukrainy [Museum of researchers geological monuments in the Ukrainian], in *Visnik Nacional'nogo naukovoprirdnichogo muzeju*. Kiyev: Nacional'nij naukovoprirdnichij muzej NAN Ukraïni, 2001. P. 15–28. (in Ukrainian).

Grytsenko V. Geosite Ukrainy ta geologichna spadchina Evropy [Geosites of Ukraine and geoheritage in Europe], in *Geolog Ukraïni*. 2004. № 2. P. 55–62. (in Ukrainian).

Gvozdeckij N.A. *Karst* [Karst]. Moscow: Mysl', 1981. 214 p. (Nature of the world) (in Rus.).

Derevska K.I., Kozenevskij S.P., Pylypchuk O.M., Rudenko K.V., Shevchuk O.M. Zitomirskie Polissya—“Legendarn kraina”—unicajnij object dlya stvorennja v Ukraine perchogo geologichnogo parku [Zhytomyr Polissya—“Legendary country”—unique object for creation in the Ukrainian first geopark], in *Suchasni problemi geologii: Zbirnik naukovih prac' do 155-richchja z dnja narodzhennja akademika Pavla Apollonovicha Tutkovs'kogo*. Kiyev: Fiton, 2013. P. 343–345. (in Ukrainian).

Ivchenko A. Geologichny pamjatky Ukrainy [Geological monuments of Ukrainian], in *Mineral'ni resursi Ukraïni*. 1998. № 1. P. 38–39. (in Ukrainian).

Manyuk V. *The problem of creation of Network National Geoparks in Ukraine*, 2007: <http://www.academia.edu/1567603/> (last visit 26.08.2013 г.).

Maran A. Geoconservation in the Balkan region practices and Legal instruments, in *Bulletin of the Natural History museum*. 2008. № 1. P. 41–63.

Maran A. Valuing the Geological Heritage of Serbia, in *Bulletin of the Natural History museum*. 2010. № 3. P. 47–67.

Petrina N.V. *Zapovidna sprava. Konspect lekcij u shemach I tablicach: navchalnij posibnic* [Preservation work. Concise lectures in schemes and tables: training appliance]. Kyev: Center IT, 2007. 116 p. (in Ukrainian).

Pidoplichko I.G., Yuchenko O.K. *Zapovidni scarby* [Preservation treasures]. Kyev: Radjans'ka shk., 1976. 144 p. (in Ukrainian).

Prirodna ta etnokulturna spadchina Ukrainy: novitny doslidzennya [Nature and ethno-cultural heritage of Ukrainian] / za zag. red. prof. V.V. Stetsyuk. Kyev: Vyssha shkola, 2012. 342 p. (in Ukrainian).

Reshetnyk M. Geologichny prirodny pam'jatki: istorichnij, naukovij ta pravovyj aspekty [Geological natural monuments: historical, scientific and normative aspects], in *Geolog Ukraini*. 2012. № 1–2. P. 111–118. (in Ukrainian).

Shevchuk O. Geoparky v Ukraine: golovny zasady stvorennja [Geoparks of Ukrainian: general principles organization], in *Suchasni problemi geologii: Zbirnik naukovih prac' do 155-richchja z dnja narodzhennja akademika Pavla Apollonovicha Tutkovs'kogo*. Kyev: Fiton, 2013. P. 382–387. (in Ukrainian).

Shevchuk O., Zinko Y. Osnovy geoturizmu [Fundamental geotourism], in *Navchal'ni materialy «Geo-Karpati» dlja providnikiv po shljahu*. Krasno; Borislav; Jaremce: Wydawnictwo Ruthenus, 2013. P. 3–11. (in Ukrainian).

Shurchoveckij A.V. *Informacionno-geographicheskoe obespechenie proektirovaniya geoparcov (na primere Alexandrovsko-Balyklejskogo geopark Volgogradskoj oblasti)*. Avtoref. dis. cand. geograficnyh nauk [Information and geographic provided organization of geoparks (on example Alexandrovsko-Balyklejskogo geopark Volgograd region. Abstract of Dissertation of Candidate of Geographical Science)]. Saint-Petersburg, 2013. 22 p. (in Rus.).

Sobotovich E.V., Dovgij S.A., Lysenko O.B. *Ecologicheskaja enciklopedija: V 4t.* [Ecology encyclopedia: in 4 vol.]. Kyev: Logos, 2007. Vol. 2: Г—Ж. 906 p. (in Rus.).

Stevanović Maran A. Conservation of Paleontological Heritage in Serbia: from philosophy to practice Serbia, in *Bulletin of the Natural History museum*. 2014. № 7. P. 7–28.

Yarkov A.A. *Obosnovaniya vydelenia geogrpho-paleontologicheskych pamyatnicov Volgogradskoj oblasti na baze paleogeographicheskych reconstrucij*. Avtoref. dis. cand. geograficnyh nauk [Substantiate separation geographic and paleontology monuments of Volgograd region on base paleogeographic reconstruction. Abstract of Dissertation of Candidate of Geographical Science]. Volgograd, 2000. 24 p. (in Rus.).

UNESCO Geoparks Programme—a new initiative to promote a global network of geoparks safeguarding and developing selected areas having significant geological features // Hundred and fifty-sixth Session. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: Executive Board. Paris, 1999. Pp. 1–4: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001151/115177e.pdf> (last visit 26.08.2013 r.).

Wimbeldon W.A.P., Ishchenko A.A., Gerasimenko N.P., Karis L.O., Suominen V., Johanson C.E., Freden C. Geosites—an iugs initiative: science supported by conservation, in *Geological Heritage: Its Conservation and Management*. Madrid: Instituto Tecnologicco Geomine-ro de España, 2000. P. 69–94.